



Wet milieubeheer

Beschikking

Beslissing van burgemeester en wethouders van Apeldoorn inzake het op 28 juni 2019 ontvangen verzoek (aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.*-beoordeling) van Van Drie B.V. om te beoordelen of bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het realiseren van een kalverhouderij met een kenniscentrum voor de kalverhouderij, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het verzoek betreft het perceel Elspeterweg 55 te Uddel, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie A, nummers 7439, 7438, 6387, 5742, en 5727.

Datum beschikking: 15 juli 2019

*m.e.r.: milieueffectrapportage

Zaakdossier: DOS-2019-055504
Documentnummer: 2019-389545

Besluit

1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben op 28 juni 2019 van Van Drie B.V. het verzoek (aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, verder: verzoek) ontvangen om te beoordelen of bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het realiseren van een kalverhouderij met een kenniscentrum voor de kalverhouderij, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Er is sprake van een ander luchtwassysteem t.o.v. de vigerende vergunning.

Het verzoek betreft het perceel Elspeterweg 55 te Uddel, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie A, nummers 7439, 7438, 6387, 5742, en 5727. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer DOS-2019-055504.

2. Verzoek

Het verzoek bestaat uit:

- een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 26 juni 2019;
- Besluit Wet natuurbescherming d.d. 22 januari 2019, kenmerk 2018-009068 met bijbehorende Aeriusberekening d.d. 22 november 2018;
- AAgro-stack berekening (WNB 20 oktober 2015) d.d. 27-6-2019;
- Aagro-stacksberekening (Vergunde situatie Wnb 22 januari 2019);
- Isl3a berekening d.d. 16 april 2018;
- Plattegrondtekening 28-6-2019, kenmerk 201903WM-Alpuro;
- Akoestisch onderzoek d.d. 21 november 2018, kenmerk AH.2016.1038.05.R001;
- Dimensioneringsplan Inno+ (ontvangen op 1 juli 2019).

3. Procedure

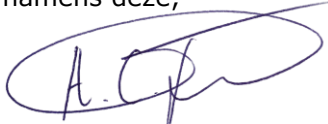
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer.

4. Besluit

Gelet op het vorenstaande besluiten wij op grond van artikel 7.17, lid 1, van de Wet milieubeheer dat bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor een kalverhouderij met een kenniscentrum voor de kalverhouderij aan de Elspeterweg 55 te Uddel, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

5. **Ondertekening**

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens deze,



mw. A. Obdam-Fransen
manager Vergunningen Omgevingsdienst Veluwe IJssel

6. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de betreffende activiteit.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

7. Milieueffectrapportage

Volgens artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer worden bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) maakt onderscheid in m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r.) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.).

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Dit heeft plaatsgevonden middels de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn'. Hiermee is ook de herziene m.e.r.-richtlijn volledig geïmplementeerd in de wetgeving. Een wijziging bevat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiermee zijn de procedurevereisten van de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelijk getrokken. Dit betekent, dat voor activiteiten tussen de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (onderdeel D) en de in artikel 2.2a, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) opgenomen drempelwaarden de verplichting geldt tot vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Met betrekking tot activiteiten met dieren is in het Besluit m.e.r. in onderdeel C onder categorie 14 opgenomen voor welke situaties er een m.e.r.-plicht (opstellen milieueffectrapport (MER)) geldt voor de voorgenomen activiteiten.

De m.e.r.-plicht geldt voor de oprichting, uitbreiding of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 85.000 mesthoenders (vleeskuikens);
- 60.000 hennen;
- 3.000 mestvarkens;
- 900 zeugen.

De in het verzoek beschreven voorgenomen veranderingen vallen niet onder onderdeel C van het Besluit m.e.r.. Er is om deze reden geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, aangezien voor de directe m.e.r.-plicht op basis van vaste jurisprudentie moet worden uitgegaan van de nieuwe installaties die worden opgericht.

In onderdeel D is onder categorie 14 bepaald voor welke, gebleken niet m.e.r.-plichtige, situaties er beoordeeld dient te worden of vanwege bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, alsnog een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Met betrekking tot activiteiten met dieren geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht voor de oprichting, uitbreiding of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

-
- 1.200 vleesrunderen;
- ...

Het plan overschrijdt de drempelwaarden voor de m.e.r.-beoordelingsplicht niet. Er is daarom geen m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten met dieren in de gevallen met meer dan (art. 2.2a, lid 1, Bor):

- ...
- 50 vleesrunderen;
- ...

De activiteiten betreffen het realiseren van een vleeskalverenstal voor het houden van 1024 vleeskalveren met een kenniscentrum voor de kalverhouderij. De activiteiten overschrijden dus de drempelwaarde(n) voor de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Er is daarom sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

8. Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

9. Vergunde situatie

Op 14 mei 2012 is voor de inrichting een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu verleend. Vervolgens is op 8 november 2012 de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend (fase 2). De omgevingsvergunning is derhalve in werking getreden.

Op grond van bovenstaande mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden:

Rav-code 1)	Diersoort	Aantal	NH3 emissiefactor kg/dier/jr 2)	Emissie kg NH3 totaal	Geurfactor ou/dier/sec 3)	Geuremissie totaal	Fijn stof (PM10) emissie g/dier/jr 4)	PM10 emissie in kg totaal
A4.2	Vleeskalveren, mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie BWL 2009.13.V1	1200	1,1	1320,0	19,6	23520	13	15,6
Totaal				1320,0		23520		15,6

1) Rav: Regeling ammoniak en veehouderij

2) emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij

3) geuremissiefactor in odour units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij

4) fijn stofemissie (g PM10/dier/jaar). Volgens emissielijst op rijksoverheid.nl
nvg: niet vastgesteld

10. Gewenste situatie

Het project heeft betrekking op de volgende dieren:

Rav-code 1)	Diersoort	Aantal	NH3 emissie-factor kg/dier/jr 2)	Emissie kg NH3 totaal	Geurfactor ou/dier/sec 3)	Geur-emissie totaal	Fijn stof (PM10) emissie g/dier/jr 4)	PM10 emissie in kg totaal
A4.2	Vleeskalveren, mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V6)	1024	1,1	1126,4	19,6	20070,4	13	13,312
						20070,4		13,312

1) Rav: Regeling ammoniak en veehouderij

2) emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij

3) geuremissiefactor in odour units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij

4) fijn stofemissie (g PM10/dier/jaar). Volgens emissielijst op rijksoverheid.nl
nvg: niet vastgesteld

Toelichting tabellen:

Voor de diercategorieën en de omrekeningsfactoren is uitgegaan van de Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscourant 2002 nr. 82 en meest recent gewijzigde Staatscourant 2019, nr. 23026) en de omrekeningsfactoren uit de Regeling geurhinder en veehouderij (Staatscourant 2006 nr. 246 en de meest recent gewijzigde Staatscourant 2018 nr. 39679). Voor fijn stof zijn de door het Ministerie vastgestelde emissie factoren d.d. 15 maart 2019 gehanteerd.

Inhoudelijke overwegingen

11. Toetsingskader

Het verzoek bevat, na aanvulling, naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet overigens aan de eisen zoals gesteld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer.

Op basis van artikel 7.2, lid 4, en artikel 7.17, lid 3, van de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag beoordelen of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu bestaan en er in dat geval een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Bij de beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de gevolgen voor het milieu. Hieronder wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten.

Ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en indirect aan het Besluit emissiearme huisvesting. De inrichting valt met het beoogde veebestand niet onder de reikwijdte van de Europese Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties (RIE).

Besluit huisvesting

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen, zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) moet betrekken. Op termijn zijn alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde toegestaan.

Het Besluit huisvesting is op 1 augustus 2015 in werking getreden en is een rechtstreeks werkend besluit. Dit houdt in, dat de regels automatisch (van rechtswege) gelden naast de voorschriften van het Activiteitenbesluit of de omgevingsvergunning milieu. In de bestaande situatie wordt voldaan aan het Besluit huisvesting. Wij zullen hieronder aangeven of het huisvestingssysteem in het verzoek voldoet aan de maximale emissiewaarde.

In het project gaat het om vleeskalveren. In onderstaande tabel wordt per diersoort aangegeven wat de maximale emissiewaarde is en wat de emissie is van de toe te passen stalsystemen. De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting.

Diersoort	Max. emissiewaarde kg/dier/jaar	Stalsysteem project kg ammoniak /dier/jaar	Voldoet aan Besluit huisvesting
vleeskalveren	2,5	1,1	ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het project voldoet aan het criterium van het toepassen van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

Activiteitenbesluit

Op grond van artikel 3.113 van het Activiteitenbesluit is het niet toegestaan een dierverblijf op te richten binnen een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Tevens is het op grond van artikel 3.114 van het Activiteitenbesluit niet toegestaan het aantal landbouwhuisdieren in een inrichting, gelegen binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied, uit te breiden, tenzij aan de voorwaarden genoemd in lid 1 van dat artikel wordt voldaan. De inrichting is gelegen in of binnen een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied.

Aangezien het aantal landbouwhuisdieren van een of meer diercategorieën niet toeneemt t.o.v. de vigerende vergunning zijn er geen belemmeringen om de gewenste veebezetting te gaan houden. Het aantal vleeskalveren neemt namelijk met 175 stuks af ten opzichte van de vigerende vergunning.

Wet natuurbescherming

Verder geldt nog de vergunningplicht ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb) voor zover er significante gevolgen optreden (bijvoorbeeld door ammoniakdepositie) op een Natura 2000-gebied. De provincie Gelderland is hiervoor bevoegd gezag.

Op 22 januari 2019, met kenmerk 2018-009068 heeft de provincie Gelderland een vergunning op grond van de Wnb verleend voor 1460 vleeskalveren met dezelfde diercategorie en stalsysteem. De gewenste depositie, is kwalitatief lager dan de vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming, onafhankelijk van het gebruikte verspreidingsmodel.

Op 29 mei 2019 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan inzake de programmatische aanpak stikstof (PAS). Het PAS kan niet meer worden gebruikt als basis voor toestemming van activiteiten.

In dit geval is er sprake van een onherroepelijke vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming. Aanvullend is in de notitie inzichtelijk gemaakt dat er een afname is van de ammoniakdepositie op de Natura 2000 gebieden ten opzichte van beide vergunningen ingevolge de Wet natuurbescherming (2015 en 2019). Derhalve kan worden uitgesloten dat er significante gevolgen voor het aspect ammoniak optreden. Derhalve is dit geen reden om een milieueffectrapportage voor te schrijven.

Directe ammoniakschade

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

Conclusie

Het aspect ammoniak heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Geur

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

Op grond van artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit geldt een geurnorm ter plaatse van geurgevoelige objecten. In de artikelen 3.116, 3.117 en 3.119 zijn minimumafstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten neergelegd.

Voor hetgeen wordt verstaan onder dierenverblijven en geurgevoelige objecten verwijzen wij naar het gestelde in dit Besluit.

De gemeente Apeldoorn heeft geen gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 6 van de Wet geurhinder vastgesteld. Hierdoor geldende de algemene, wettelijke geurnormen en afstanden.

Aangezien het aantal dieren per diercategorie met geuremissiefactor niet toeneemt, zijn er vanuit het Activiteitenbesluit geen belemmeringen. Het aantal vleeskalveren neemt namelijk niet toe ten opzichte van de vigerende vergunning.

Verder wordt voldaan aan de afstand, als bedoeld in artikel 3.119 van het Activiteitenbesluit, waarbij de afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object meer bedraagt dan 25 meter t.o.v. van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (bedrijfsgebouw transportbedrijf). Verder wordt voldaan aan de afstand van 50 meter ten opzichte van woningen binnen de bebouwde kom (gemeten buitenzijde woningen tot aan buitenzijde dierverblijf). Derhalve wordt voldaan aan de vereisten uit het Activiteitenbesluit voor wat betreft het aspect geur.

Achtergrondbelasting (cumulatie)

Voor het beoordelen van het woon-en leefklimaat ter plaatse van een plangebied is het nodig om de verwachte geurhinder vanwege veehouderijen te beschouwen. De betreffende voorgrondbelasting is hierboven getoetst. Aangezien er een afname is van de geurbelasting ten opzichte van de vigerende vergunning kan er geen sprake zijn van cumulatie met andere projecten.

Conclusie

Het aspect geur heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Fijn stof

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer;
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen.

Uit de gewenste situatie is redelijkerwijs aan te nemen dat er geen noemenswaardige emissie van lood, zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide en benzeen te verwachten zijn.

De totale uitstoot van fijn stof (PM10) is wel een aandachtspunt.

Voor de beoordeling van fijn stof is gebruik gemaakt van de "handreiking fijn stof en veehouderijen", vastgesteld in mei 2010 door het Agentschap NL in samenwerking met VROM.

Uit de tabel van de gewenste veebezetting, blijkt dat de totale emissie van fijn stof als gevolg van onderhavige aanvraag afneemt met 2,288 kg ten opzichte van de rechtsgeldige veebezetting. Hieruit wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een niet in betekenende mate van fijn stof. Derhalve zijn er geen belemmeringen. Aanvullend is met een ISL3a berekening in kaart gebracht wat de feitelijke fijn stofbelasting is van de gewenste activiteit.

Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 µg/m³;
- de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

In het programma ISL3a is geen rekening gehouden met de zeezoutcorrectie. Voor de berekende overschrijdingsdagen dient de berekende waarde met 2 dagen te worden verminderd. Verder dient de berekende concentratie met 2 µg/m³ te worden verminderd. Uit de hieronder uitgevoerde berekening blijkt dat de hoogste concentratie 17,29 µg/m³ bedraagt. Na zeezoutcorrectie bedraagt deze (hoogste) berekende concentratie 15,29 µg/m³. Het hoogste aantal overschrijdingsdagen bedraagt 4,1 dagen (6,1 - 2 dagen correctie). Uit de berekening blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden voor fijn stof.

Zwevende deeltjes PM10

Voor de beoordeling van de toename aan fijn stof is gebruik gemaakt van de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen', vastgesteld in mei 2010 door het Agentschap NL in samenwerking met VROM.

Uit de notitie blijkt dat de totale emissie van fijn stof als gevolg van onderhavige verzoek afneemt met 2,288 kg fijn stof ten opzichte van de rechtsgeldige veebezetting.

Zwevende deeltjes PM2,5

Voor zwevende deeltjes PM2,5 geldt met ingang van 1 januari 2015 de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. PM2,5 is onderdeel van de PM10. De concentratie PM2,5 kan dus nooit meer zijn dan de berekende concentratie PM10.

In de ingediende notitie is een fijn stof berekening, gemaakt met ISL3a, bij het verzoek gevoegd. Uit die berekening blijkt dat de concentratie PM10 tussen 16,68 en 17,29 microgram per m³ ligt. Hiermee kan gesteld worden dat de PM2,5 concentratie lager is dan de norm van 25 microgram per m³.

Conclusie

Het aspect fijn stof heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Geluid

Grenswaarden voor geluid staan in het Activiteitenbesluit.

Bij de notitie is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Op grond van bovenstaande kan aan de te stellen grenswaarden voor geluid voldaan worden.

Conclusie

Het aspect geluid heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Volksgesondheid

In het verzoek zijn de gezondheidsrisico's voor omwonenden beschreven. Gezien de aard van het bedrijf, de afstand tot woningen van derden en er weinig mensen wonen in de directe omgeving van het bedrijf, kan geconcludeerd worden dat het initiatief niet aantoonbaar leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid.

Europese richtlijn mer

Bij de beslissing wordt ook in overeenstemming met artikel 7.17, lid 3, van de Wm rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. De kenmerken van het project;

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;

2. De plaats van het project;

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;

- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand en Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;
- gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang;

3. De kenmerken van de potentiële effecten;

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in beschouwing worden genomen en in het bijzonder betrekking hebben op:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde en grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De projectlocatie is gelegen in de nabijheid van de kern Uddel, gemeente Apeldoorn. Woonkernen bevinden zich in de nabijheid van de projectlocatie. In de omgeving van de projectlocatie vinden veel agrarische activiteiten plaats. Op de projectlocatie, welke agrarische bestemming heeft, staan gebouwen die gebruikt worden voor een veehouderij. Natura 2000 gebieden en zeer kwetsbare gebieden zijn gelegen op namelijk respectievelijk ca 220 en ca 220 meter.

1. De kenmerken van het project

De kenmerken van het project zijn in de notitie beschreven.

2. De plaats van het project

De plaats van het project is in de notitie beschreven. Met betrekking tot de Natura 2000 gebieden wordt verwezen naar het kopje Wet natuurbescherming

3. De kenmerken van het potentiële effecten

De kenmerken van het potentiële effecten zijn beschreven in de notitie.

Conclusie

Uit de beschouwing van de bovenstaande criteria blijkt dat het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

12. Conclusie

In het verzoek is voldoende ingegaan op de relevante milieuaspecten en de criteria uit Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Met de verstrekte gegevens en de te nemen passende maatregelen die worden voorgesteld tegen de verontreiniging van het milieu, kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Op basis van vorenstaande is het niet noodzakelijk, voorafgaand aan de procedure voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een milieueffectrapport te laten maken.