

Collegebesluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 3.2. lid 2 van het geldende bestemmingsplan Zuidbroek de verplichting hebben om, op basis van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, gronden met de bestemming Woondoeleinden nader uit te werken binnen de daartoe gestelde uitwerkingsregels;

overwegende dat aan het bovenstaande gevolg is gegeven door nader te detailleren ten behoeve van de bouw van 38 woningen in verschillende woningtypes voor een locatie in deelgebied Het Rooster. Het plangebied is gelegen aan de Nijbroekseweg en de Ridderzwam;
overwegende dat het ontwerp van het uitwerkingsplan met ingang van 20 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

overwegende dat tijdens de terinzagelegging 1 zienswijze is ingediend, die zijn vervat in de bij dit besluit behorende zienswijzennota, waarvan de inhoud geacht wordt hier te zijn opgenomen;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 1 augustus 2018;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening:

besluiten:

1. Aan de ingediende zienswijze niet tegemoet te komen;
2. Het uitwerkingsplan Zuidbroek, uitwerking 36, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.up1038-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.

Vastgesteld bij besluit van
burgemeester en wethouders van Apeldoorn,

de secretaris,

T.J.H.M. Berben

de burgemeester,

A.J.M. Heerts

Zienswijzennota

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Zuidbroek, uitwerking 36.

1 Inleiding

- Het ontwerp van bovengenoemd uitwerkingsplan heeft met ingang van 20 juni 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- Tegen het ontwerp één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk.
- In paragraaf 2 van deze nota worden deze zienswijze beoordeeld.

2 Zienswijzen

De volgende zienswijze is ontvangen.

2.1 De heer {*****}, Apeldoorn

Datum zienswijze

De zienswijze is digitaal ingediend op 5 juli 2019.

Inhoud van de zienswijze

Reclamant ziet op de plankaart tussen Vliegenzwam 12 en de geplande kavels aan de Ridderzwam geen pad aangegeven. Begrepen is dat er wel een pad komt maar dat dit pad privaat is en bij de kavels hoort. De burens van de Ridderzwam hebben hierbij dan onderling recht van overpad. Bij de koop van de woningen aan de Vliegenzwam was duidelijk dat er een looppad achter de woningen zou komen zonder restricties. Graag wordt dan ook gebruik gemaakt van het overpad of voetpad.

Beoordeling

De zienswijze heeft betrekking op de inrichting van de achter de woningen gelegen tuinen en niet direct op de planologische regeling van het uitwerkingsplan. Immers binnen de bestemming 'Wonen' zijn verschillende functies mogelijk, zoals zij- en achterpaden.

Het is juist dat het achterpad behorende bij de kavels van de woningen aan de Ridderzwam door de ontwikkelaar wordt gerealiseerd. Partijen kunnen onderling bepalen om het recht van overpad ook voor reclamant mogelijk te maken. Vanuit de ontsluiting is dit niet nodig. Bovendien kan via de achtertuin een ontsluiting worden gemaakt die uitkomt op het parkeerhof dat deels achter de kavel Vliegenzwam 12 ligt. Hiervoor moet de huidige schuttingdeur enigszins worden verplaatst.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.