

**Collegebesluit**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 3.2. lid 2 van het vigerende bestemmingsplan Zuidbroek de verplichting hebben om, op basis van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, gronden met de bestemming Woondoeleinden nader uit te werken binnen de daartoe gestelde uitwerkingsregels;

overwegende dat aan het bovenstaande gevolg is gegeven door de globale bestemming woondoeleinden, uit te werken ten behoeve van de bouw van 4 woningen op een locatie aan de Nijbroekseweg gelegen tussen de Laan van Zuidbroek en de Vliegenzwam in deelgebied Het Rooster van Zuidbroek;

overwegende dat het ontwerp van het wijzigingsplan met ingang van 28 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

overwegende dat tijdens de terinzagelegging 1 zienswijze is ingediend, die is vevat in de bij dit besluit behorende zienswijzennota, waarvan de inhoud geacht wordt hier te zijn opgenomen;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 6 juni 2018;


gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening:

besluiten:

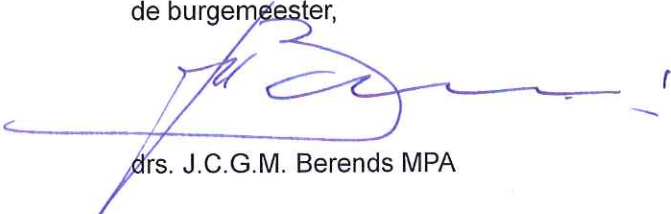
1. Aan de naar voren gebrachte zienswijze niet tegemoet te komen.
2. Het uitwerkingsplan Zuidbroek, uitwerking 35, als vevat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.uw1037-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.

Vastgesteld bij besluit van  
burgemeester en wethouders van Apeldoorn,

de secretaris,

  
ir. Y.A.M. van der Meulen MPA

de burgemeester,

  
drs. J.C.G.M. Berends MPA



# Collegevoorstel

Auteur  
E. Munneke (1832) Datum 2-10-2018 Paraaf *[Handwritten Signature]*

Projectleider  
L.M. Bruning-de Vries Datum 3-10-2018 Paraaf *[Handwritten Signature]*

Manager/opdrachtgever  
A.W. Wattel Datum 3-10-2018 Paraaf *[Handwritten Signature]*

Portefeuillehouder  
J. Joon Programmawethouder  
W. Willems

Presidium/PMA/Raad  
Nee Behandelvorstel:

DOS 2018 087437

Registratienummer  
Datum  
14 september 2018  
Paraaf deponeren

Voorgesteld besluit akkoord

Beslissing burgemeester en wethouders							
	B	W	W	W	W	W	S
		JJ	WW	NS	MS	DC	
Akkoord	<i>[Signature]</i>	<del>JJ</del>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
Bespreken							

Aantekeningen/vragen  
Betrokken eenheden  
RL, PVG

## Vaststelling Zuidbroek, uitwerking 35

Voorstel eenheid Ruimtelijke Leefomgeving:  
 1. Het uitwerkingsplan Zuidbroek, uitwerking 35, dat voorziet in de realisatie van 4 woningen aan de Nijbroekseweg, tussen Laan van Zuidbroek en Vliegenzwam in deelgebied Het Rooster vast te stellen  
 2. In te stemmen met de zienswijzennota, waarin wordt voorgesteld niet aan de enige naar voren gebrachte zienswijze tegemoet te komen.

Besluit B&W d.d.  
19 OKT. 2018

### Openbaarheid

- voorstel/besluit wel openbaar
- toelichting wel openbaar
- bijgevoegde stukken wel openbaar

Afschrift aan  
Auteur, dossier en L.M. Bruning-de Vries

## Zienswijzennota

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Zuidbroek, uitwerking 35.

### 1 Inleiding

- Het ontwerp van bovengenoemd uitwerkingsplan heeft met ingang van 28 juni 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- Tegen het ontwerp één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk.
- In paragraaf 2 van deze nota worden deze zienswijze beoordeeld.

### 2 Zienswijzen

De volgende zienswijze is ontvangen.

#### 2.1 [.....]

*Datum zienswijze*

De zienswijze is digitaal ingediend op 8 augustus 2018.

*Inhoud van de zienswijze*

Reclamante ziet op de plankaart tussen Vliegenzwam 31 en de geplande kavel geen pad aangegeven. Betekent dit dat de tuin van het haar woning aan de Vliegenzwam 31 direct grenst aan de schutting? Of is er wel een pad gepland hiertussen? Dit laatste heeft haar voorkeur. De nummers 31, 33, 35, 37 hebben hier volgens reclamante allen profijt van. Reclamante vraagt daarom om duidelijkheid of er wel of niet een pad tussen haar woning aan de Vliegenzwam 31 en de geplande nieuwbouwwoningen gepland staat.

*Beoordeling*

De zienswijze heeft betrekking op de inrichting van de achter de woningen gelegen tuinen en niet direct op de planologische regeling van het uitwerkingsplan. Immers binnen de bestemming 'Wonen' zijn verschillende functies mogelijk, zoals zij- en achterpaden.

Met betrekking tot het voorstel van reclamante m.b.t. de inrichting van de tuinen achter de woningen om daarin een achterpad aan te leggen wordt het volgende opgemerkt.

Er wordt echter geen pad aangelegd tussen de geplande nieuwbouw woningen en de woning van reclamante aan de Vliegenzwam 31. De aanleg van een pad is ook niet nodig voor de ontsluiting van de woningen aan de Vliegenzwam nummers 31, 33, 35 en 37, want al deze woningen hebben aan de achterzijde al een directe ontsluiting op het achter de woningen gelegen parkeerhofje. Dit laatste geldt ook voor de woning van reclamante op Vliegenzwam 31. Er komt wel een hekwerk met beplanting tussen beide percelen.

*Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.