

# RAPPORT

## **BP Zuidbroek - herziening bedrijventerrein Apeldoorn Noord 2**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling kavel west

Klant: Gemeente Apeldoorn

Referentie: BJ1692-RHD-XX-XX-RP-X-0001

Status: Concept/1

Datum: 19 juni 2023

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21  
8017 JN Zwolle  
Netherlands  
Mobility & Infrastructure

+31 88 348 65 00 **T**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: BP Zuidbroek - herziening bedrijventerrein Apeldoorn Noord 2

Sub titel: Vormvrije m.e.r.-beoordeling kavel west  
Referentie: BJ1692-RHD-XX-XX-RP-X-0001  
Uw kenmerk [Click or tap here to enter text.](#)  
Status: Concept/1  
Datum: 19 juni 2023  
Projectnaam: Herziening Zuidbroek  
Projectnummer: BJ1692  
Auteur(s): RHDHV

Opgesteld door: RHDHV

---

Gecontroleerd door: JWG

---

Datum:

---

Goedgekeurd door: JWG

---

Datum:

---

Classificatie

Projectgerelateerd

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.*



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Initiatiefnemer	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling	1
1.3	Doel en opzet van de notitie	2
1.4	Voorgenomen activiteit	2
1.5	Locatie	3
<b>2</b>	<b>Motivering van de activiteit</b>	<b>4</b>
2.1	Aanleiding activiteit	4
2.2	Motivatie activiteit	4
<b>3</b>	<b>Kenmerken van de activiteit</b>	<b>6</b>
3.1	Effecten op het landschap	6
3.2	Effecten op het verkeer	6
3.3	Effecten op het milieu	6
3.4	Effecten op archeologische waarden en cultuurhistorie	9
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>9</b>

## 1 Inleiding

De gemeente Apeldoorn is voornemens het geldende planologisch-juridisch kader ter plaatse van twee kavels op bedrijventerrein Apeldoorn Noord 2 te herzien. Met deze herziening wordt de verhuizing van het bedrijf Talens mogelijk gemaakt. Daarnaast is op het naastgelegen kavel bedrijvigheid voorzien, in plaats van een multifunctionele invulling met (onder andere) wonen. Daartoe worden twee bestaande stedelijke bestemmingen gedeeltelijk herzien. De herziening ziet onder meer op aanpassing van de toegelaten milieucategorieën en een herbestemming van de bestemming Gemengd (met bedrijven en wonen) naar Bedrijventerrein (met alleen bedrijven). Het plan maakt geen nieuwe bouwkavels mogelijk, want de bouwbaarheid gold al.

Om bovenstaande ontwikkelingen mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling behoort bij het besluit tot vaststelling van dat bestemmingsplan, voor zover dat betrekking heeft op de westelijke kavel (zie figuur 1 hierna). Voor de oostelijke kavel is een separate m.e.r.-beoordeling opgesteld.

### 1.1 Initiatiefnemer

Initiatiefnemer van de bestemmingsplanherziening is de gemeente Apeldoorn.

### 1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling

#### *Algemeen*

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) is. De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Voor het merendeel van de activiteiten van de onderdelen C en D gelden drempelwaarden.

Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht.

Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van die bijlage geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als door de activiteit de drempelwaarde wordt overschreden is het verplicht een m.e.r.-beoordeling te maken. Wanneer de drempelwaarde niet wordt overschreden door de activiteit is het verplicht een m.e.r.-beoordeling te maken, maar is deze vormvrij.

In beide gevallen gelden de volgende verplichtingen:

- de initiatiefnemer moet een meldnotitie opstellen (deze verplichting geldt niet wanneer de gemeente initiatiefnemer is);
- het bevoegd gezag moet een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen; dit besluit moet zijn genomen voordat het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd;
- de initiatiefnemer moet het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

In dit geval is de gemeente Apeldoorn initiatiefnemer van het plan en hoeft feitelijk geen meldnotitie te worden opgesteld. Maar wel is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig om te kunnen besluiten dat voor dit plan geen m.e.r.-procedure hoeft te worden gevolgd.

### *Overwegingen t.a.v. m.e.r.(beoordelings-)plicht*

Relevant is onderdeel D11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (zie onderstaande tabel). Hieruit volgt dat geen sprake is van een rechtstreekse m.e.r.-plicht omdat het plan geen betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
-----------	---	---	---	---

Voor de toegelaten bedrijfsactiviteiten op kavel west bevat genoemde bijlage geen specifieke categorie. Het voorgaande betekent dat er een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor het plan op basis van onderdeel D11.2 van genoemde bijlage.

Met deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt inzicht verschaft in het voorgenomen initiatief. In deze notitie wordt ingegaan op de kenmerken van het initiatief, de locatie en de belangrijkste gevolgen voor het milieu. Op basis van deze notitie kan het bevoegd gezag (gemeente Apeldoorn) besluiten om geen milieueffectrapportage uit te laten voeren.

## 1.3 Doel en opzet van de notitie

Met betrekking tot de inhoud van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze worden ook gebruikt bij m.e.r.-beoordeling.

Voor het beoordelingskader bestaat vrijwel geen verschil tussen de vormvrije m.e.r.-beoordeling en de (formele) m.e.r.-beoordeling voor gevallen boven de drempelwaarde. Wel kan er een duidelijk verschil zijn tussen de diepgang waarmee een vormvrije m.e.r.-beoordeling en m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

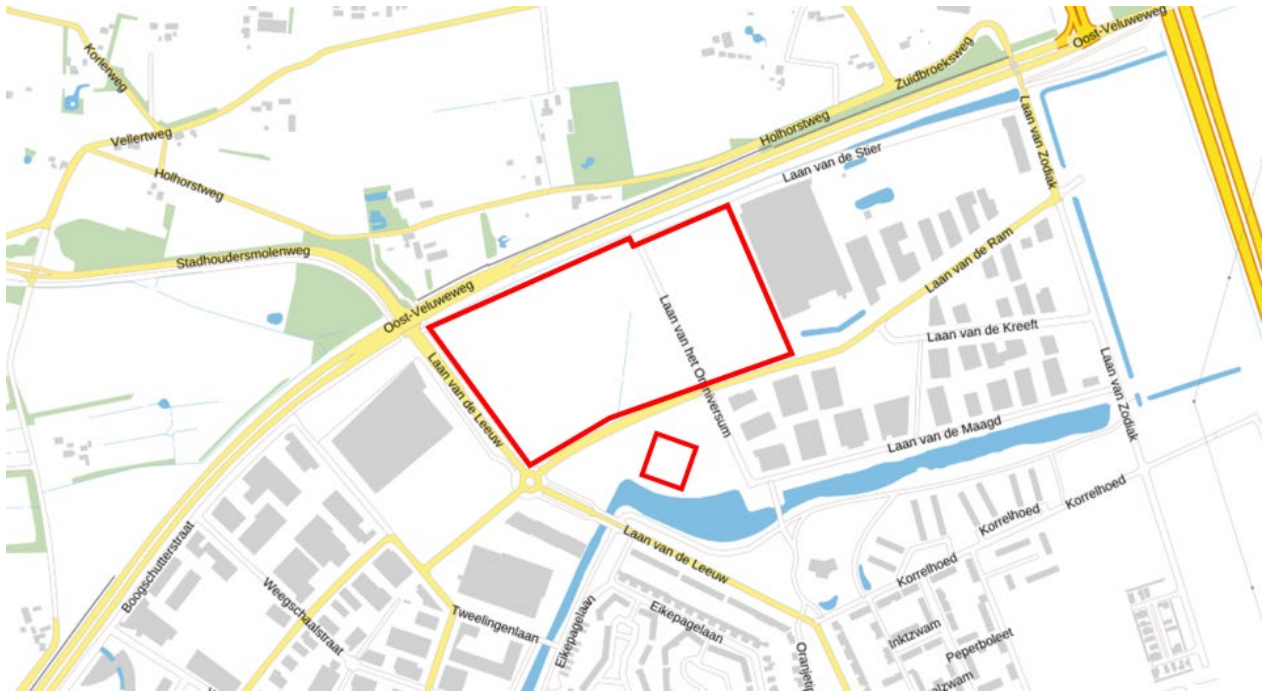
## 1.4 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit, voor zover aan de orde in deze m.e.r.-beoordeling, bestaat uit de volgende onderdelen:

- Herziening van de bestemming Gemengde Doeleinden – Uit te werken met het oog op het wegbestemmen van de woonfunctie en enkele andere functies, ten behoeve van de vestiging van een bedrijf in een hogere milieucategorie dan nu is toegestaan. Ter plaatse zijn nu bedrijfsactiviteiten tot maximaal categorie 2 toegestaan, dat wordt in het nieuwe plan maximaal categorie 3.1. Tevens worden de maximum bouwhoogten aangepast: van 9 m en gedeeltelijk 18 m en 30 m naar 12 m en gedeeltelijk 17 m.
- Herziening van de bestemming Water met het oog op het wegbestemmen van de woonfunctie en milieugevoelige maatschappelijke functies, ten behoeve van het milieukundig mogelijk maken van de hiervoor genoemde herzieningen (met name de eerstgenoemde). De ontwikkelingsmogelijkheid blijft wel gehandhaafd voor kantoren en niet-milieugevoelige maatschappelijke functies.

## 1.5 Locatie

Het plangebied van het voorgenomen bestemmingsplan ligt ten zuiden van de Oost-Veluweg en bestaat hoofdzakelijk uit twee bedrijfskavels. De kavels zijn van elkaar gescheiden door de Laan van het Omniversum. Daarnaast wordt een klein gedeelte van de bestemming Water in dit plan meegenomen om milieuzonerings-technische redenen. Deze locatie wordt in dit plan als 'pyramide-locatie' aangeduid (die refereert aan de destijds beoogde bebouwingsvorm).



Figuur 1: plangrens bestemmingsplan (met een rode lijn globaal ingetekend).

## 2 Motivering van de activiteit

### 2.1 Aanleiding activiteit

Gemeente Apeldoorn wil de bestemming van een gedeelte van het plangebied Zuidbroek herzien. De aanleiding daarvoor betreft het voornemen van Koninklijke Talens BV (verder aangeduid als Talens) om de bestaande productielocatie aan de Sophialaan 46 in Apeldoorn te verplaatsen naar bedrijventerrein Apeldoorn Noord 2. De huidige productielocatie kan dan worden gebruikt voor stedelijke herontwikkeling. De door Talens beoogde kavel, ten oosten van de Laan van het Omniversum, is fysiek geschikt als nieuwe productielocatie. Het bedrijf valt echter in een hogere milieucategorie dan in het geldende bestemmingsplan is toegestaan. De nieuwe productielocatie is qua milieuzonering echter wel inpasbaar te maken.

Verder heeft gemeente Apeldoorn besloten de bestemming van de daarnaast gelegen kavel, ten oosten van de Laan van het Omniversum en bekend onder de naam Kameleonlocatie, te herzien met het oog op de vestiging van andere bedrijvigheid. Daarbij vervallen op deze locatie de nu nog toegelaten gemengde doeleinden, waaronder wonen, detailhandel, horeca en maatschappelijke doeleinden. Bovendien kan, door het vervallen van (met name) de woonfunctie, Talens op de naastgelegen kavel planologisch worden ingepast.

Om dezelfde reden wordt ook de woonfunctie (en milieugevoelige maatschappelijke functies) geschrapt uit de nabij gelegen bestemming Water. Op grond van die bestemming is ter plaatse een gebouw toegestaan met wonen en milieugevoelige andere functies. De bouwmogelijkheid blijft bestaan, maar de gevoelige functies waaronder het wonen wordt hieruit wegbestemd.

In het vervolg van deze notitie wordt de Kameleon-locatie als 'kavel west' aangeduid. Daar waar incidenteel wordt verzezen naar de nieuwe productielocatie van Talens wordt gesproken van 'kavel oost'.

### 2.2 Motivatie activiteit

Circa 20 jaar geleden bestond de locatie Zuidbroek hoofdzakelijk uit een gebied met een open landelijk karakter met wat verspreid liggende bebouwing. Vanwege de nabijheid van de stad werd het karakter van het gebied mede bepaald door een aantal stadsrand functies, zoals tennisbanen, een tuincentrum, enkele kwekerijen en een volkstuintencomplex.

In 2003 is door de gemeenteraad het Masterplan Zuidbroek vastgesteld en bevatte een integrale visie op de ruimtelijke hoofdstructuur en de programmatische opbouw van het nieuw te ontwikkelen woongebied Zuidbroek en het bedrijvenpark Apeldoorn Noord. In het masterplan werd daarmee de hoofdstructuur en indeling in deelgebieden vastgelegd.

Tevens is er in deze periode een MER opgesteld in samenwerking met het Masterplan. Op basis hiervan is in 2005 begonnen met het opstellen van het globaal overwegend uit te werken bestemmingsplan Zuidbroek, dat in 2006 door de gemeenteraad is vastgesteld. Dit bestemmingsplan en de diverse uitwerkingen, wijzigingen en herzieningen vormen de juridisch-planologische basis voor de ontwikkeling van het gebied

Inmiddels is het gebied grotendeels ontwikkeld voor woningbouw en bedrijventerrein. De kavels binnen het onderhavige plangebied, gelegen op het bedrijventerrein Apeldoorn Noord 2, zijn tot op heden echter niet ontwikkeld en vormen braakliggende terreinen langs de Oost-Veluweg en langs de entree van de wijk Zuidbroek. Dit is uit oogpunt van ruimtelijke beeldkwaliteit niet wenselijk. Het is evenmin doelmatig uit het oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik.

Middels het nu voorgenomen bestemmingsplan wordt op kavel west nu (sec) bedrijvigheid toegelaten, zodat Apeldoorn Noord 1 en Noord 2 in elkaar doorlopen. Op deze plek was ooit een multifunctionele



invulling bedacht, met bedrijvigheid maar ook met wonen, horeca, detailhandel en maatschappelijke functies. Maar bijna 20 jaar na dato blijkt deze invulling hier niet meer te verwezenlijken. Wonen op deze plek is vanwege het verkeerslawaaï van de Oost-Veluweg moeilijk haalbaar. Er zijn binnen Apeldoorn ruimtelijk gezien geschiktere locaties voor woningbouw. Maar ook ten aanzien van de andere gedachte functies zijn de ruimtelijke ordenings-inzichten ten opzichte van 20 jaar geleden veranderd. De meest logische invulling van kavel west is om deze sec te ontwikkelen als bedrijventerrein. Dat heeft direct geleid tot concrete interesse voor deze kavel, dus aanbod en vraag zijn hier direct op elkaar afgestemd. Voor kavel west bestaat de herziening van het plan concreet in een herbesteding van Gemengde Doeleinden naar Bedrijventerrein, waarbinnen bedrijven tot en met milieucategorie 3.1 gevestigd mogen worden.

### 3 Kenmerken van de activiteit

#### 3.1 Effecten op het landschap

Op kavel west was een multifunctioneel complex voorzien met een maximale bouwhoogte van 9 m, met verhoogde bouwvolumes tot 18 m (2.500 m<sup>2</sup>) en zelfs 30 m (5.000 m<sup>2</sup>). De voorgenomen bestemming Bedrijventerrein voorziet in een maximum bouwhoogte van 12 m, met een verhoogd volume op de hoek van de Oost-Veluweweg en de Laan van de Leeuw van maximaal 17 m.

#### 3.2 Effecten op het verkeer

De ontsluiting van kavel west voor auto's en vrachtauto's verloopt zoveel mogelijk via de Laan van de Kreeft en, indien nodig, via de Laan van het Omniversum. De verkeerskundige capaciteit is in beginsel voldoende voor ontsluiting van dit kavel, waarop immers reeds eerder bebouwing is voorzien. In de toekomst wordt wel gedacht aan optimalisatie van de aansluiting op de Oost-Veluweweg. Hiertoe wordt een gedeelte van het kavel niet uitgegeven, zodat ruimte gereserveerd blijft voor (bijvoorbeeld) een bypass rechtsaf naar de Oost-Veluweweg.

Voor wat betreft het parkeren van auto's en opstellen van vrachtwagens geldt dat voldaan moet worden aan de geldende parkeernormen van de gemeente Apeldoorn. Er is op voorhand geen aanleiding om hiervan af te wijken. Op het kavel is in beginsel voldoende ruimte om aan de parkeernormen te kunnen voldoen.

#### 3.3 Effecten op het milieu

##### 3.3.1 Ecologie

###### 3.3.1.1 Gebiedsbescherming

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden berekend. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand niet uit te sluiten. Dat betekent dat een passende beoordeling nodig is. Deze is in een separaat document opgenomen (voor kavel west en kavel oost één integrale passende beoordeling).

###### 3.3.1.2 Soortenbescherming

Er kunnen mogelijk verschillende soorten marters, vleermuizen, broedvogels, amfibieën en vlinders voorkomen. Deze soorten zijn voornamelijk gebonden aan de ruigte, opslag van bomen en watergangen binnen het plangebied.

Voor algemeen voorkomende broedvogels geldt negatieve effecten en een overtreding van de Wnb te voorkomen zijn door het nemen van voorzorgsmaatregelen (zie hetgeen hierover gesteld is bij kavel oost). Voor de overige soortgroepen geldt dat nader onderzoek de exacte functie van het plangebied moet uitwijzen. Indien aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het onderzoek is aangetoond en er geen vrijstelling voor geldt, is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk.

Mede gelet op het onderzoek voor kavel oost is aannemelijk dat, naast de hiervoor vermelde broedvogels, de volgende soorten (kunnen) worden aangetroffen op kavel west:

- grondgebonden zoogdieren: wezel, bunzing, boomarter, steenarter;
- diverse soorten vleermuizen, vanwege aanwezigheid bomen die verblijfplaats kunnen zijn;
- broedvogels met jaarrond beschermd nest: ransuil, buizerd, steenuil, boomvalk;
- amfibieën: poelkikker;
- ongewervelden: grote vos en weerschijnvlinder.

### 3.3.2 Bodem

Er is onderzoek uitgevoerd naar de bodemkwaliteit ter plaatse van kavel west. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

- In de vaste bodem zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
- In het grondwater is naast licht verhoogde gehalten barium en nikkel eveneens een matig verhoogd gehalte barium aangetoond. Dit heeft echter een natuurlijke oorsprong (niet veroorzaakt door menselijk handelen) en komt met regelmaat voor binnen de gemeente Apeldoorn.
- Tijdens het asbest in grondonderzoek zijn geen asbesthoudende materialen waargenomen of aangetoond.

### 3.3.3 Water

Aangaande eventuele effecten op de waterhuishouding is het volgende van belang:

#### *Algemeen*

- Het plangebied bevindt zich deels binnen een Keurzone maar niet binnen de zoekgebieden voor waterberging die de provincie Gelderland in de omgevingsvisie heeft aangegeven.

#### *Grondwater*

- Er is in en om het plangebied geen grondwateroverlast bekend.
- Om grondwateroverlast in de toekomst te voorkomen zal het plan grondwaterneutraal worden ontwikkeld.

#### *Oppervlaktewater*

- Binnen het plangebied komen geen keur-watgangen voor, alleen enkele c-watgangen (die nabij het plan wel op keur-watgangen aansluiten).
- Het plan zal voorzien in voldoende waterberging op de bedrijfskavel, bijvoorbeeld in de vorm van wadi's.
- In en om het plan komt geen waterafhankelijke natuur voor.

#### *Afvoer van regenwater*

- Regenwater dat afkomstig is van daken en verhardingen moet in principe in de bodem worden geïnfiltreerd door middel van een infiltratievoorziening van voldoende capaciteit op eigen terrein. Hierbij hanteert de gemeente de Beslisboom voor regenwater.
- De materialen die in aanraking komen met het regenwater mogen niet uitlogen en dienen volgens Duurzaam Bouwen geselecteerd te zijn.
- Bij de infiltratie van regenwater mag de bodem niet verontreinigd raken door met het regenwater afgevoerde vervuilende stoffen.
- In het gebied wordt het regenwater geborgen en geïnfiltreerd. Door bodempassage wordt voorkomen dat het te infiltreren regenwater het grond- en/of oppervlaktewater verontreinigt.

Gelet op de bovenstaande situatie en eisen die aan de ontwikkelingen worden gesteld, worden v.w.b de waterhuishouding geen wezenlijke effecten op het milieu verwacht.

#### *Afvalwater*

- De nieuwe gebouwen dienen te worden voorzien van gescheiden afvoeren voor vuil- en regenwater, zoals op grond van het Bouwbesluit verplicht is. De vuilwaterafvoer van de bebouwing wordt aangesloten op het gemeentelijke gemengde rioolstelsel. Het bestaande rioolstelsel in en om het plangebied heeft voldoende capaciteit voor deze extra vuilwaterafvoer van de nieuwbouw.

### 3.3.4 Geluid

Het voorgenomen planologisch gebruik van kavel west is akoestisch onderzocht. De resultaten van dat onderzoek staan in het rapport "Apeldoorn Distributiecentrum Zuidbroek - Akoestisch onderzoek" (Tauw, 4 maart 2022). Uit het onderzoek volgt dat er op één woning aan de overzijde van de Oost Veluweweg (toetspunt 003-a, adres Holhorstweg 13) een overschrijding van de grenswaarde van het Activiteitenbesluit plaatsvindt. Deze overschrijding bedraagt 1 dB van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Met maatregelen is het in beginsel mogelijk deze overschrijding weg te nemen, zoals het plaatsen van (zeer) stille koelinstallaties en luchtbehandelingskasten en deze (zo ver mogelijk van de woningen) op de daken plaatsen (of bijvoorbeeld in geluidgedempte nissen in het gebouw); een verplichting tot het aansluiten van koelwagens op krachtstroom vanaf het moment van aandokken tot het moment van wegrijden.

### 3.3.5 Luchtkwaliteit

De effecten op de luchtkwaliteit in beeld gebracht door middel van de NIBM-tool. Hiermee is een inschatting gemaakt of de bijdrage van het plan als Niet In Betekenende Mate kan worden beschouwd zoals bedoeld in de Wet luchtkwaliteit.

De maatgevende concentraties betreffen NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. De bijdrage NO<sub>2</sub> ligt boven de NIBM-waarde. Ter plaatse van dit gedeelte van de Oost-Veluweweg bedraagt de totale (gecorrigeerde) concentratie NO<sub>2</sub> in het monitoringsjaar 2021 circa 16,7 µg/m<sup>3</sup>. Wanneer hier de planbijdrage van 2,22 µg/m<sup>3</sup> wordt opgeteld (van 2024, omdat voor 2021 uiteraard nog geen bijdrage kan worden berekend) dan bedraagt de totale concentratie circa 19 µg/m<sup>3</sup>. Deze waarde bedraagt nog niet de helft van de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>.

Voor het jaar 2030 toont de CIMLK ter plaatse van de planlocatie een totale concentratie NO<sub>2</sub> van circa 13,4 µg/m<sup>3</sup>. Inclusief planbijdrage komt de totale concentratie uit op circa 15,6 µg/m<sup>3</sup>. Dat betekent dat ook in de toekomst de maximale grenswaarde NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden. De bijdrage PM<sub>10</sub> blijft ver onder NIBM-grens en geeft daarom geen aanleiding voor nader onderzoek.

### 3.3.6 Geur

De publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG, 2009) vermeldt voor een bedrijf in categorie 3.1 een richtafstand voor geur van maximaal 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk of rustig buitengebied. De afstand van de toegelaten bebouwing op kavel west tot de dichtstbijzijnde woning (Holhorstweg 20) bedraagt minimaal circa 80 m. Dit betekent dat ten aanzien van geur geen hinder wordt verwacht op deze woning (en andere woningen).

### 3.3.7 Externe veiligheid

#### 3.3.7.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Ter plaatse van het bedrijventerrein zijn nu geen Bevi-inrichtingen toegestaan. Dit verbod blijft in deze herziening gehandhaafd. Wel moeten de bedrijven die zich binnen het plangebied willen vestigen in het kader van de omgevingsvergunning aantonen dat zij daadwerkelijk niet als Bevi-inrichting hoeven te worden aangemerkt.

### 3.3.7.2 Transport van gevaarlijke stoffen over water, spoor en weg

Voor de beoordeling van de risico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes, met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende Regeling basisnet. Er zijn geen wettelijke grenzen voor de aantallen transporten met gevaarlijke stoffen maar er worden wel grenzen gesteld aan de risico's, deze staan in het Basisnet. De vastgestelde risicogrenzen worden getoetst aan het plaatsgebonden risico met een wettelijk harde norm en het groepsrisico met de daarbij behorende oriëntatiewaarde als ijkpunt. Daarnaast geldt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen op een verantwoorde wijze plaatsvindt vanwege de strenge eisen die gelden voor dit vervoer als gevolg van internationale regelgeving.

Binnen of nabij het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen over water, spoor en weg plaats, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes. De dichtstbijzijnde route is de Rijksweg A50. Het plangebied ligt niet in de invloedssfeer van deze route.

### 3.3.7.3 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud van de buisleidingen.

Binnen of nabij het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen plaats. De dichtstbijzijnde relevante buisleiding is aardgastransportleiding N-556-73. Deze leiding ligt parallel aan Rijksweg A50 en buigt ter hoogte van de afrit Apeldoorn-Noord in noordelijke richting af naar de Vellertweg en Kluinweg. Het plangebied ligt op tenminste 500 m van de leiding en ligt daarmee niet binnen de inventarisatieafstand van deze leiding, welke 95 m bedraagt.

## 3.4 Effecten op archeologische waarden en cultuurhistorie

Voor het merendeel van kavel west is in het verleden al archeologisch onderzoek uitgevoerd, in het kader van de ontwikkeling (en het bestemmingsplan) Zuidbroek. Daarbij is het merendeel van het kavel reeds voldoende onderzocht en archeologisch vrijgegeven. Voor het overige gedeelte wordt nog onderzocht of tot vrijgave kan worden besloten. Zo niet dan wordt in het bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen met onderzoeksplicht, teneinde het onderzoek uit te voeren in het kader van de concrete realisering van de bestemming. In ieder geval is wel duidelijk dat voor veruit het grootste deel van de kavel geen archeologische waarden zullen worden verstoord.

Verder is er geen sprake van cultuurhistorische waarden die nader bij de overweging moeten worden betrokken.

## 4 Conclusie

Te verwachten effecten hangen vooral samen met bescherming van ecologische soorten en Natura 2000-gebieden. Voor bescherming van ecologische soorten moet nader onderzoek uitwijzen in hoeverre beschermde soorten worden bedreigd. De verwachting is dat de effecten op beschermde soorten beperkt zijn. Mocht ontheffing van de Wnb aan de orde zijn, dan is – op basis van de ervaringen bij andere, qua aard en omvang vergelijkbare projecten in Apeldoorn – de verwachting dat deze ontheffingen zullen kunnen worden verleend.

Voor wat betreft andere milieuaspecten worden grenswaarden niet overschreden en kan de planontwikkeling voldoen aan de diverse maatregelen, zoals zorgplicht, waterhuishoudkundige eisen en veiligheidseisen.

Significante effecten op het milieu zijn daarom niet te verwachten. De mate en kenmerken van de effecten van het project geven geen aanleiding tot een besluit om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

*Tot slot wordt opgemerkt dat de voorgenomen herziening van de bestemming Water het schrappen van enkele functies omvat. Dit leidt niet tot enig milieueffect en daarom is dit onderdeel, behoudens in de inleiding, in deze notitie niet vermeld.*