

## Zienswijzennota

behorende bij de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3<sup>o</sup> Wabo voor Zonnepark Woudhuis A50.

### 1 Inleiding

- a. De onderhavige omgevingsvergunning betreft het realiseren van een zonnepark van circa 28 hectare. Het projectgebied wordt begrensd door de Woudhuizerweg, het landgoed Woudhuizen, de A50 en de spoorlijn Apeldoorn-Deventer.
- b. Het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost' laat de realisatie van het zonnepark niet toe.
- c. Op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden verleend mits dat gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- d. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze omgevingsvergunning te verlenen, nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De gemeenteraad mag deze verklaring alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
- e. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.
- f. Op 7 oktober 2010 heeft de gemeenteraad de 'Notitie Procedure inzake verklaring van geen bedenkingen Wabo' vastgesteld. In deze notitie heeft de gemeenteraad de categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.
- g. De hoofdcategorie betreft projecten in binnen- en buitenstedelijk gebied waarvoor reeds een stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, beleidsnotities, masterplan, gebiedsvisie, projectplan of daarmee te vergelijken ruimtelijk kader bestaat dat is vastgesteld door de raad.
- h. Voor het bestaand stedelijk gebied en de dorpen geldt de aanvullende voorwaarde dat sprake moet zijn van één of meer van de in de notitie genoemde specifieke categorieën van projecten.
- i. Op 27 januari 2022 heeft de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven.
- j. De ruimtelijke onderbouwing voor het project bestaat uit de ruimtelijke onderbouwing 'Zonnepark Woudhuis A50'.
- k. Het ontwerp van de omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing en ontwerpverklaring van geen bedenkingen en overige bijbehorende stukken hebben met ingang van 11 februari 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- l. Over de ontwerp-stukken zijn 5 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en zijn ontvankelijk.
- m. In paragraaf 2 zijn de zienswijzen beoordeeld.

### 2 Zienswijzen

*De volgende zienswijzen zijn ontvangen.*

#### 2.1 [.....]

*Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 7 maart 2022.

### 2.1.1 Inhoud van de zienswijze

- a. Het project is in eerste instantie door de initiatiefnemer afgestemd met de direct omwonenden en in een veel later stadium gepresenteerd aan de bewoners en de wijkraad van de woonwijk. Het natuurgebied wordt intensief als wandel- en recreatiegebied gebruikt door de bewoners van de wijk. Het was beter geweest om de bewoners in een eerder stadium te betrekken.
- b. De locatie van het zonnepark behoort tot een gebied met belangrijke natuur- en landschappelijke waarden en met elementen van cultuurhistorische waarden. Het gebied tussen de Zutphensestraat en de spoorlijn Apeldoorn/Deventer heeft functie van Groene Mal en oase voor het stedelijk gebied en dient daarom in stand te worden gehouden.
- c. Reclamant is verbaasd dat een aanzienlijk deel van het gebied is aangewezen voor realisering van een zonnepark en dat daarvoor het bestemmingsplan wordt gewijzigd.
- d. Reclamant is van mening dat een gezamenlijk ontwerp met andere de gebruikers van het natuurgebied had moeten worden opgesteld.
- e. Reclamant is van mening dat de zonnepanelen buiten het zonnepark zichtbaar zullen zijn. De groenvoorziening rondom het zonnepark is onvoldoende robuust om de panelen onzichtbaar in het landschap te plaatsen. De zonnepanelen zullen zichtbaar zijn vanaf het wandelpad op de geluidswal langs de A50. Er is mogelijk sprake van horizonvervuiling en mogelijke reflectie/schittering van zonlicht.
- f. Reclamant is van mening dat om de geluidhinder te bepalen rekening had moeten worden gehouden met het geluid van het naastgelegen spoor, dat daadwerkelijk geluidmetingen hadden moeten worden uitgevoerd en dat rekening had moeten worden gehouden met meteorologische condities.
- g. Reclamant betreurt het dat de opbrengst van de energieopwekking op Apeldoorns grondgebied naar een partij elders gaat.

### 2.1.2 Beoordeling

- a. Op 16 januari 2020 is door de gemeenteraad het 'Afwegingskader voor Apeldoornse zonneparken' vastgesteld. In dit beleidskader is aangegeven dat voor zonneparken tot 2 hectare een straal van 250 meter en voor grotere zonneparken een straal van 500 meter aanhouden als minimale afstand voor uitnodiging van omwonenden.

Bij het uitnodigen van omwonenden wordt ook gelet op de criteria om te kunnen worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Criteria hierbij zijn: het afstandscriterium, het zichtcriterium en het criterium van 'rechtstreeks belang'. Op basis van het afstandscriterium wordt een afstand van circa 500 meter aangehouden (jurisprudentie). Deze afstand is ook opgenomen in het hiervoor bedoelde afwegingskader.

Cumulatief wordt bepaald of sprake is van zicht op een voorgenomen ontwikkeling. In uw geval is hiervan geen sprake omdat de snelweg A50 een fysieke barrière vormt. De snelweg ligt aanzienlijk hoger dan het maaiveld van het projectgebied.

Op basis van het criterium van rechtstreeks belang wordt bepaald of er een voldoende mate van causaal verband is tussen een ruimtelijke ontwikkeling en het belang van de persoon in kwestie. Het enkele feit dat regelmatig langs het projectgebied wordt gewandeld en/of gefietst is onvoldoende om uit te gaan van een voldoende causaal verband tussen uw belang en de realisering van het zonnepark.

- b. Het projectgebied ligt grotendeels in het Nationaal Landschap 'Veluwe', deelgebied Twello. De kernkwaliteiten van het deelgebied 'Twello', voor zover relevant, zijn amorfe structuur met elementen van o.a. ruilverkaveling en landgoederen, verder bevinden zich in het deelgebied

waardevolle open essen.

Het zonnepark wordt gerealiseerd met behoud van de bestaande openheid van het gebied. Deze openheid wordt gewaarborgd door het park op afstand van de openbare weg te projecteren en de panelen benden 'ooghoogte' te plaatsen. Het zonnepark wordt (grotendeels) aan het zicht onttrokken door struweelhagen.

Cultuurhistorische elementen: oude pad en hoogteverschil Schotkamp worden gerespecteerd.

Op basis van de provinciale omgevingsverordening is het projectgebied niet aangewezen als Groene Ontwikkelingszone of als Gelders Natuur Netwerk. Het projectgebied grenst wel aan de Groene Ontwikkelingszone. Die Groene Ontwikkelingszone heeft geen 'externe werking'. Het gedeelte van het projectgebied waarop natuurcompensatie wordt gerealiseerd ligt wel in de Groene Ontwikkelingszone. Op dit gedeelte wordt de natuurcompensatie gerealiseerd. Hierop worden geen zonnepanelen geplaatst.

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van "de Groen Mal".

In de provinciale Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is het projectgebied aangeduid als gebied waar 'grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk' zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 6.2, 6.3 en 6.4 beschreven dat realisering van het zonnepark geen aantasting van de kernkwaliteiten van het gebied tot gevolg heeft.

- c. Aan het zonnepark wordt medewerking verleend op basis van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a., onder 30, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Door verlening van de omgevingsvergunning wordt het bestemmingsplan echter niet gewijzigd. De bestemmingen die in het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost' gelden voor het projectgebied blijven van toepassing.
- d. Zie de reactie onder 2.1.2, onder a.
- e. Het zonnepark wordt grotendeels aan het zicht onttrokken door struweelhagen. Het is niet mogelijk om het zonnepark 'onzichtbaar' te maken. Het zonnepark wordt ingepast met behoud van de openheid van het gebied.  
Vanaf het wandelpad op de geluidswal naast de A50 zal het zonnepark waarneembaar zijn omdat het maaiveld van het projectgebied veel lager is gelegen dan het wandelpad op de geluidswal langs de A50.  
Echter vanuit de woonwijk, die aan de andere zijde van de A50 ligt, waar reclamant woont zal het zonnepark nauwelijks of niet waarneembaar zijn. Vanuit de woonwijk wordt het zicht op het zonnepark grotendeels ontnomen door de aanzienlijk hoger gelegen A50 en de aanwezige bomen en/of beplanting. Als gevolg hiervan zal, voor zover daar sprake van is, geen sprake zijn van een onaantvaardbare horizonvervuiling of reflectie.  
  
De verwachting om het zonnepark 'onzichtbaar' in het landschap te plaatsen is niet realistisch en niet realiseerbaar.
- f. Door LBPSIGHT is een geluidonderzoek uitgevoerd naar geluidoverdracht door de A50 en de spoorlijn Apeldoorn/Deventer als gevolg van de aanwezigheid van het zonnepark. Dit onderzoek is als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Voor het uitvoeren van akoestisch onderzoek wordt in de praktijk gebruik gemaakt van wettelijk vastgestelde en voorgeschreven reken- en meetvoorschriften. Ook in dit geval is bij in het geluidonderzoek gebruik gemaakt van een wettelijk voorgeschreven reken- en meetvoorschrift. Door het hanteren van de wettelijk voorgeschreven reken- en meetvoorschriften kan akoestisch onderzoek ter plaatse achterwege worden gelaten.

De gegevens die zijn gebruikt voor het uitvoeren van het geluidonderzoek zijn opgesomd op bladzijde 4 van het betreffende geluidonderzoek. De gehanteerde gegevens geven geen aanleiding om te twijfelen aan de juistheid hiervan en is geen indicatie dat is uitgegaan van niet relevante gegevens.

In het wettelijk vastgelegde reken- en meetvoorschrift wordt bij het berekenen van de geluidbelasting rekening gehouden met de overdracht van geluid door windsnelheid.

- g. Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

*Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

**2.2 [.....]**

*Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 23 maart 2022

### 2.2.1 Inhoud van de zienswijze

- a. Reclamanten vinden het ongepast dat zij in het natuurgebied tijdens wandelingen op hun route worden geconfronteerd met een zonnepark. Reclamanten typeren het zonnepark als een grootschalige industriële ontwikkeling. De gemeente moet terughoudend zijn met het realiseren van zonneparken in dit agrarisch gebied met landschappelijke waarden.
- b. Reclamanten zijn van mening dat 'Het Woudhuis' een landschappelijk zeer aantrekkelijk en kwetsbaar gebied is waar uitbreiding van de natuurwaarden zeer gewenst zijn. Realisering van het zonnepark blokkeert dat.
- c. Reclamanten stellen dat de wijk Het Woudhuis, aan de Westzijde van de A50, en de wijk Osseveld grote behoefte hebben aan een uitloopgebied voor fietsers, wandelaars en andere recreanten. De recreatieve druk op Het Woudhuis is in de voorbije jaren sterk toegenomen. Versterking van het gebied voor recreatief gebruik is dringend gewenst.
- d. Reclamanten zijn van mening dat realisering van een zonnepark zorgt voor overlast in het gebied door extra stralingsbelasting door opwekking en transport van (te) grote hoeveelheden elektriciteit, extra geluidhinder door weerkaatsing van geluid afkomstig van de A50, de spoorlijn vliegtuigen die landen op vliegveld Teuge en van de eventuele laagvliegroutes van Lelystad Airport.
- e. Volgens reclamanten bederven zonnepanelen het uitzicht op het mooie landschap in het gebied.

### 2.2.2 Beoordeling

- a. Het feit dat reclamanten tijdens hun wandeling niet op hun route willen worden geconfronteerd met een zonnepark is een persoonlijke opvatting. Door maatschappelijke ontwikkelingen en maatschappelijke doelstellingen is de mogelijkheid aanwezig dat in een gebied een ruimtelijke ontwikkeling wordt gerealiseerd. In dit geval prevaleert het maatschappelijk belang in plaats van het persoonlijk belang.
- b. Bij de reactie onder 2.1.2, onder b. is geconstateerd dat het projectgebied is aangewezen als Nationaal Landschap, maar niet als Groene Ontwikkelingszone of Gelders Natuur Netwerk in de zin van de provinciale omgevingsverordening.

Het projectgebied wordt ingericht met respect voor de aanwezige waarden.

- c. Ondanks het feit dat in het gebied een zonnepark wordt gerealiseerd doet dit geen afbreuk aan de mogelijkheid tot het versterken van het gebied voor recreatief gebruik. Het gebied is immers groter dan alleen het projectgebied.
- d. De overlast in het gebied zal beperkt blijven. Het transport van elektriciteit zal ondergronds plaatsvinden. Mogelijk kan sprake zijn van weerkaatsing door geluid, maar dit zal beperkt blijven tot maximaal 1 dB. In deze toename is rekening gehouden met het geluid van de naastgelegen snelweg A50 en de spoorweg Apeldoorn/Deventer. Het geluid van het zonnepark zal worden 'overstemd' door het reguliere geluidsniveau van de snelweg A50. In het geluidonderzoek, dat bij de ruimtelijke onderbouwing behoort, is aangegeven dat het geluid van vliegveld Teuge beperkt is vanwege de afstand van het projectgebied tot het vliegveld, de beperkte oppervlakte van het projectgebied en het vliegpatroon.
- e. De zonnepanelen hebben een hoogte van maximaal 1,50 meter. Hierdoor is het mogelijk om over de zonnepanelen te kijken. Mogelijk zal het uitzicht op het mooie landschap worden beperkt door realisering van het zonnepark, maar het gebied is groter dan het projectgebied van het zonnepark. Hierdoor blijft het uitzicht op het overige deel van het mooie landschap gehandhaafd.

### Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

## 2.3 [.....]

### *Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 23 maart 2022

#### 2.3.1 *Inhoud van de zienswijze*

- a. De inhoud van de zienswijzen is overeenkomstig de inhoud van de zienswijzen onder 2.2.1, onder a. tot en met e.
- b. Reclamanten zijn van mening dat het zonnepark volledig 'onzichtbaar' moet zijn vanaf de Woudhuizerweg in zowel de zomer als de winter.
- c. Naar de mening van reclamanten is de natuur- en recreatieve compensatie in de plannen ontoereikend.
- d. Reclamanten vinden grootschalige zonneparken op agrarische grond en in en bij natuurgebieden niet gewenst. Zonnepanelen moeten op daken van gebouwen op industrieterreinen worden gelegd.
- e. Naar de mening van reclamant zijn grootschalige energieparken in deze tijd van oorlogsdreiging gevaarlijke doelwitten die gemakkelijk zijn uit te schakelen. Daarom is het opwekken van energie per woning of bedrijf gewenst.

### 2.3.2 *Beoordeling*

- a. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.2.2, onder a. tot en met e.
- b. De verwachting dat het zonnepark in de zomer en de winter volledig 'onzichtbaar' moet zijn is niet realistisch en niet realiseerbaar.
- c. In het 'Afwegingskader voor Apeldoornse zonneparken' is een netto-bruto verhouding van maximaal 60% zonnepanelen en 40% overige ruimte (onderhoudspaden, landschappelijke inpassing, kansen voor biodiversiteit en voldoende behoud van de bodemkwaliteit). Door initiatiefnemer is een 'Landschapsplan voor Zonnepark Woudhuis' opgesteld. Dit plan is door de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. Uit het landschapsplan blijkt dat natuur wordt gecompenseerd en een tweetal wandelpaden wordt gerealiseerd. Het landschapsplan is in overeenstemming met voornoemd beleidskader.
- d. Het standpunt dat grootschalige zonneparken niet op agrarische gronden en in en bij natuurgebieden moeten worden gerealiseerd, maar zonnepanelen op daken van gebouwen moeten worden geplaatst is een persoonlijk standpunt.

Om de Apeldoornse energiedoelstellingen te halen voor de korte termijn (2030), is behoefte aan 250 hectare aan zonneparken. De ruimte voor deze zonneparken wordt vooral gevonden in het buitengebied. Het realiseren van zonneparken vindt plaats naast het zoveel als mogelijk plaatsen van zonnepalen op daken van gebouwen.

In de provinciale Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is het projectgebied aangeduid als gebied waar 'grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk' zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 6.2, 6.3 en 6.4 beschreven dat realisering van het zonnepark geen aantasting van de kernkwaliteiten van het gebied tot gevolg heeft.

- e. Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

## 2.4 *[.....]*

### *Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 23 maart 2022

### 2.4.1 *Inhoud van de zienswijze*

- a. De inhoud van de zienswijzen is overeenkomstig de zienswijzen vermeld onder , onder a. tot en met e.

### 2.4.2 *Beoordeling*

- a. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.2.2, onder a. tot en met e.

#### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

## 2.5 [.....]

### *Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 23 maart 2022

### 2.5.1 *Inhoud van de zienswijze*

- a. Naar de mening van reclamanten zijn grote zonneparken op agrarische gronden zeer onwenselijk. Parken zijn lelijk, industrieel en zeer onnatuurlijk, geven milieuschade en kostbare gronden voor voedselproductie verdwijnen.
- b. Reclamanten stellen dat grote zonneparken zijn gevaarlijke doelwitten in oorlogsomstandigheden. Het is slimmer om energie per huis op te wekken.
- c. Volgens reclamanten laat de ruimtelijke kwaliteit van het plan te wensen over. Een zonnepark is een grote dissonant in het prachtige gebied van Het Woudhuis. Het zonnepark moet in de zomer en in de winter op een natuurlijke wijze worden gecamoufleerd en volledig onzichtbaar zijn.
- d. Naar de mening van reclamanten moet in het oostelijke deel van het gebied de panelen op een afstand van 100 meter van de Woudhuizerweg worden geplaatst in verband met 'onzichtbaarheid'.
- e. Verder vinden reclamanten dat meer gecompenseerd moet worden dan alleen 'natte natuur'. Een goede versterking van het gebied zou zijn om bomen aan te brengen aan de Oostkant van de Woudhuizerweg.
- f. De hoogte van de zonnepanelen dient zo laag mogelijk te zijn.
- g. De Woudhuizerweg dient bij de aanleg en bij de exploitatie vrij te zijn van werkverkeer. De ontsluiting van het zonnepark moet plaatsvinden aan de zuidwest zijde, langs de snelweg. Hetzelfde geldt voor stroomkabels, transformatoren en bebouwing.
- h. Reclamanten vinden dat het zonnepark een open karakter moet hebben. Uitbreiding van Het Woudhuis in noordelijke richting langs de Woudhuizerweg is landschappelijk gezien van meer waarde.
- i. Een fiets- en wandelpad kan langs de zuidzijde en oostzijde van de ontsluiting aan de zuidwestkant, richting de Woudhuizerweg, worden aangelegd.

### 2.5.2 *Beoordeling*

- a. Het standpunt dat grootschalige zonneparken op agrarische gronden zeer onwenselijk zijn en dat zonneparken lelijk, industrieel en zeer onnatuurlijk zijn is een persoonlijk standpunt.

In de zienswijze wordt gesteld dat sprake is van milieuschade, maar dit wordt niet nader gemotiveerd. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat als gevolg van realisering van het zonnepark de gevolgen voor het de natuur en het milieu minimaal zijn.

Verder wordt gesteld dat kostbare gronden voor voedselproductie verdwijnen. Of in casu daadwerkelijk sprake is van kostbare gronden voor voedselproductie kan niet worden beoordeeld. Wel wordt geconstateerd dat de oppervlakte van het projectgebied (circa 28 hectare) een fractie is van de hoeveelheid agrarische gronden die in de gemeente aanwezig zijn en (mede) bestemd zijn voor voedselproductie.



Om de Apeldoornse energiedoelstellingen te halen voor de korte termijn (2030), is behoefte aan 250 hectare aan zonneparken. De ruimte voor deze zonneparken wordt vooral gevonden in het buitengebied. Het realiseren van zonneparken vindt plaats naast het zoveel als mogelijk plaatsen van zonnepalen op daken van gebouwen.

In de provinciale Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is het projectgebied aangeduid als gebied waar 'grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk' zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 6.2, 6.3 en 6.4 beschreven dat realisering van het zonnepark geen aantasting van de kernkwaliteiten van het gebied tot gevolg heeft.

- b. Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
- c. In het 'Afwegingskader voor Apeldoornse zonneparken' is een netto-bruto verhouding van maximaal 60% zonnepanelen en 40% overige ruimte (onderhoudspaden, landschappelijke inpassing, kansen voor biodiversiteit en voldoende behoud van de bodemkwaliteit). Door initiatiefnemer is een 'Landschapsplan voor Zonnepark Woudhuis' opgesteld. Dit plan is door de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. Uit het landschapsplan blijkt dat natuur wordt gecompenseerd en een tweetal wandelpaden wordt gerealiseerd. Het landschapsplan is in overeenstemming met voornoemd beleidskader.

De verwachting dat het zonnepark in de zomer en de winter natuurlijk moet zijn gecamoufleerd en volledig 'onzichtbaar' moet zijn, is niet realistisch en niet realiseerbaar.

- d. Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar het antwoord onder 2.5.2, onder c.
- e. Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar het antwoord onder 2.5.2, onder c.
- f. De zonnepanelen hebben een hoogte van maximaal 1,50 meter. Hierdoor is het mogelijk om over de zonnepanelen te kijken.
- g. De Woudhuizerweg is een openbare weg. Een openbare weg is vrij toegankelijk voor een ieder. Daarnaast heeft een ieder het recht om een perceel te ontsluiten op een openbare weg. Deze ontsluiting wordt in dit geval op de Woudhuizerweg gerealiseerd.,
- h. Door initiatiefnemer is een 'Landschapsplan voor Zonnepark Woudhuis' opgesteld. Dit plan is door de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. Met het open karakter van het zonnepark wordt beoogd om waar mogelijk de openheid van het landschap te waarborgen.

Op basis van de provinciale omgevingsverordening is het projectgebied niet aangewezen als Groene Ontwikkelingszone of als Gelders Natuur Netwerk. Het projectgebied grenst wel aan de Groene Ontwikkelingszone. Die Groene Ontwikkelingszone heeft geen 'externe werking'. Het gedeelte van het projectgebied waarop natuurcompensatie wordt gerealiseerd ligt wel in de Groene Ontwikkelingszone. Op dit gedeelte wordt de natuurcompensatie gerealiseerd. Hierop worden geen zonnepanelen geplaatst. Een uitbreiding van het Woudhuis in noordelijke richting is niet aan de orde. Bovendien wordt het projectgebied aan de noordzijde begrensd door bestaande infrastructuur. Dit beperkt de mogelijkheid tot uitbreiding van het Woudhuis.

- i. In het projectgebied wordt uitsluitend een tweetal wandelpaden aangelegd. Er wordt geen fietspad aangelegd. Er is geen aanleiding om over te gaan tot het aanleggen van een fietspad. Fietsers kunnen van de aanwezige infrastructuur gebruik maken.

### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

## 2.6 [.....]

### *Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 24 maart 2022

#### 2.6.1 *Inhoud van de zienswijze*

- a. De inhoud van de zienswijzen is overeenkomstig de zienswijzen vermeld onder 2.2.1, onder a. tot en met e.
- b. Reclamanten zijn van mening dat het zonnepark volledig 'onzichtbaar' moet zijn vanaf de Woudhuizerweg in zowel de zomer als de winter.
- c. Naar de mening van reclamanten is de natuur- en recreatieve compensatie in de plannen ontoereikend.
- d. Reclamanten vinden grootschalige zonneparken op agrarische grond en in en bij natuurgebieden niet gewenst. Zonnepanelen moeten op daken van gebouwen op industrieterreinen worden gelegd.
- e. Naar de mening van reclamant zijn grootschalige energieparken in deze tijd van oorlogsdreiging gevaarlijke doelwitten die gemakkelijk zijn uit te schakelen. Daarom is het opwekken van energie per woning of bedrijf gewenst.
- f. Volgens reclamanten hebben weides vol zonnepanelen grote gevolgen voor het leven in en op de bodem. Zonlicht en regen bereiken de bodem niet meer, met kaalslag als gevolg. Dit is funest voor insecten en weidevolgels. De natuur is niet gebaat bij een blokkade door zonnepanelen.

#### 2.6.2 *Beoordeling*

- a. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.2.2, onder a. tot en met e.
- b. De verwachting dat het zonnepark in de zomer en de winter volledig 'onzichtbaar' moet zijn is niet realistisch en niet realiseerbaar.
- c. In het 'Afwegingskader voor Apeldoornse zonneparken' is een netto-bruto verhouding van maximaal 60% zonnepanelen en 40% overige ruimte (onderhoudspaden, landschappelijke inpassing, kansen voor biodiversiteit en voldoende behoud van de bodemkwaliteit). Door initiatiefnemer is een 'Landschapsplan voor Zonnepark Woudhuis' opgesteld. Dit plan is door de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. Uit het landschapsplan blijkt dat natuur wordt gecompenseerd en een tweetal wandelpaden wordt gerealiseerd. Het landschapsplan is in overeenstemming met voornoemd beleidskader.

In dit geval is sprake van een definitief en concreet verzoek om vergunning, dat verzoek moet worden beoordeeld zoals het is aangevraagd.

- d. Het standpunt dat grootschalige zonneparken niet op agrarische gronden en in en bij natuurgebieden moeten worden gerealiseerd, maar zonnepanelen op daken van gebouwen moeten worden geplaatst is een persoonlijk standpunt.

Om de Apeldoornse energiedoelstellingen te halen voor de korte termijn (2030), is behoefte aan 250 hectare aan zonneparken. De ruimte voor deze zonneparken wordt vooral gevonden in het buitengebied. Het realiseren van zonneparken vindt plaatst naast het zoveel als mogelijk plaatsen van zonnepalen op daken van gebouwen.

In de provinciale Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is het projectgebied aangeduid als gebied waar 'grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk' zijn, mits de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 6.2, 6.3 en 6.4 beschreven dat realisering van het zonnepark geen aantasting van de kernkwaliteiten van het gebied tot gevolg heeft.

- e. Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
- f. In het landschapsplan is rekening gehouden met het in stand houden van de kwaliteit van de bodem. De onderconstructies(tafels) worden op voldoende afstand geplaatst zodat zonlicht en regenwater de bodem kan bereiken.

#### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.