

Ruimtelijke onderbouwing natuurbrug Asselsche Heide

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing natuurbrug Asselsche Heide 3

1. Inleiding 4
 - 1.1. Aanleiding
 - 1.2. Ligging en begrenzing
 - 1.3. Wettelijk kader omgevingsvergunning

2. Beschrijving initiatief 7
 - 2.1. Bestaande situatie
 - 2.2. Het plan

3. Beleidskader 11
 - 3.1. Rijksbeleid
 - 3.2. Provinciaal beleid
 - 3.3. Gemeentelijk beleid

4. Uitvoerbaarheid 17
 - 4.1. Milieuaspecten
 - 4.2. Waterhuishouding
 - 4.3. Natuurwaarden
 - 4.4. Archeologie
 - 4.5. Vormvrije m.e.r. beoordeling
 - 4.6. Financieel-economische uitvoerbaarheid

Bijlagen
niet gedefinieerd.

Fout! Bladwijzer

Ruimtelijke onderbouwing natuurbrug Asselsche Heide

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

ProRail is voornemens om in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een natuurbrug aan te leggen over de spoorlijn Barneveld - Apeldoorn ter hoogte van het spoor nabij de Asselsche Heide. Aanleiding van de aanleg van het natuurbrug is het Meerjarenprogramma Ontsnippering (MJPO). Dit meerjarenprogramma is opgezet om de belangrijkste infrastructurele knelpunten in Nederland aan te pakken die in de huidige situatie leiden tot versnippering van natuurgebieden. Doel van het MJPO is het opheffen van deze barrières en het herstellen van ecologische verbindingen.

Ten zuiden van de Asselsche Heide is een aantal jaren geleden het ecoduct Hoog Buurlo over de A1 gerealiseerd. Dit ecoduct is bijzonder succesvol en heeft geresulteerd in een toenemende uitwisseling tussen edelherten en wilde zwijnen ten noorden en zuiden van de A1. In deze uitwisseling vormt de spoorlijn Barneveld - Apeldoorn, ten noorden van de A1, een groot obstakel. De spoorlijn doorkruist de Asselsche Heide en vormt voor veel dieren een barrière. Om deze barrière op te heffen wordt de natuurbrug gerealiseerd.

Deze ontwikkeling vindt plaats op gronden die vallen binnen het bestemmingsplan Veluwe van de gemeente Apeldoorn. De gronden zijn in dit plan bestemd als Natuur en Verkeer-Spoorwegen. De ontwikkeling past niet binnen deze bestemmingen en kan derhalve niet onder het vigerende plan worden uitgevoerd.






1.2. Ligging en begrenzing

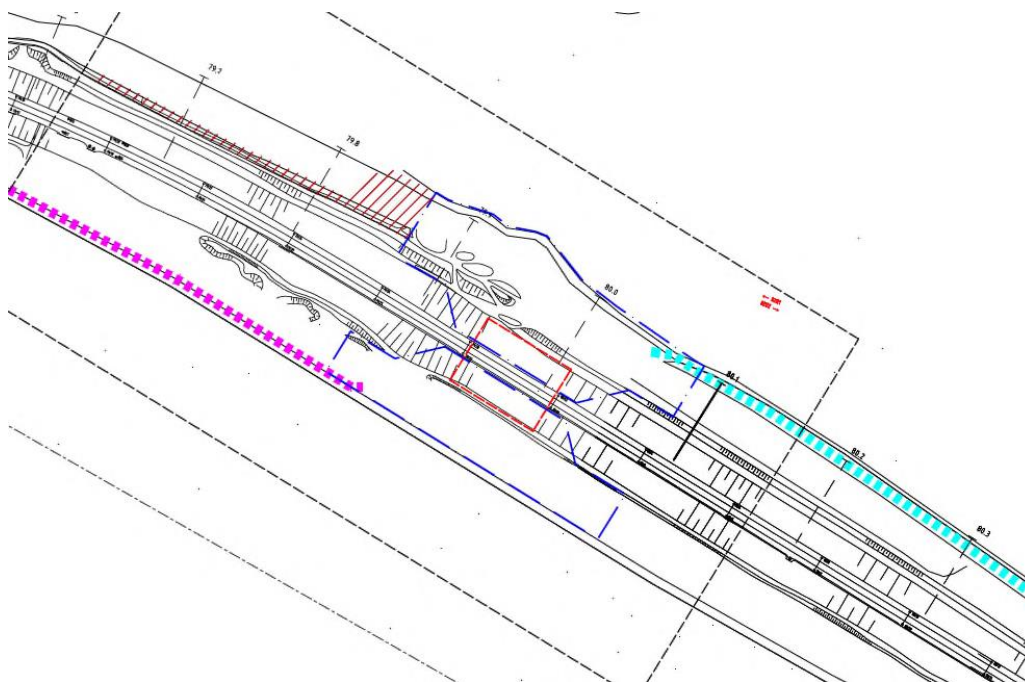
De natuurbrug wordt gerealiseerd over de spoorlijn Barneveld - Apeldoorn op een locatie waar het spoor verdiept ligt ingegraven op de Asselsche Heide, ter hoogte van spoorkilometrerings 79,9. Daarnaast wordt een werkterrein ingericht waar materiaal en materieel opgeslagen wordt en waar gewerkt wordt. Voor de ontsluiting van het werkterrein wordt gebruikt gemaakt van twee bestaande (werk)wegen; aan de zuidzijde via een bestaand breed pad (Asselse pad) met daarnaast een fietspad en aan de noordzijde een bestaand bospad (zandweg).



Ligging natuurbrug

Verklaring:

	Systeemgrenzen
	Tijdelijke systeemgrenzen
	Werkweg Noord ca. 1.3km
	Werkweg Zuid ca. 1.8km
	Tijdelijke opslagplaats grondplaggen



Inrichtingsplan van de natuurbrug

1.3. Wettelijk kader omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) kan voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden verleend mits dat gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voorliggend rapport vormt deze ruimtelijke onderbouwing. Met deze omgevingsvergunning wordt alleen de planologische inpassing van de natuurbrug geregeld. De hekwerken en de tijdelijke werkwegen maken geen onderdeel uit van dit besluit.

Burgemeester en wethouders zijn pas bevoegd deze omgevingsvergunning te verlenen, nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Op 7 oktober 2010 heeft de gemeenteraad de 'Notitie Procedure inzake verklaring van geen bedenkingen Wabo' vastgesteld. In deze notitie zijn de categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Voor die categorieën van gevallen kunnen burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a onder 3 Wabo verlenen zonder dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

Voor de realisering van de natuurbrug is een verklaring van geen bedenkingen vereist. Deze is aangevraagd.

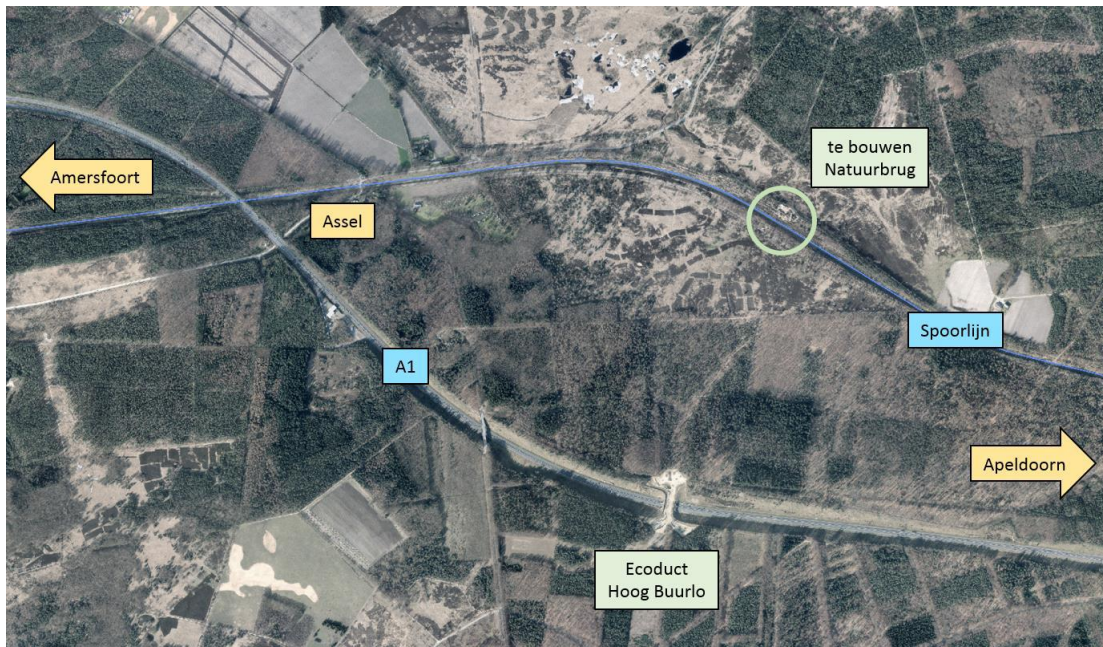
Een informatiebijeenkomst heeft plaatsgevonden op 1 februari 2017. Tijdens deze inloopavond konden belangstellenden vragen stellen aan diverse deskundigen van ProRail, de provincie Gelderland, de gemeente Apeldoorn en Kroondomein 't Loo.

2. Beschrijving initiatief

2.1. Bestaande situatie

Het plangebied ligt in de spoorzone van de spoorlijn Barneveld - Apeldoorn; op deze lijn tussen kilometrerings 78,8 en 80,1 (geocode 021). De spoorlijn heeft op deze locatie een verdiepte ligging (circa 10 m lager dan het omliggende maaiveld). De spoorlijn is in gebruik genomen in 1876. Langs het spoor liggen onderhoudswegen of –paden. Deze elementen zijn aangelegd in een verder niet in cultuur gebracht heideveld.

De Asselsche Heide maakt onderdeel uit van de Veluwe. Heidevelden, bossen en zandverstuivingen zijn kenmerkend voor dit gebied. Het aanwezige reliëf maakt dit gebied bijzonder. Het spoor doorsnijdt het open landschap van de Asselsche Heide. Vanuit het landschap is het spoor nauwelijks zichtbaar door de verdiepte ligging en de grondwallen die bovenaan het talud zijn gelegen. Deze verhogingen in het landschap bestaan voor een deel uit natuurlijk reliëf. Aan de noordwest zijde van het plangebied is zo'n waardevol reliëf aanwezig.



Huidige situatie Asselsche Heide, bron: Railmaps



Doorsnijding van het landschap

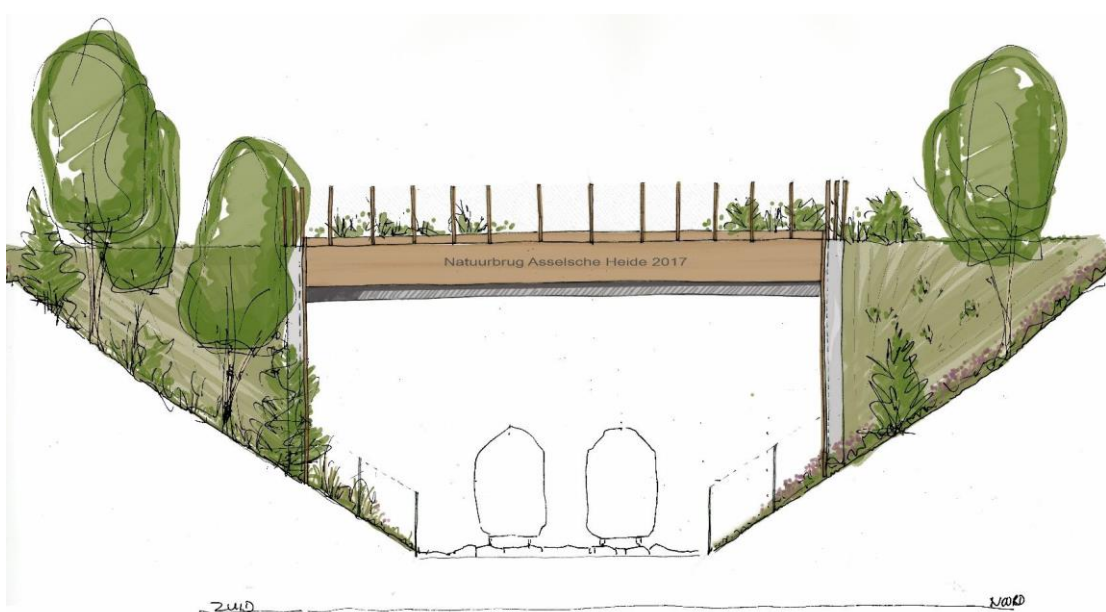


Natuurlijk reliëf

2.2. Het plan

De natuurbrug is een kunstwerk met een breedte van circa 55 meter (dat is nodig voor een goede faunapassage) en een overspanning van circa 20 meter. De ambitie is sober en doelmatig, waarbij transparantie voor een goede landschappelijke inpassing een belangrijk uitgangspunt is. De natuurbrug vormt een verbinding voor flora en fauna en is zichtbaar voor de treinmachinist. Treinreizigers zullen, in een flits, enkel de zijkanten van de natuurbrug ervaren. Het talud, voornamelijk de noordzijde door het tapijt van heide, is een weerspiegeling van het Veluwe landschap.

De zichtbare delen van de natuurbrug krijgen een 'Veluwe-look'. Dit resulteert in het beperken van gebiedsvreemde materialen, het toepassen van hout en het gebruik van een 'gebiedseigen kleur'. Hout dat gebruikt wordt voor de natuurbrug zal indien mogelijk uit de nabij gelegen bossen komen.



Impressie natuurbrug

Voor de aan te leggen natuurbrug worden de landhoofden aangelegd op de locatie van de huidige taluds van het spoor. Daarnaast wordt er een werkterrein ingericht waar materiaal en materieel opgeslagen wordt en waar gewerkt wordt. Tevens wordt binnen het werkterrein een keerpunt voor werkverkeer ingericht. Bij inrichting van dit werkterrein zal – waar mogelijk - rekening gehouden worden met aanwezig landschappelijk waardevolle elementen (oude bomen, hoogteverschillen en dergelijke).

De bouwwegen voor aanvoer van het materieel zijn zowel aan de noordzijde als aan de zuidzijde in de bestaande situatie al aanwezig. Aan de zuidzijde van het spoor is een breed zandpad aanwezig die zonder veranderingen gebruikt kan worden door het werkverkeer. Om te zorgen dat dit werkverkeer ook weer via dezelfde kant het werkterrein kan verlaten (over het spoor oversteken is niet gewenst), wordt binnen het werkterrein ruimte gemaakt voor een keermogelijkheid. Aan de noordzijde is er momenteel niet voldoende ruimte om het bouwmaterieel naar de werklocatie te vervoeren. Om deze reden wordt de locatie rondom de noordelijke bouwweg vrij gemaakt middels de kap van enkele bomen en de verwijdering van de vegetatie.

Verlichting zal niet of nauwelijks worden toegepast, omdat slechts incidenteel 's nachts wordt gewerkt bijvoorbeeld tijdens de treinvrije periode, als dek over het spoor wordt aangebracht. Na afloop van de bouwperiode wordt het terrein zoveel mogelijk in de oorspronkelijke staat hersteld.

De Gedetailleerde grenzentekening is opgenomen in bijlage 1 en de gemaakte Vormgevingsvisie is opgenomen in bijlage 2.

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk 'concurrerend', 'bereikbaar' en 'leefbaar&veilig'. Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Voor de ontwikkeling van de natuurbrug Asselsche Heide is het nationaal belang 'ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten' relevant. De natuurbrug zorgt voor een ecologische verbinding in een gebied dat wordt doorsneden door de spoorlijn. Hiermee worden natuurgebieden met elkaar verbonden en wordt er invulling gegeven aan het genoemde nationaal belang.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet.

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Het plangebied is gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN). In het Barro is opgenomen dat in de provinciale verordening beschermende regels moeten worden opgenomen ten aanzien van het NNN.

De natuurbrug zorgt voor een ecologische verbinding in een gebied dat wordt doorsneden door de spoorlijn. Hiermee worden natuurgebieden met elkaar verbonden, dit heeft een positief effect op de natuurwaarden van het NNN.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie vast. De bijbehorende Omgevingsverordening is vervolgens op 24 september 2014 vastgesteld. Op 18 oktober 2014 zijn de Omgevingsvisie en de -verordening Gelderland in werking getreden. Op 1 maart 2017 is een Actualisatieplan Omgevingsverordening vastgesteld.

Het Gelders natuurbeleid is vastgelegd in de Beleidsuitwerking natuur en landschap. Hierin staat dat de provincie zorgvuldig wil omgaan met de natuur en het landschap in Gelderland. Het doel is het behouden van de soortenrijkdom van de Gelderse natuur door het realiseren van een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden.

De provincie en haar partners streven samen naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en naar behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap. Natuur en landschap zijn het kapitaal van Gelderland. De opgaven die de provincie en haar partners hierbij zien, zijn:

- het behouden en mogelijk vergroten van de biodiversiteit (soortenrijkdom) in de natuur;
- het verbinden van de Gelderse natuur met natuurgebieden in aangrenzende provincies en Duitsland;
- het betrekken van de mensen in een gebied bij het beheer van hun natuur en landschap.

Het NNN in Gelderland wordt gevormd door het Gelders Natuurnetwerk (hierna: GNN) en de Groene ontwikkelingszone (hierna: GO). In het plangebied is NNN-gebied (GNN: omliggend natuurgebied Veluwe en GO; spoorlijn) aanwezig. Het plangebied en de omgeving maken onderdeel uit van het GNN.



Ligging Natuurnetwerk Nederland in – en rondom het plangebied.



Ligging systeemgrenzen ten opzichte van de natuurgebeertypen NNN ter plaatse.

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het GNN. Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit GNN bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het GNN en de GO vervullen daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het GNN. De kernkwaliteiten van het GNN die beschermd en ontwikkeld moeten worden zijn in de omgevingsvisie omschreven.

De GO heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het GNN. Het gaat vooral om landbouwgrond. De Ecologische verbindingzones maken deel uit van de 12 GO, evenals weidevogelgebieden en rustgebieden voor overwinterende ganzen. Enkele weidevogelreservaten maken deel uit van het GNN. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden.

3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland 2015*

De omgevingsverordening Gelderland voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem.

In artikel 2.7.1.1. van de Omgevingsverordening staat dat er binnen het GNN in principe geen nieuwe functies worden mogelijk gemaakt. Het verbod geldt niet als aan bepaalde criteria wordt voldaan. De criteria richten zich op bescherming en versterking van de natuurwaarden.

De natuurbrug betreft geen nieuwe functie. De functies ter plekke, te weten natuur en spoorweg, blijven gehandhaafd. Er wordt uitsluitend een nieuw bouwwerk mogelijk gemaakt. Dat bouwwerk, de natuurbrug, kan beschouwd worden als een uitbreiding van de bestaande functie natuur ter plaatse. Door de aanleg van de natuurbrug ontstaat een betere ecologische samenhang in het gebied. De tijdelijke vermindering van de kernkwaliteiten is juist noodzakelijk om de natuurbrug en daarmee de betere ecologische samenhang te realiseren. Aanvullende compensatie is daarmee niet aan de orde. Te zijner tijd zal in het bestemmingsplan binnen de geldende bestemmingen een bouwaanduiding 'natuurbrug' worden toegevoegd.

De ontwikkeling van de natuurbrug is derhalve niet in strijd met artikel 2.7.1.1. van de Omgevingsverordening.

3.3. **Gemeentelijk beleid**

3.3.1 *Vigerend bestemmingsplan*

De ontwikkeling van de natuurbrug vindt plaats op gronden die vallen binnen het bestemmingsplan Veluwe van de gemeente Apeldoorn. Hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een regeling waarbinnen de Veluwe als één groot aanééngesloten natuur, cultuur- en boslandschap wordt beschermd en zich verder kan ontwikkelen en het binnen dat kader op een zorgvuldige wijze inpassen van de overige in het gebied voorkomende functies.

De gronden zijn in dit plan bestemd als Natuur en Verkeer - Spoorwegen. De bestemming Natuur richt zich primair op het gebruik als bos- en natuurgebied, waaronder natte natuur, zonder daarbinnen een nader onderscheid te maken. Verder toegestaan is een gebruik voor bosbouw en houtproductie, natuurbeheer en -educatie, (bestaande) wegen en recreatief medegebruik in de vorm van paardrijden, wandelen en fietsen.

De aanleg van de natuurbrug past binnen het primaire gebruik als bos- en natuurgebied en is derhalve ook niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

3.3.2 *Archeologische beleidskaart 2015*

Op 18 juni 2015 is de Archeologische Beleidskaart 2015 van de gemeente Apeldoorn vastgesteld. Deze beleidskaart is een actualisatie van de archeologische beleidskaart uit 2006. Voor een goede inhoudelijke onderbouwing van de nieuwe archeologische beleidskaart is in de periode 2011-2012 een archeologische kenniskaart opgesteld voor het gemeentelijk grondgebied van Apeldoorn. Op basis van deze kenniskaart is de archeologische beleidskaart van de gemeente Apeldoorn geactualiseerd. Daarbij is een onderscheid gemaakt in zes verschillende categorieën grond in Apeldoorn. Zo zijn er drie verschillende categorieën terreinen met archeologische waarden. Op deze terreinen is vastgesteld dat er archeologische waarden aanwezig zijn. Afhankelijk van de type en bijzonderheid van de vindplaats zijn op dergelijke terreinen bepaalde bodemingrepen mogelijk. Daarnaast zijn er drie verschillende 'zones met een archeologische verwachting'. Deze zones geven de dichtheid weer waarop een archeologische vindplaats wordt verwacht. Zo kunnen in zones met een lage verwachting wel archeologische vindplaatsen voorkomen, maar worden deze minder snel verwacht bij graafwerkzaamheden aan te treffen, dan in zones met een hoge archeologische verwachting.

De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats is afhankelijk van de archeologische verwachting en van de omvang van de graafwerkzaamheden. Daarom is het beleid gekoppeld aan de verschillende categorieën grond waarbij is bepaald vanaf welke diepte en oppervlakte van een bodemingreep archeologisch onderzoek dient plaats te vinden. Een uitzondering is ontwikkelingen binnen plangebieden met de bestemming natuur. Ervaring leert dat archeologische waarden binnen natuurgebieden relatief dicht aan het oppervlak kunnen liggen. Daarom is hiervoor een algemene regel ontwikkeld dat, naast dat er rekening gehouden dient te worden met bovenstaande maatvoering, bij bodemingrepen groter dan 10.000 m², ongeacht de diepte, altijd een archeologisch onderzoek nodig is, tenzij door de gemeente, op basis van inhoudelijke gronden, een andere vrijstellingsdieptemaat wordt bepaald.

3.3.3 *Cultuur, een nieuw cultuurhistorisch beleid*

De nota I-cultuur is door de gemeenteraad vastgesteld op 16 februari 2006. Kern van de nota is dat cultuurhistorie van essentieel belang is voor de identiteit van Apeldoorn. De bestaande kwaliteiten van de woonwijken, de binnenstad, de dorpen en het afwisselende buitengebied gelden als leidraad voor nieuwe ontwikkelingen. Cultuurhistorie levert bouwstenen aan om ruimtelijke projecten mogelijk te maken met behoud van identiteit. Hiervoor wordt een cultuurhistorische analyse van een gebied gemaakt. Daarmee ontstaat inzicht in de aanwezige (boven- en ondergrondse) cultuurhistorische waarden. Naast het vastleggen van kennis over landschap, geomorfologie, stedenbouw, archeologie en architectuur geeft de analyse aanbevelingen over de inzet van deze waarden in nieuwe ontwikkelingen. Bij deze nota horen een archeologische en cultuurhistorische beleidskaart.

Cultuurhistorische beleidskaart

Op deze kaart staat de mate waarin de cultuurhistorische waarden een rol zullen spelen bij ruimtelijke plannen. De attentiewaarde kent drie gradaties:

- Bij een hoge attentiewaarde geldt het streven naar behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is cultuurhistorisch onderzoek verplicht.
- Bij een gemiddelde attentiewaarde geldt het streven naar behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is cultuurhistorisch bureauonderzoek verplicht.
- Bij een lage attentiewaarde wordt aanbevolen om cultuurhistorische waarden te behouden, herstellen en/ of versterken. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is een cultuurhistorische quick-scan naar objecten verplicht.

De locatie voor de natuurbrug Asselsche Heide heeft een middelhoge attentiewaarde op de beleidskaart. Ten behoeve van het opstellen van het bestemmingsplan Veluwe is in 2009 een Cultuurhistorische Analyse gemaakt. Hierin is het betreffende plangebied niet nader

beschreven of gewaardeerd.

4. Uitvoerbaarheid

4.1. Milieuaspecten

4.1.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro), dat in artikel 5.20 Wabo van toepassing is verklaard op de omgevingsvergunning die wordt verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo, moet de gemeente in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving opnemen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

De natuurbrug heeft geen effect op de aspecten luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid. In het kader van de bodemkwaliteit heeft er een bodemonderzoek plaatsgevonden.

4.1.2 Bodem

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een omgevingsvergunning mag pas worden verleend als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe functie. Wanneer (een deel van) de bodem in het gebied waarvoor de vergunning verleend wordt verontreinigd is, moet worden aangetoond dat de omgevingsvergunning, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is.

4.1.2.1 Resultaten bodemonderzoek

Een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het aan te leggen natuurbrug (Bijlage 3). Doel van dit onderzoek was het vastleggen van bodemkwaliteit ter plaatse van het aan te leggen ecoduct, waarbij (vermoedelijk) grondroerende werkzaamheden en ophoging/opbrengen van grond nodig zijn.

Uit dit onderzoek blijkt dat dat ter plaatse van de taluds direct langs het spoor visueel geen bijmengingen met bodemvreemde materialen zijn waargenomen. Analytisch is plaatselijk in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan kobalt aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de onderzochte parameters aangetoond. Er is geen grondwater aangetroffen binnen 5 m onder het maaiveld. en er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen op het maaiveld en in de opgeboorde grond. Derhalve is grondwater- en asbestonderzoek achterwege gebleven.

Geconcludeerd wordt dat het plangebied als onverdachte locatie kan worden gekwalificeerd. Ondanks dat plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan kobalt in de bovengrond is aangetoond, voldoet de totale toetsing voor boven- en ondergrond aan de achtergrondwaarde.

4.2. Waterhuishouding

Ten behoeve van het plan is de digitale watertoets doorlopen (zie bijlage 4). Hieruit komt naar voren dat geen sprake is van waterschapsbelangen. Het onderhavig project voorziet niet in een toevoeging van een verhard oppervlak groter dan 1.500 m². Het ecoduct is weliswaar een bouwwerk, maar door de grondlaag en beplanting die hierop wordt aangebracht zal ook in de toekomstige situatie het regenwater dat op het ecoduct terecht komt, infiltreren in de bodem. De afhandeling -opvangen en infiltreren- van regenwater vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3. Natuurwaarden

4.3.1 Inleiding

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot de natuurwetgeving. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb betreft zowel soortenbescherming (voorheen Flora- en faunawet) als bescherming van (Europese) natuurgebieden (voorheen Natuurbeschermingswet 1998). Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

4.3.2 Soortenbescherming

Een Quicksan Ecologie is uitgevoerd (zie bijlage 5). Uit de quickscan blijkt dat in het plangebied beschermde soorten worden verwacht.

Naar aanleiding hiervan is nader onderzoek uitgevoerd om inzichtelijk te maken welke zwaar beschermde soorten en in welke aantallen voorkomen binnen het plangebied (zie bijlage 6). Tijdens dit onderzoek zijn twee reptielsoorten op het werkterrein aangetroffen. Er is essentieel leefgebied in het plangebied aanwezig van de Hazelworm en de Zandhagedis. Er is geen essentieel leefgebied van andere in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig in het plangebied (zoals van de overige onderzochte amfibieën en reptielen, het heideblauwtje en vogels met een jaarrond beschermd nest).

Essentieel leefgebied van de zwaar beschermde zandhagedis en hazelworm is beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Door de werkzaamheden op het werkterrein vindt er tijdelijk een aantasting en verstoring plaats van het functionele leefgebied en vindt er mogelijk ook verstoring plaats op de soorten zelf.

Gelet hierop is een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO). In het nader onderzoek staat dat aangezien de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet in het geding komt, de soortspecifieke maatregelen en de werkzaamheden ten behoeve van de lokale en regionale biodiversiteit worden uitgevoerd, de RVO naar alle waarschijnlijkheid de ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepaling, onder voorwaarden, zal verlenen. Wanneer de ontheffing in het bezit is en voldaan is aan de opgelegde voorwaarden kunnen de werkzaamheden binnen de het plangebied hun doorgang vinden.

4.3.3 Gebiedsbescherming

4.3.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt deel uit van het NNN. Doel van het NNN is het realiseren en in stand houden van een duurzaam functionerend natuurnetwerk. Dit maakt instandhouding, vermeerdering en verspreiding van kwetsbare en zeldzame dier- en plantensoorten mogelijk. Het levert daarmee een bijdrage aan het behoud van de Nederlandse biodiversiteit. Het beleid met betrekking tot het NNN is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijk kenmerkende natuurwaarden.

In de Quickscan Ecologie staat dat gesteld kan worden dat de drie kerndoelen van het NNN als gevolg van de aanleg van de natuurbrug allen sterk bevorderd worden. Versnippering van natuurgebieden is een van de hoofdoorzaken van de achteruitgang van flora en fauna. De mogelijkheid van uitwisseling van planten en dieren tussen de verschillende leefgebieden binnen het NNN, waarbij hun leefgebied vergroot wordt en de populatie een kwaliteitsimpuls krijgt, is een voorwaarde voor het goed laten functioneren van het NNN. Het terrein dat fysiek permanent in gebruik wordt genomen door de natuurbrug is minimaal en zorgt niet voor een wezenlijke aantasting van het NNN. Bovendien zullen de positieve mogelijkheden die de nieuwe natuurverbinding biedt, opwegen tegen het verdwijnen van het kleine oppervlakte in het NNN-gebied. Het tijdelijke werkterrein wordt na de werkzaamheden heringericht tot een optimaal functionerend leefgebied voor de doelsoorten van de natuurbrug en daarbij optimalisatie van het NNN-terrein. De conclusie is derhalve dat geen substantieel verlies van waarden optreedt, zodat de beschermde status van het gebied als Natuurnetwerk Nederland geen belemmering vormt voor de voorgenomen ingreep. Daarnaast is het compensatiebeginsel ook niet van toepassing.

4.3.3.2 Natura 2000

Het plangebied (werkterrein en bouwwegen) ligt in het Natura 2000-gebied de 'Veluwe'. Voor dit gebied worden voor de kenmerkende soorten en habitattypen instandhoudingsdoelen benoemd met betrekking tot aantal, oppervlakte en kwaliteit van het habitat of leefgebied. Vanwege de ligging van het voornemen in het Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er mogelijk negatieve effecten op deze instandhoudingsdoelstellingen optreden als gevolg van (de werkzaamheden omtrent) de beoogde ontwikkeling van de natuurbrug.

Uit de Quickscan Ecologie blijkt dat als gevolg van het voornemen tijdelijke en permanente storingsfactoren kunnen optreden. Deze storingsfactoren zijn verder geanalyseerd en getoetst aan de kenmerkende natuurwaarden en doelstellingen in de Natura 2000-gebied(en) middels een uitgevoerde Voortoets (zie bijlage 7). In deze toets is voor elke relevante storingsfactor bepaald of er (significant) negatieve effecten kunnen optreden op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied of dat deze met zekerheid zijn uit te sluiten.

Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming aangezien er sprake is van verstoring van vogelsoorten met een instandhoudingsdoel en de berekende stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Veluwe. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen zijn blijkens de Voortoets uitgesloten. De benodigde vergunningen worden aangevraagd.

Verder staat in de Voortoets door de aanleg van de natuurbrug er een positieve verandering kan optreden in de populatiedynamiek in de omgeving van het plangebied en dat het ontsnipperende effect van de natuurbrug een gunstig effect heeft op allerlei typische soorten van de het Natura 2000-gebied Veluwe.

4.4. Archeologie

4.4.1 Archeologie

Een archeologisch bureauonderzoek gecombineerd met een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen is uitgevoerd in voorbereiding op de aanleg van een de natuurbrug. (zie bijlage 8). Er zijn binnen het plangebied geen archeologische indicatoren aangetroffen. De kans op de aanwezigheid van (intacte) archeologische vindplaatsen wordt klein ingeschat. Tijdens het veldwerk is de locatie geïnspecteerd op het voorkomen van ijzerkuilen, celtic fields en karrensporen. Deze zijn geen van alle waargenomen.

4.4.2 Cultuurhistorie

De verdiept gelegen spoorbaan, die in 1876 in dienst werd gesteld, heeft cultuurhistorische waarde als zijnde historische structuur. Deze waarde wordt door de aanleg van de natuurbrug niet significant aangetast.

Het plangebied ligt op de Asselsche heide. Nabij zijn diverse middeleeuwse ijzerwinningskuilen aanwezig. Ook zijn er diverse oude sporen van wegen te vinden in het gebied, waarvan de ouderdom nu niet duidelijk is, maar die uit de tijd van voor de spoorweg zullen dateren. Voor zover thans bekend (zie ook het archeologisch onderzoek) zijn er in het eigenlijke plangebied geen ijzerkuilen of sporen van oude wegen. Voor het gebied geldt dat het oorspronkelijk reliëf zo veel mogelijk behouden moet blijven. Het ontwerp van de natuurbrug houdt hier rekening mee.

4.5. Vormvrije m.e.r. beoordeling

Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en/of besluiten op verschillende gronden ontstaan:

1. M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wet Milieubeheer;
2. M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage;
3. M.e.r.-(beoordelings)plicht en besluiten kolom 4 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage.

De eerste twee gronden kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan niet tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht leiden.

Ad 1. Op basis van artikel 7.2a Wet Milieubeheer geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling (artikel 2.8, eerste lid, Wet natuurbescherming) nodig is. De omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijhorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit wordt nergens genoemd in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor wat betreft kolom 3 niet gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen de laatste grond tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht leiden. Bij deze optie kan alleen sprake zijn van een m.e.r.-(beoordelings)plicht als de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan betrekking heeft op een activiteit in C-/D-lijst van Besluit milieueffectrapportage, in de situatie dat in kolom 4 bij die lijst sprake is van een bestemmingsplan/ruimtelijk plan als besluit. De activiteit aanleg natuurbrug wordt niet genoemd in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Gelet op de toets aan het Besluit milieueffectrapportage en de bijbehorende C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. is het uitvoeren van vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

4.6. Financieel-economische uitvoerbaarheid

De aanleg van de natuurbrug wordt gefinancierd vanuit het Meerjarenprogramma Ontsnippering. Omdat er budget is vrijgemaakt voor het plan en er een gedegen begroting is opgesteld, is de financiële uitvoerbaarheid voldoende geborgd.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Omdat geen sprake is van een bouwplan conform artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is geen verplichting tot kostenverhaal dan wel tot het opstellen van een exploitatieplan. Eventuele planschade wordt verhaald op de initiatiefnemer via een tussen de partijen te sluiten overeenkomst.