

OMGEVINGSVERGUNNING

Nummer: W12/003242

Aanvraag

Op 13 februari 2012 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het reconstrueren van een wegvlak en het kappen van 35 eiken, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AD, nummer 2904, plaatselijk bekend **Laan van Malkenschoten, tussen de Arnhemseweg en de Oude Apeldoornseweg te Apeldoorn.**

Aanvrager:

Gemeente Apeldoorn Dienst OW
Postbus 9033
7300 ES APELDOORN

De aanvraag heeft betrekking op de volgende, in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven, activiteiten:

- **Planologisch strijdig gebruik (Art. 2.1 lid 1c Wabo)**
- **Vellen van een houtopstand (Art. 2.2 lid 1g Wabo)**

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W12/003242.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerp-besluit hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, **verlenen** wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Zie voor de overwegingen, de aan de activiteit verbonden voorschriften en de bij het besluit behorende stukken, de bij dit besluit gewaarmerkte bijlagen.

Apeldoorn,

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens hen,
de teamleider Vergunningen/ Bouwzaken,



Besluitgegevens:

Besluitnummer: W12/003242

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

Gewaarmerkte bijlagen:

2 bijlagen met overwegingen en voorschriften

1 aanvraagformulier omgevingsvergunning

1 ruimtelijke onderbouwing

1 verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

3 tekeningen

Leges activiteit Planologisch strijdig gebruik: [...]

Leges verklaring van geen bedenkingen : [...]

Leges activiteit Vellen van een houtopstand: [...]

Notabedrag (totaalleges) [...]

(nota volgt)

NB.

1. Tegen het definitieve besluit kan binnen een termijn van zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld door:
 - belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
 - adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking.
 - belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
 - belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

2. Het definitieve besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepschrift moet worden ingediend bij Rechtbank Zutphen, sector bestuursrecht, Postbus 205, 7200 AE Zutphen. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zutphen.

Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit:

Vellen van een houtopstand (Art. 2.2, lid 1g, Wabo)

Registratienummer: W12/003242

Behandeld door: mevr. J. Visser - van der Meulen

Doorkiesnummer: (055) 580 5419

Legesverplichting: [...]

Overwegingen

De aanvraag heeft betrekking op het kappen van 35 stuks eiken aan de **Laan van Malkenschoten, tussen de Arnhemseweg en de Oude Apeldoornseweg.**

In de Algemene plaatselijke verordening 2006 (APV) is in artikel 4.5.2 een regeling opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning een houtopstand te vellen of te doen vellen. De regeling dient ter bescherming van het milieu en het natuurschoon en de zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Een vergunning kan geweigerd worden, dan wel onder voorschriften verleend worden, in het belang van de handhaving van:

- natuur- en milieuwaarden;
- landschappelijke waarden;
- cultuurhistorische waarden;
- waarden van stads- en dorpschoon;
- waarden voor recreatie en leefbaarheid.

De kapaanvraag heeft betrekking op de reconstructie en het verbreden van de Laan van Malkenschoten van 2 naar 4 rijstroken. De bomen vallen binnen de projectie van de rijbanen, waardoor ze niet te handhaven zijn.

De overweging maakt dat de herinrichting van de Laan van Malkenschoten prevaleert boven het behoud van de laanbomen.

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 4.5.1 en volgende van de APV, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit.

Na reconstructie van de weg zal er herplant plaatsvinden. Een nieuw ontwerp- en beplantingsplan is hiervoor nog niet aanwezig. In een later stadium -na realisatie van de gehele Laan van Malkenschoten- vindt herplant plaats.

Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo)

Registratienummer: W12/003242

Behandeld door: mevr. M. Beulenkamp (aanwezig ma t/m wo)

Doorkiesnummer: (055) 580 24 56

Legesverplichting: [...]

Overwegingen

De aanvraag heeft betrekking op het reconstrueren van een wegvlak: **Laan van Malkenschoten, tussen de Arnhemseweg en de Oude Apeldoornseweg te Apeldoorn.**

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop het pand staat, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Malkenschoten" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming "groenvoorzieningen" heeft;
- het gebruik niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat rijstroken buiten de geldende bestemming komen te liggen;
- op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo, de aanvraag tevens is aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit die betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het afwijkend gebruik vergunning kan worden verleend, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het beoogde gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- de ruimtelijke onderbouwing als bijlage is bijgevoegd en in die vorm onderdeel is van deze overwegingen;
- de raad van de Gemeente Apeldoorn heeft op 16-02-2012 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven;

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wabo en het bepaalde in het Besluit omgevingsrecht, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit.

Voorschriften

Aan de activiteit zijn geen voorschriften verbonden.