


beoordeling rapportage	Plangebied	Laan van Malkenschoten Arnhemseweg	
	Plaats	Apeldoorn	
APD Z	Type onderzoek	BO en IVO-o	
	Uitvoerder	Arcadis	

Rapport	I.E. Benjamins 2011: Inventariserend veldonderzoek archeologie Arnhemseweg/Van Malkenschotenlaan Apeldoorn, OM 46692	Versie: definitief, 24 juni 2011
Opmerkingen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2.1 Wat is de grootte van het onderzoeksgebied? Graag aangeven. → Dit is niet aangegeven. In de eisen voor een bureauonderzoek voor de gemeente Apeldoorn wordt doorgaans een straal van 1 km gehanteerd.</li> <li>2. 2.3 Waarom geldt in het gebied een middelhoge verwachting? Op basis van welke kenmerken in het landschap / archeologische vindplaatsen? Graag aanpassen. → Dit is niet verder uitgewerkt.</li> <li>3. 2.4 In de rapportage wordt aangegeven dat op het kadastrale minuutplan van 1832 niet te achterhalen is wat het landgebruik is. → In de OAT (oorspronkelijk aanwijzende tafel) behorende bij de kadastrale minuut uit 1832 staat vermeld wat het gebruik van het perceel, wie de eigenaar is, etc. Zie hiervoor <a href="http://www.watwaswaar.nl">www.watwaswaar.nl</a>. Wellicht handig voor volgende bureauonderzoeken.</li> <li>4. 2.4 Infrastructuur en groenstructuren liggen ten opzichte van bebouwde delen iets hoger. → Het wordt mij niet duidelijk wat de implicaties hiervan kunnen zijn voor het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel.</li> <li>5. 3.1 Zijn de boringen in of naast de weg gezet? Heeft dit ook betekenis voor de interpretatie van de boringen (en de verstoringen)? Graag opnemen in tekst. → Boringen zijn naast de weg gezet. Ok. Hieruit kan ik afleiden dat de aangetroffen verstoringen zeer waarschijnlijk ook onder de huidige weg aanwezig zijn.</li> <li>6. 3.1 Waarom zijn archeologisch relevante lagen gezeefd? Het betreft een verkennend booronderzoek. Graag verduidelijken. → Omdat het in het Plan van Aanpak staat. Dit is geen antwoord op de vraag waarom gezeefd is.</li> </ol>	
Conclusie beoordeling	Niet alle opmerkingen naar aanleiding van de conceptrapportage zijn in het rapport verhelderd of onderbouwd.	
Advies vervolgonderzoek / selectiebesluit	<p>De gemeente Apeldoorn onderschrijft de aanbeveling dat op basis van het uitgevoerde archeologisch onderzoek voor het plangebied de middelhoge archeologische verwachtingswaarde dient te worden aangepast. Dat betekent dat het selectieadvies van Arcadis door de gemeente Apeldoorn wordt overgenomen. Hierdoor is geen nader archeologisch onderzoek binnen het onderzochte plangebied noodzakelijk. Het tracé van de Arnhemseweg en Laan van Malkenschoten over de lengte waar de werkzaamheden zijn gepland kan worden vrijgegeven voor wat betreft archeologie.</p> <p>Tot slot merken we op dat dit archeologisch onderzoek geen 100 % garantie geeft dat er geen archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Indien bij grondwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische waarden (vondsten en/of sporen) worden aangetroffen, dient hiervan, conform de monumentenwet 1988, een melding gemaakt te worden bij het Rijk. In het geval van de gemeente Apeldoorn dient deze melding bij de Sectie Archeologie van de Gemeente Apeldoorn plaats te vinden, waarna deze een waarneming kan doen. Deze waarneming levert in de regel geen vertraging op voor de grondwerkzaamheden.</p>	
Behandeld door	N. Vossen en M. Arkema	
Datum	15 september 2011	
Paraaf	