

# OMGEVINGSVERGUNNING

Nummer: W10/000322

## Aanvraag

Op 20 oktober 2010 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van 10 woningen en 6 appartementen, kadastraal bekend gemeente Beekbergen, sectie N, nummer 49, plaatselijk bekend Hessen-Allee 7 t/ 23G en de Til 2A en 26 (volgens besluit toekenning objectnummer).

Aanvrager:

Woningstichting Beter Wonen  
T.a.v. D. de man  
Postbus 29  
7370 AA LOENEN

De aanvraag heeft betrekking op de volgende, in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven, activiteit(en):

- **Bouwen van een bouwwerk (Art.2.1 lid 1a Wabo)**
- **Planologisch strijdig gebruik (Art. 2.1 lid 1c Wabo)**
- **Uitweg maken of veranderen (Art. 2.2 lid 1e Wabo)**

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W10/000322.

## Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

## Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, **verlenen** wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Zie voor de overwegingen, de aan de activiteit verbonden voorschriften en de bij het besluit behorende stukken, de bij dit besluit gewaarmerkte bijlagen.

Apeldoorn,

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
namens hen,  
de teamleider Vergunningen/ Bouwzaken,

**Besluitgegevens:**

Besluitnummer: W10/000322

Behandeld door: mevr. E. Kortstee, tel. spreekuur ma en don 9:00-10:30, tel. spreekuur ma t/m vrij 9:00-10:30

Doorkiesnummer: (055) 580 24 65

**Gewaarmerkte bijlagen:**

- 1 aanvraagformulier omgevingsvergunning
- 3 situatietekeningen
- 6 bouwtekeningen
- 1 set principedetails
- 1 boekje Bouwbesluitgegevens
- 1 statische berekening
- 1 verkennend bodemonderzoek
- 1 EPC berekening
- 1 GPR berekening
- 1 set constructieve tekeningen
- 1 set tekeningen gebruiksfuncties/ventilatie

**Leges specificatie**

Leges activiteit bouwen: € [...]

Leges activiteit strijdig gebruik : € [...]

Notabedrag (totaalleges): € [...]

**NB.**

1. Tegen het definitieve besluit kan binnen een termijn van zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld door:
  - belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
  - adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking.
  - belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
  - belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.
2. Het definitieve besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepschrift moet worden ingediend bij Rechtbank Zutphen, sector bestuursrecht, Postbus 205, 7200 AE Zutphen. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zutphen.

**Bijlage met overwegingen en voorschriften  
behorende bij de activiteit:**

**Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1a, Wabo)**

Registratienummer: W10/000322

Behandeld door: mevr. E. Kortstee, tel. spreekuur ma en don 9:00-10:30, tel. spreekuur ma, di,  
do: 9:00-10:30

Doorkiesnummer: (055) 580 24 65

**Overwegingen**

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van 10 woningen en 6 appartementen

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop het pand staat, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Klarenbeek" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming "Wonen" heeft;
- het bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat de woningen niet in het geldende bebouwingsvlak passen;
- op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo, deze aanvraag tevens is aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit die betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- uit de beoordeling van die activiteit de conclusie getrokken kan worden dat er geen bezwaar bestaat tegen de afwijking van het bestemmingsplan;
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals blijkt uit het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) van 30 november 2010;
- het aannemelijk is dat bij het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden wordt voldaan aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening, mits voldaan wordt aan de hierna genoemde voorschriften.

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit, mits voldaan wordt aan de hierna genoemde voorschriften.

**Voorschriften**

Aan de activiteit is het volgende voorschrift verbonden:

- Brandoverslag bij appartementen gebouw NM begane grond en 1e-verdieping, zoals vermeld in rapport Bartels dient op tekening te worden opgelost.

**Bijlage met overwegingen en voorschriften  
behorende bij de activiteit:**

**Strijdig gebruik van gronden/bouwwerken (art. 2.1, lid 1c, Wabo)**

Registratienummer: W10/000322

Behandeld door: mevr. E. Kortstee, tel. spreekuur ma en don 9:00-10:30, tel. spreekuur ma, di,  
do: 9:00-10:30

Doorkiesnummer: (055) 580 24 65

**Overwegingen**

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van 10 woningen en 6 appartementen

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop het pand staat, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Klarenbeek" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming "Wonen " heeft;
- het bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat de woningen niet in het geldende bebouwingsvlak passen;
- op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo, deze aanvraag tevens is aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit die betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 voor deze activiteit een omgevingsvergunning kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening;
- uit de beoordeling van deze activiteit, neergelegd in de ruimtelijke onderbouwing betreffende "omgevingsvergunning Hessen-Allee 9-23 d.d. december 2010" de conclusie getrokken kan worden dat er geen bezwaar bestaat tegen de afwijking van het bestemmingsplan;
- deze ruimtelijke onderbouwing tezamen met het ontwerp-besluit voor een ieder gedurende een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen, waarvan voorafgaand publicatie heeft plaatsgevonden;
- er geen zienswijzen zijn ingediend;

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit, mits voldaan wordt aan de hierna genoemde voorschriften.

**Voorschriften**

Aan de activiteit zijn geen voorschriften verbonden

**Bijlage met overwegingen en voorschriften  
behorende bij de activiteit:**

**Een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (art. 2.2, lid 1e, Wabo)**

Registratienummer: W10/000322

Behandeld door: dhr. W.H. Meerstra, tel. spreekuur ma, di, do: 9:00-10:30

Doorkiesnummer: (055) 580 25 83

Legesverplichting: Geen.

**Overwegingen**

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van 10 woningen en 6 appartementen.

In overweging nemende dat:

In de Algemene plaatselijke verordening 2006 (APV) in artikel 2.1.5.3 een regeling is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning een uitweg te maken en/of te veranderen. De regeling dient ter bescherming van de bruikbaarheid van de weg, de verkeersveiligheid en de waarden van stads- en dorpsschoon.

Een vergunning kan geweigerd worden, dan wel onder voorschriften verleend worden, in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat met het maken van de gevraagde uitweg geen sprake is van aantasting van de bruikbaarheid van de weg, verkeersveiligheid of waarden van stads- en dorpsschoon.

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.1.5.3 van de APV, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit.

**Voorschriften**

Aan de activiteit zijn geen voorschriften verbonden.