

# RAPPORT

## Zwembad Vlijtseweg Apeldoorn

Beschouwing luchtkwaliteit (NIMB-tool)

Klant: Gemeente Apeldoorn

Referentie: BJ1228-RHD-XX-XX-RP-X-0001

Status: Definitief/01

Datum: 14 februari 2024

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21  
8017 JN Zwolle  
Netherlands  
Mobility & Infrastructure

+31 88 348 65 00 **T**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Zwembad Vlijtseweg Apeldoorn

Sub titel: Beschouwing luchtkwaliteit (NIMB-tool)  
Referentie: BJ1228-RHD-XX-XX-RP-X-0001  
Uw kenmerk [Click or tap here to enter text.](#)  
Status: Definitief/01  
Datum: 14 februari 2024  
Projectnaam: Zwembad Vlijtseweg  
Projectnummer: BJ1228  
Auteur(s): RHDHV

Opgesteld door: JWG

Gecontroleerd door:

Datum:

Goedgekeurd door: RHDHV

Datum:

Classificatie

Projectgerelateerd

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.*



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wettelijk kader	1
<b>2</b>	<b>Bepaling invoergegevens voor NIBM-tool</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Resultaten NIBM-tool</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>6</b>

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De gemeente Apeldoorn is voornemens om aan de Vlijtseweg te Apeldoorn de ontwikkeling van een nieuw zwembad planologisch-juridisch mogelijk te maken. De gemeente stelt daartoe een bestemmingsplan of eventueel een wijziging omgevingsplan op.

Met het oog op de motivering van het vaststellingsbesluit moet onder meer de vraag worden beantwoord of het project aanvaardbaar is uit het oogpunt van luchtkwaliteit.

### 1.2 Beoogde situering zwembad

De beoogde situering van het zwembad, gelegen tussen Vlijtseweg en de Musschenbroekstraat, is in figuur 1 met een witte lijn globaal aangegeven.



*Figuur 1: situering onderzoeksgebied*

### 1.3 Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Hoofdstuk 5 Titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen.

In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof (PM10 en PM2,5). Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen die in bijlage 2 zijn genoemd liggen over het algemeen ver onder de grenswaarden.

Vanaf 1 januari 2015 geldt er een grenswaarde voor een kleinere fractie van fijn stof namelijk PM2,5. De grenswaarde voor PM2,5 bedraagt 25 µg/m<sup>3</sup>. Gezien het grote verschil tussen de grenswaarde en de achtergrondconcentratie zullen overschrijdingen van deze grenswaarde niet vaak voorkomen. De achtergrond concentraties langs de gemeentelijke wegen onder de 20 µg/m<sup>3</sup>. Het blijkt dat als de grenswaarde voor PM10 niet wordt overschreden, er geen overschrijding van de grenswaarde voor PM2,5 zal zijn.

Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur) en ministeriële regelingen. Hiervan zijn de volgende van belang.

### **Besluit en regeling 'niet in betekende mate'.**

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet nog wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is.

## 2 Bepaling invoergegevens voor NIBM-tool

Om te kunnen bepalen of de ontwikkeling van het zwembad als NIBM-project mag worden aangemerkt is het nodig om te bepalen hoeveel autoverkeer door het zwembad wordt gegenereerd.

In het "Programma van Eisen zwembad Apeldoorn Noord" (Synarchis, 2022) de maximum capaciteit van het zwembad aangegeven, namelijk 750 bezoekers. Dit aantal wordt alleen op wedstrijddagen gehaald. Bezoekers zijn zwemmers/sporters, trainers e.d. en toeschouwers.

Dit aantal wordt op reguliere dagen uiteraard niet gehaald. Voor een worst-case inschatting van het gemiddeld bezoekersaantal wordt gekeken naar de bezoekersaantallen van zwembad De Sprenkelaar. Dat zwembad zal door het nieuwe zwembad worden vervangen. Beide zwembaden zijn qua omvang goed met elkaar vergelijkbaar.

De Sprenkelaar	nieuw zwembad
1 x wedstrijdbassin 25 x 15 m	1 x wedstrijdbassin 50 x 21 m
1 x instructiebassin 19,5 x 8 m	1 x multifunctioneel bad 21 x 12,5 m

Beschikbaar zijn de bezoekersaantallen van De Sprenkelaar zoals vermeld in de rapportage "Behoeftte aan overdekt zwemwater in de gemeente Apeldoorn" (Mulier Instituut/TREE, 2018). Zekerheidshalve wordt het gemiddelde genomen van de bezoekersaantallen in de periode 2013-2016. In 2017 lag dat cijfer lager door (onder andere) een andere telmethode, reden waarom dat jaar nu niet wordt meegewogen. Eerdere en/of recentere cijfers waren voor het opstellen van dit advies niet beschikbaar.

	2013	2014	2015	2016	2017
Banenzwemmen	56.324	54.432	54.942	53.709	47.069
Recreatief zwemmen	21.367	30.633	35.409	31.941	26.704
Schoolzwemmen	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend
Zwemles	42.180	40.368	38.130	39.239	28.184
Sport	21.525	20.094	19.119	20.908	16.308
Doelgroepen	15.846	16.354	16.671	18.602	22.029
<b>Totaal</b>	<b>157.241</b>	<b>161.881</b>	<b>164.271</b>	<b>164.399</b>	<b>140.293</b>

Figuur 1: tabel bezoekaantallen 2013-2017 De Sprenkelaar (Mulier Instituut/TREE, 2018)

Het gemiddelde bezoekersaantal van De Sprenkelaar in de periode 2013-2016 bedroeg 161.948 per jaar. Schoolzwemmen ontbreekt maar is niet of nauwelijks van invloed op de generatie van gemotoriseerd verkeer.

Zekerheidshalve wordt een opslag van 25% gehanteerd, met het oog op:

- meer bezoekers vanwege grotere aantrekkelijkheid (grootte, uitstraling, voorzieningen) van het nieuwe zwembad ten opzichte van het bestaande zwembad;
- meerekenen van het verkeer, gegenereerd door personeel, bevoorradings- en onderhoudsverkeer.

Het aantal bezoekers per jaar wordt aldus ingeschat op maximaal 202.435.

Het gemiddeld aantal bezoekers per dag bedraagt dan 566, ervan uitgaande dat het zwembad per jaar circa 7 dagen gesloten is (wegens feestdagen, bijzonder onderhoud e.d.).

Het nieuwe zwembad is geen nationaal zwembad en heeft een beperkte regionale functie. Het is primair een zwembad voor Apeldoorn zelf. Het is dan redelijk te veronderstellen dat niet meer dan 75% van de bezoekers met auto komt. Tenminste 25% komt wandelend, met de fiets of met het openbaar vervoer. Tevens is het redelijk te veronderstellen dat er per auto gemiddeld tenminste 1,5 bezoekers reizen. De rekensom wordt dan als volgt:

$0,75 \times 566 / 1,5 = 283$  (enkele) verkeersbewegingen. Dit getal moet worden verdubbeld omdat de bezoekers ook weer vertrekken. Het totaal aantal (auto) verkeersbewegingen bedraagt dan: 566.

Voorts wordt een opslag gehanteerd van 10% voor verkeersbewegingen gegenereerd door het personeel en licht vrachtverkeer voor bevoorrading en onderhoud. Het totaal aantal verkeersbewegingen per dag wordt dan ingeschat op 623.

Voor bevoorrading en onderhoud met zwaar vrachtverkeer wordt uitgegaan van 2% van het totaal aantal verkeersbewegingen oftewel circa 12 verkeersbewegingen per dag. Dit aantal lijkt wat hoog, maar op deze manier wordt ook de bouwfase hierin verdisconteerd.



### 3 Resultaten NIBM-tool

Het invoeren van de gegevens van hoofdstuk 2 in de NIBM-tool geeft het volgende resultaat:

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		611
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	<b>0,42</b>
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	<b>0,10</b>
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

## 4 Conclusie

De bouw van het zwembad is aan te merken als een project dat Niet In Betekenende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het project is uit het oogpunt van luchtkwaliteit aanvaardbaar.