



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van het bestemmingplan 'Hessen-Allee/De Doortvaart' te Klarenbeek, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER* moet worden gemaakt. Het plan betreft de realisatie van 62 woningen en een gedeelte natuurontwikkeling op het perceel Hessen-Allee/De Doortvaart te Klarenbeek, kadastraal bekend gemeente Beekbergen, sectie N, nummers 138 en 525.

Datum beschikking:

*MER: Milieueffectrapport

Besluit

1. Onderwerp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor de realisatie van 62 woningen en een deel natuurontwikkeling aan de Hessen-Alleen/De Doorvaart te Klarenbeek. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het plan bestaat uit de realisatie van 62 woningen en natuurontwikkeling.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het plan betreft de realisatie van 62 woningen en natuurontwikkeling op het perceel Hessen-Allee/DE Doorvaart te Klarenbeek, kadastraal bekend gemeente Beekbergen, sectie N, nummers 138 en 525.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure 'Hessen-Allee/De Doorvaart' bestaat uit:

- Verzoek tot besluit: per e-mail ontvangen van de heer T. Van Dijk d.d. 19 mei 2022;
- Aanmeldnotitie: Hessen-Allee/De Doorvaart te Klarenbeek, d.d. 19 mei 2022, met kenmerk 13944.008.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17, lid 1 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

4. Bevoegd gezag

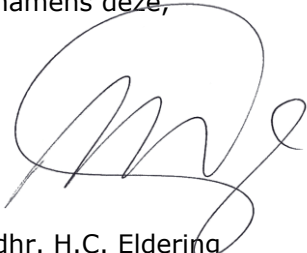
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan de Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

5. **Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn besluit dat bij de voorbereiding van het plan 'Hessen-Allee/De Doorvaart', als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 62 woningen en een gedeelte natuurontwikkeling, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. **Ondertekening**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn, namens deze,



dhr. H.C. Eldering
manager Ontwikkeling Omgevingsdienst Veluwe IJssel

7. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het vaststellen van het plan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er kan een m.e.r.-plicht ontstaan indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4. Er is geen aanvullend besluit nodig is om na vaststelling van het

bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom geen sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage. De vormvrije m.e.r.-beoordeling procedure kan daarom volstaan.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wet milieubeheer uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria:

Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van het plan moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het plan;
- de cumulatie met andere plannen;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden (indien relevant):
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG (Habitatrichtlijn),
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het plan moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere plannen;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

11. Conclusie

De ingediende aanmeldnotitie is beoordeeld op bovenstaande criteria uit de bijlage III van de m.e.r.-richtlijn en heeft deze voldoende behandeld en inzichtelijk gemaakt.

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat kan worden uitgesloten dat het plan leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De MER procedure hoeft niet doorlopen te worden.

Voor het aspect archeologie is wel een mitigerende maatregel opgenomen. Namelijk, dat de graafwerkzaamheden op aangewezen gebieden, zoals genoemd in de aanmeldnotitie, archeologisch worden begeleid.