



AANMELDNOTITIE M.E.R.

HESSEN-ALLEE/DE DOORVAART

TE KLARENBEEK





Omgeving



Aanmeldnotitie m.e.r.

Hessen-Allee/De Doorvaart te Klarenbeek

Opdrachtgever	D&D Doorvaart BV Klarenbeekseweg 92 7371 BG Klarenbeek
Rapportnummer	13944.008
Versienummer	D2
Datum	21 september 2021
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	B. Arndt MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer R.M.P. Bouten, MSc
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	2
3	KENMERKEN VAN HET PROJECT.....	3
	3.1 Locatie	3
	3.2 Omvang	4
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	5
	4.1 Archeologie.....	5
	4.2 Bodem	5
	4.3 Water	6
	4.4 Ecologie	6
	4.5 Milieuzonering.....	7
	4.6 Geluid	7
	4.7 Trillingen	7
	4.8 Luchtkwaliteit	8
	4.9 Geurhinder.....	8
	4.10 Externe veiligheid	8
5	CONCLUSIE	8

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van D&D Doorvaart BV opdracht gekregen voor het opstellen van een aanmeldnotitie m.e.r. ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging op de locatie tussen de wegen Hessen-Allee en De Doorvaart te Klarenbeek. De initiatiefnemer is voornemens het noordelijke terreindeel (hoger gelegen deel) te ontwikkelen ten behoeve van nieuwbouwwoningen. Ter plaatse van het zuidelijke terreindeel (lager gelegen en natter gebied) is natuurontwikkeling gepland.

Deze rapportage betreft een actualisatie van de situatie zoals deze is beschreven in de m.e.r., opgesteld door Econsultancy in maart 2021¹. De actualisatie betreft de uitbreiding van het planvoornemen met een tweetal woningen aan de oostzijde. In figuur 1 is de locatie van de uitbreiding weergegeven.



Figuur 1. Situering plangebied, huidige en toekomstige situatie

De agrarische functie zal verdwijnen. In figuur 1 is een globale situering van het plan weergegeven. In deze notitie wordt beschreven of er mogelijk sprake is van nadelige milieugevolgen door de realisatie van het plan.

1. Econsultancy, aanmeldnotitie vormvrije m.e.r., projectnummer 13944.009, versie D1, datum 1 maart 2021

2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als doel om negatieve milieueffecten van activiteiten bij plannen en besluiten af te wegen. De verplichting voor het opstellen van een m.e.r. is vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. zijn respectievelijk activiteiten vastgelegd welke direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 58 woningen. De ontwikkeling is onder te brengen onder onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: D11.2. de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De drempelwaarde voor dergelijke activiteiten wordt gegeven in kolom 2: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen activiteit ver beneden de drempelwaarde blijft.

Activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, dienen eveneens te worden onderworpen aan een m.e.r.-beoordeling. Voor activiteiten die de drempelwaarden niet overschrijden, zijn desalniettemin geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van de vormvrije m.e.r. wordt beoordeeld of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen. Er dient aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze vormvrije m.e.r. dient aan het bevoegd gezag te worden aangeboden in de vorm van een aanmeldnotitie.

In deze aanmeldnotitie m.e.r. is informatie opgenomen op basis waarvan bepaald kan worden of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Daarbij zal worden aangesloten bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn².

2. <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/procedurehandleiding/procedurele-0/beslissing/bijlage-iii-eu/>

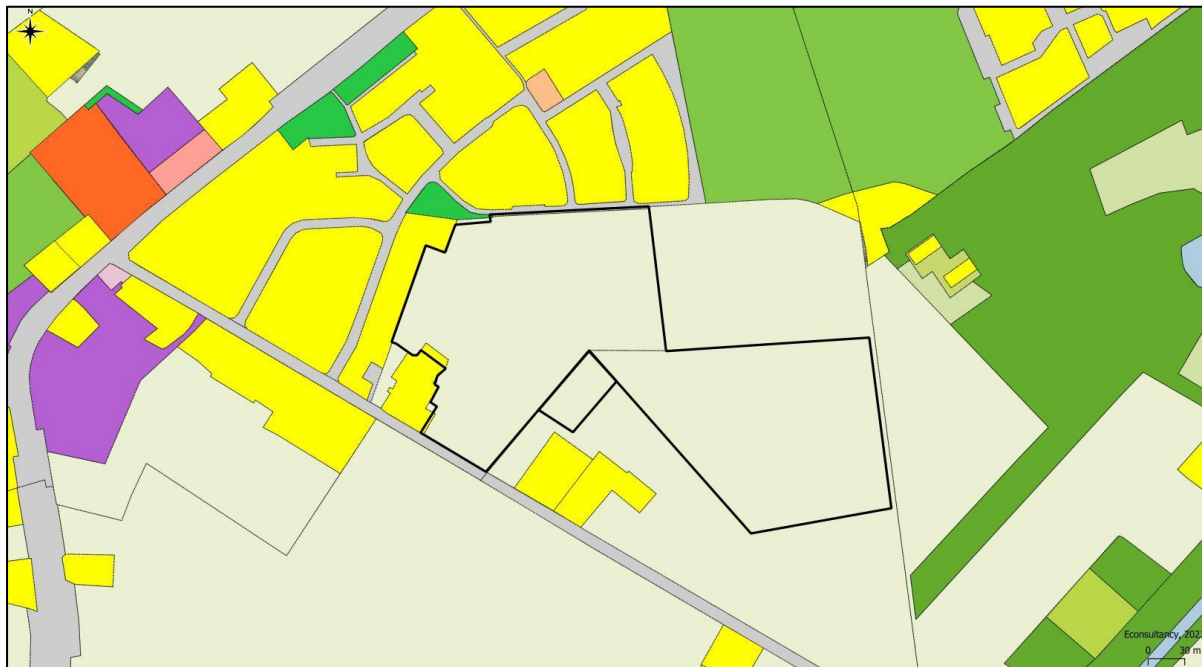
3 KENMERKEN VAN HET PROJECT

3.1 Locatie

De onderzoekslocatie ligt aan de noordkant tegen De Doorvaart en in het westen tegen de Hessen Allee, in figuur 2 is de locatie in het zwart omlijnt. De locatie is circa 5,7 hectare groot en betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Beekbergen, sectie N, nummers 138 en 525.

De locatie valt binnen twee bestemmingsplannen, het noordwestelijke deel valt onder bestemmingsplan Klarenbeek (30-05-2013) en het zuidoostelijke gedeelte onder Buitengebied Het Woud (19-09-13). Het volledige gebied van de onderzoekslocatie is op dit moment bestemd als 'agrarisch' (licht groen/beige). In de huidige situatie is er binnen het gebied agrarische activiteit in de vorm van grasland.

Het plangebied bevindt zich aan de rand van de dorpskern Klarenbeek. Aan de noordoostkant bevindt zich het dorp en woongedeelte (geel), ten zuiden van het terrein ligt voornamelijk agrarische bestemming in bestemmingsplan Buitengebied het Woud.

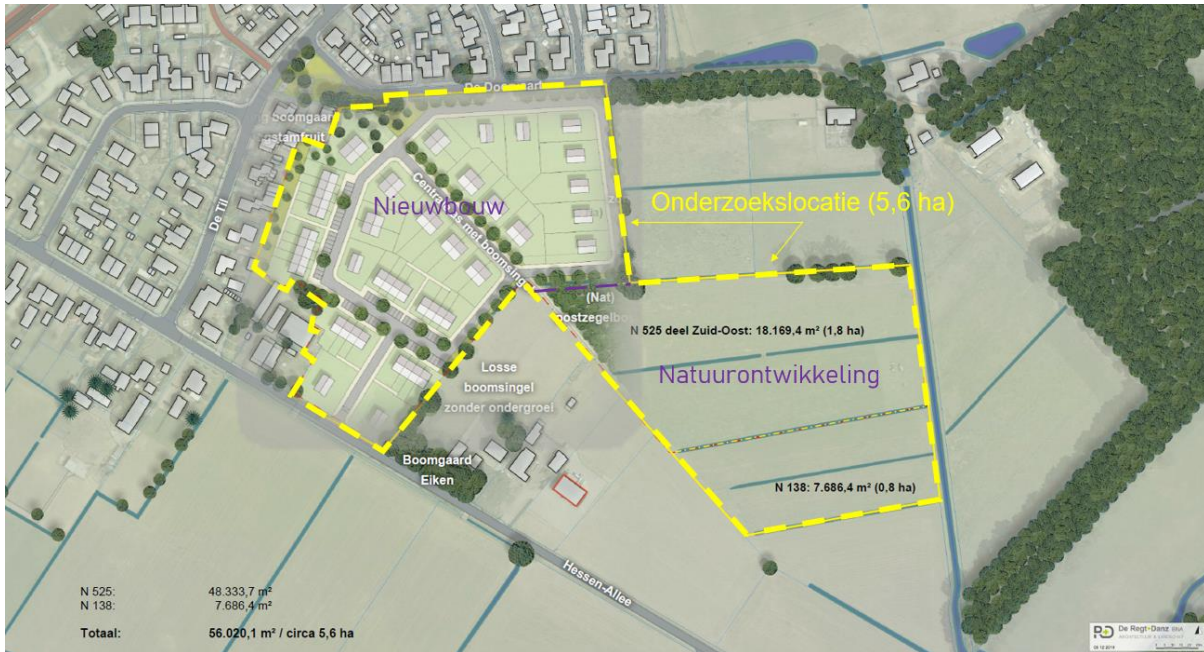


Figuur 2. Situering plan en omliggende bestemmingen

Omdat de locatie in gebruik is als agrarisch zonder waarde, kent deze verder geen bijzondere landschappelijke of natuurlijke waarden. Daarnaast zijn er geen specifieke aandachtspunten ten aanzien van aanwezige natuurlijke hulpbronnen of milieugevoeligheid.

3.2 Omvang

Het totale oppervlak van het te ontwikkelen plan is circa 57.000 m². Momenteel is de locatie braakliggend, volledig onbebouwd en onverhard. Het planvoornemen voorziet in de herbestemming van de desbetreffende gronden ten behoeve van de realisatie van 26 rijtjeswoningen, 20 twee-onder-één kap woningen en 12 vrijstaande woningen aan de noordwest kant van het terrein. Aan de zuidoostkant komt een natuurontwikkeling. Het plan is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkeling

Tijdens het toekomstige gebruik van de panden zullen er, naast het reguliere huishoudelijke/bedrijfsmatige afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen worden geproduceerd. Het risico op zware ongevallen en/of rampen alsmede het risico voor schadelijke effecten op de menselijke gezondheid zal niet verhogen met de realisatie van het plan. Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving van het plan geen ontwikkelingen welke voor een onevenredige cumulatie van negatieve milieueffecten zullen zorgen.

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

In dit hoofdstuk zullen de nadelige gevolgen van het plan op de verschillende milieuaspecten inzichtelijk worden gemaakt.

4.1 Archeologie

Uit een reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek³ is gebleken dat op basis van het bureauonderzoek aannemelijk is dat binnen het plangebied nog archeologische resten aanwezig zijn. In dit onderzoek wordt daarom voor delen van het plangebied geadviseerd het vervolgonderzoek te laten uitvoeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Door de geplande ingreep (bouwen van woningen, waarbij de bodem zal worden afgegraven tot in de top van het "gele" zand (top van de C-horizont) zal hier het naar verwachting nog deels intact zijnde archeologisch potentiële sporenniveau worden verstoord. Vooralsnog wordt uitgegaan van één archeologisch sporenniveau. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld, waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.

Het is hierdoor niet uit te sluiten dat toekomstige bebouwing invloed heeft op archeologische waarde. Om dit te kunnen uitsluiten dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd om eventuele archeologische waarden te karteren en waarderen. Tot uitvoering van dit onderzoek is een nadelig effect op de archeologische waarde in dit gebied niet uit te sluiten.

In het plangebied bevinden zich op grond van de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke monumentenverordening geen beschermde monumenten. Cultuurhistorie is hier niet van toepassing.

4.2 Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling heeft reeds een verkennend bodemonderzoek⁴ plaatsgevonden, uitgevoerd volgende de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Uit het onderzoek is gebleken dat in de bovengrond en ondergrond geen verontreinigingen zijn geconstateerd.

Met de voorgenomen bestemmingsplan en bijbehorende werkzaamheden worden tevens geen bodemvervuilende werkzaamheden of activiteiten verwacht. Het plan zal derhalve geen negatieve milieueffecten veroorzaken met betrekking tot het aspect bodem.

3. Econsultancy, archeologisch bureauonderzoek en verkennend boordonderzoek, projectnummer 13944.002, versie D2, datum 18 augustus 2021.

4. Econsultancy, verkennend bodemonderzoek, projectnummer 13944.001, versie D3, datum 14 september 2021.

4.3 Water

Econsultancy heeft voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging een watertoets⁵ uitgevoerd. In de watertoets is beschreven op welke wijze rekening gehouden is met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders.

Het waterbeleid van de gemeente Apeldoorn is onder andere vastgelegd in het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2016-2020 'Apeldoorn Waterproof' en het Gemeentelijk Waterplan Apeldoorn (2005). In het GRP worden de wateropgaven voor Apeldoorn in beeld gebracht en laat de gemeente zien op welke strategische wijze ze hier invulling aan geven.

Hemelwater dient bij de ontwikkeling van gebieden die voorheen onbebouwd of onverhard waren geïnfiltreerd dan wel geborgen te worden. Conform het beleid van waterschap Vallei en Veluwe is ten aanzien van de ontwikkeling en het toekomstig verhard oppervlak een compenserende berging benodigd van circa 930 m³ (15.490 m² x 0,06 m). Een optie om aan deze berging te voldoen is een scenario waarbij al het afstromend hemelwater (vertraagd) wordt afgevoerd richting het natuurgebied en hier infiltreert.

Bij nieuwbouw dient hemelwater en afvalwater gescheiden aangeleverd te worden. Als gevolg van de ontwikkeling zal het aanbod van vuilwater mogelijk anders wijzigen.

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Negatieve milieueffecten met betrekking tot het aspect water worden derhalve niet verwacht.

4.4 Ecologie

Voor het plan is op 14-01-2021 reeds een quickscan Wet natuurbescherming⁶ uitgevoerd. Het doel van een quickscan is inschatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermd status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 400 meter ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Het betreft droog bos met productie. Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocatie in combinatie met de afstand ten opzichte van beschermde gebieden worden er geen significant negatieve gevolgen verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van de desbetreffende gebieden. Tevens is middels een aanvullend stikstofdepositieonderzoek⁷ onderzocht of negatieve effecten van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden. Uit de conclusie van het desbetreffende onderzoek blijkt dat negatieve effecten uitgesloten kunnen worden.

Uit de reeds uitgevoerde quickscan Wet natuurbescherming is gebleken dat er met de realisatie van het plan geen negatieve effecten worden voorzien op de aanwezige Flora en Fauna. Voor algemene

5. Econsultancy, watertoets, projectnummer 13944.003, versie D4, datum 14 september 2021.

6. Econsultancy, quickscan Wet natuurbescherming, projectnummer 13944.005, versie D1, datum 15 september 2021.

7. Econsultancy, onderzoek stikstofdepositie, projectnummer 13944.006, versie D, datum 30 augustus 2021.

broedvogels geldt dat het weghalen van de rommelhoek, locatie aangegeven in de quickscan Wet natuurbescherming⁶, plaats moeten vinden buiten het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen;

Vanwege het incidenteel voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën is aandacht voor de zorgplicht nodig. Specifieke maatregelen zijn te vinden in de ecologische rapportage. Voorkomen dient te worden dat werkzaamheden aan de zogenoemde 'rommelhoek' plaats vinden in de periode van voortplanting en winterrust.

Met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten en de conclusie uit de quickscan Wet natuurbescherming zullen mogelijk samenhangende nadelige milieueffecten ten gevolge van het plan voorkomen worden.

4.5 Milieuzonering

Bij de invulling van het plan moet rekening worden gehouden met de richtafstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). Gezien het feit dat in de omgeving van het plan zowel woningen als bedrijven zijn gevestigd, dient voor de richtafstanden te worden uitgegaan van een 'gemengd gebied'.

Ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor zowel de omliggende woningen als de nieuw te realiseren woningen. De nieuw te realiseren woningen zullen hier geen negatief effect op creëren doordat ze zelf geen overmatig overlast van geur, geluid, gevaar of stof zullen veroorzaken.

Om aan te tonen of het voorgenomen plan de omliggende bedrijven niet beperkt, is aanvullend onderzoek externe veiligheid⁸ verricht. Dit onderzoek geeft aan dat ventilatie voorzieningen in de nieuwe woningen snel te sluiten of uitschakelen moeten zijn. Met deze maatregelen binnen het te realiseren bestemmingsplan, wordt de omliggende bedrijvigheid niet beperkt.

4.6 Geluid

De voorgenomen herbestemming heeft door afname van bedrijvigheid een positief effect op het milieu voor wat betreft het aspect geluid. Door de realisatie van woningen zal de geluidsbelasting op de omgeving derhalve afnemen. Het plan leidt mogelijk, zij het in beperkte mate, tot extra bestemmingsverkeer ten opzichte van de huidige invulling van het gebied. De toename in verkeer is niet dusdanig dat dit significante gevolgen heeft voor de geluidsbelasting op omliggende woningen. Dit blijkt ook uit het reeds uitgevoerde akoestisch onderzoek⁹. Het voornemen heeft met betrekking tot geluid geen negatief effect op de omgeving.

4.7 Trillingen

De toekomstige invulling van het plangebied veroorzaakt naar verwachting geen trillingen die kunnen leiden tot schade of overlast in de omgeving. Mogelijk zou tijdens de realisatiefase wel hinder kunnen ontstaan, bijvoorbeeld wanneer damwanden of heipalen worden aangebracht. Door de tijdelijkheid van de realisatiefase wordt (blijvende) hinder ten gevolge van trillingen uitgesloten.

8. Econsultancy, onderzoek stikstofdepositie, projectnummer 13944.008, versie D1, datum 21 januari 2021.

9. Econsultancy, akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, projectnummer 13944.007, versie D2, datum 13 augustus 2021.

4.8 Luchtkwaliteit

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging. Er is tevens geen sprake van een (dreigende) normoverschrijding ter plekke van het plangebied. Geconcludeerd wordt de luchtkwaliteit met de realisatie van het plan niet zal verslechteren en er geen belemmeringen zijn voor het aspect luchtkwaliteit.

4.9 Geurhinder

Met de realisatie van woningen wordt geen geuroverlast voorzien. De omgeving zal met betrekking tot het aspect geur geen hinder ervaren met de doorgang van het plan.

4.10 Externe veiligheid

Het plan voorziet niet in de realisatie van risicovolle bronnen volgens de Besluiten inrichtingen, transport en buisleidingen externe veiligheid. Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet noodzakelijk.

5 CONCLUSIE

Uit deze aanmeldnotitie m.e.r. blijkt dat er met de realisatie van het plan geen belangrijke negatieve effecten worden voorzien op de omgeving. Gelet op de schaal van de ontwikkeling, alsmede de huidige invulling van de locatie worden er geen nadelige milieueffecten verwacht.

Het doorlopen van een m.e.r. procedure en/of formele m.e.r. beoordelingsprocedure wordt niet noodzakelijk geacht. Het bevoegd gezag wordt geadviseerd een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen waarin wordt afgezien van het opstellen van een milieueffectrapportage ofwel het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure.

