

Raadsbesluit

Nr. 29-201

De raad van de gemeente Apeldoorn;

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35 Beekbergen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1409-ont1, met ingang van 15 oktober 2020 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel d.d., nummer , met bijbehorende 'zienswijzennota' waarin wordt voorgesteld om deels tegemoet te komen aan de zienswijze hetgeen aanleiding geeft tot wijziging van het bestemmingsplan in de zin dat de toelichting in paragraaf 1.2, 1.3, 4.1.3 en 5.2 wordt aangepast en tevens aanpassing plaatsvindt van de verbeelding via de gebiedsaanduiding 'overige zone – bedrijfswoningen' en maatvoeringaanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen' en de planregels door toevoeging artikel 8;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel en de daarmee één geheel vormende 'Nota zienswijzen' vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat de ingediende zienswijze in zijn geheel en integraal ter beschikking zijn gesteld aan de raad;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 2020-08-27;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. In te stemmen met de zienswijzennota behorende bij het bestemmingsplan Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35 Beekbergen en hiermee te verklaren dat de ingediende zienswijze aanleiding geeft om wijzigingen aan te brengen in het ontwerpbestemmingsplan;
2. Het bestemmingsplan Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35 Beekbergen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1409-vas1, dat betrekking heeft op het herzien van de bestemming ter plaatse van de bedrijfswoning naar een woonbestemming, langs elektronische weg en in analoge vorm naar aanleiding van de ingediende zienswijze ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen door de toelichting in paragraaf 1.2, 1.3, 4.1.3 en 5.2 aan te passen, de verbeelding te wijzigen door toevoeging van de gebiedsaanduiding 'overige zone – bedrijfswoningen' en maatvoeringaanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen' en aan de planregels artikel 8 toe te voegen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 22 april 2021

De raad voornoemd,

Digitaal ondertekend door A. Oudbier
op 23-04-2021

drs. A. Oudbier
raadsgriffier

Digitaal ondertekend door A.J.M. Heerts
op 23-04-2021

A.J.M. Heerts
voorzitter

Zienswijzennota

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35 Beekbergen

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 15 oktober 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp is één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ontvangen en is ontvankelijk.
- c. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met betrokkenen beschreven.
- d. In paragraaf 3 wordt de zienswijze beoordeeld.
- e. Paragraaf 4 gaat in op de ambtshalve wijzigingen.

2 Communicatie

Het omzetten van de twee bedrijfswoningen naar particuliere woningen was voorzien in het bestemmingsplan Buitengebied Beekbergen en Loenen. Een ieder heeft daarvan kennis kunnen nemen tijdens de terinzagelegging van het ontwerpplan. Nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is besloten om het plan niet vast te stellen. Destijds zijn geen zienswijzen ingediend die betrekking hadden op het omzetten van de twee bedrijfswoningen naar particuliere woningen aan de Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35.

3 Zienswijzen

De volgende zienswijze is ontvangen.

3.1 (...)

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 23 november 2020.

Inhoud van de zienswijze

Het bestemmingsplan "Hoge Bergweg14 en Lage Bergweg 35 Beekbergen" maakt extra bewoning mogelijk door twee bedrijfswoningen te wijzigen in reguliere woningen. Dat betekent een toename van woningen die binnen de geluidsinvloed van het aangrenzende Oefenterrein Scherpenberg komen te liggen.

Dit bestemmingsplan, in de directe nabijheid van het Oefenterrein Scherpenberg, maakt extra bewoning mogelijk, waarbij deze woningen als geluidsgevoelige objecten dienen te worden beschouwd. Dit betekent een mogelijke beperking in de operationele mogelijkheden van het oefenterrein. Daarmee voldoet dit bestemmingsplan niet aan het criterium dat het plan geen nadelige gevolgen mag hebben voor functies in de omgeving.

In de toelichting, in paragraaf 4.1.4 van het bestemmingsplan stelt de gemeente zich op het standpunt dat kan worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe en bestaande geluidgevoelige bestemmingen. Bij deze conclusies betreft de gemeente echter op geen enkele wijze de belangen van het Oefenterrein Scherpenberg en worden de ruimtelijke gevolgen van de aanwezigheid daarvan op het plangebied niet onderzocht. Zo wordt in de toelichting in paragrafen 4.1.3 en 4.1.4, melding

gemaakt van onderzoeken naar de geluidsbelasting en milieuzonering, maar wordt geen aandacht besteed aan het aanwezige geluid van het nabijgelegen Oefenterrein Scherpenberg. De geluidsbelasting van het oefenterrein dient te worden meegenomen in de onderzoeken. Tenslotte is geen aandacht besteed aan de trillingen die ten gevolge van de defensieactiviteiten op het oefenterrein ter plaatse van het plangebied optreden. Ook dit dient te worden onderzocht en beschreven in de toelichting.

Beoordeling

Reclamant stelt zich terecht op het standpunt dat in de toelichting geen aandacht is besteed aan de nabije ligging van het militair oefenterrein Scherpenberg. Dit wordt hersteld door in de toelichting paragraaf 4.1.3. hierop aan te passen.

Reclamant stelt terecht dat het bestemmingsplan Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35 Beekbergen extra geluidgevoelige functies mogelijk maakt. Dit is het geval nu de bestaande juridisch-planologische rechten wat betreft het maximum aantal toegestane (bedrijfs)woningen niet zijn aangepast via het (ontwerp) bestemmingsplan. Dit was wel goed geregeld in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Beekbergen en Loenen', alleen niet goed doorvertaald in het bestemmingsplan Hoge Bergweg 14 Lage Bergweg 35 Beekbergen.

Dit wordt hersteld door het voorliggende bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De bestaande rechten uit het bestemmingsplan 'Stuwwalrand Parkzone Zuid' uit 2001 worden in die zin aangepast dat op de terreinen waarop de locaties Hoge Bergweg 14 en Lage Bergweg 35 zich bevinden het aantal toegestane bedrijfswoningen met één wordt teruggebracht. In paragraaf 1.2, 1.3 en 5.2 van de toelichting wordt dit kort uitgelegd. De plankaart/verbeelding (via de gebiedsaanduiding 'overige zone – bedrijfswoningen' en maatvoeringaanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen') en de planregels (toevoeging artikel 8) worden hierop aangepast. Op het recreatieterrein waar Hoge Bergweg 14 is gelegen, is hierdoor géén bedrijfswoning meer toegestaan, op het recreatieterrein waar Lage Bergweg 35 is gelegen nog één.

De bestaande bedrijfswoningen worden omgezet in particuliere woningen. Ten aanzien van het aspect geluid zijn bedrijfswoningen en particuliere woningen aan elkaar gelijk. Beide zijn een geluidgevoelige functie op basis van de Wet geluidhinder. Omdat het gaat om bestaande woningen vormt het aspect trilling tevens geen probleem. De belangen van het Oefenterrein Scherpenberg worden door dit bestemmingsplan niet onevenredig geschaad. Daarbij wordt nog vermeld dat de beide woonbestemmingen thans worden gefixeerd op de huidige plek terwijl het recht als bedrijfswoning nog uitging van 'vrije' locatiekeuze op de terreinen, en daarmee dichter op het militair oefenterrein konden komen te liggen. En ter plekke van de woonbestemmingen wijzigt het woon- en leefklimaat als gevolg van de activiteiten op het militair oefenterrein niet. De toelichting op het bestemmingsplan is op deze punten aangepast.

Slotsom hiervan betekent dat er géén toename is van het aantal geluidsgevoelige objecten ten opzichte van de vigerende rechten uit het bestemmingsplan 'Stuwwalrand Parkzone Zuid' uit 2001.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt deels tegemoet gekomen hetgeen leidt tot wijziging van het bestemmingsplan in de zin dat de toelichting in paragraaf 4.1.3 en 5.2 wordt aangepast en tevens aanpassing plaatsvindt van de plankaart en planregels (via de gebiedsaanduiding 'overige zone – bedrijfswoningen' en maatvoeringaanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen') en de planregels (toevoeging artikel 8).

Aan het overige van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

4 Ambtshalve wijzigingen

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen in het plan aangebracht.