



## Wet milieubeheer

### Beschikking

---

Beslissing van burgemeester en wethouders van gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van een plan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER\* moet worden gemaakt. Het plan betreft het perceel Holtrichtersveld 1 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AC, nummer 2789 en (deels) 12276.

---

**Datum beschikking: 9 juli 2020**

\*MER: milieueffectrapportage

Zaakdossier: DOS-2020-051426  
Documentnummer: 2020-261171

## **Besluit**

### **1. Onderwerp**

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor het perceel Holtrichtersveld 1 te Apeldoorn. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het plan betreft het realiseren van twee basisscholen (de Marke en De Ploeg) met een kinderdagverblijf.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het plan betreft het perceel Holtrichtersveld 1 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AC, nummer 2789 en (deels) 12276.

Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer DOS-2020-051426.

### **2. Verzoek**

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure 'Marke en De Ploeg' aan het Holtrichtersveld 1 te Apeldoorn bestaat uit:

- Een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 8 juli 2020 met kenmerk N002-1272177MVP-V02-ssc-NL.
- Stikstofdepositieonderzoek Apeldoorn De Ploeg & De Marke, Tauw, d.d. 11 juni 2020 met kenmerk R001-1272177BAG-V04-ihu-NL.
- Advies Aerius berekening, Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 7 juli 2020 met kenmerk 2020-242523.

### **3. Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

### **4. Bevoegd gezag**

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

## 5. Besluit

Burgemeesters en wethouders van Apeldoorn besluiten dat bij de voorbereiding van het plan 'Marke en De Ploeg' te Apeldoorn, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van twee basisscholen met kinderdagverblijf, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

## 6. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
namens deze,



mw. A. Obdam-Fransen  
manager Ontwikkeling Omgevingsdienst Veluwe IJssel

## 7. Rechtsmiddelen

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het vaststellen van het plan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

## Procedurele overwegingen

### 8. Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

## 9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4. Er is een aanvullend besluit nodig is om na vaststelling van het bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage.

## Inhoudelijke overwegingen

### 10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

#### 10.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

##### 10.1.1 Overwegingen

###### *Omvang van het project*

De locatie heeft een totale oppervlakte van circa 3,4 hectare waarvan circa 8.700 m<sup>2</sup> verhard is. Qua bebouwing is het huidige schoolgebouw van De Marke met circa 1.975m<sup>2</sup> aanwezig alsmede een gymzaal. Het bestaande schoolgebouw op de locatie wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats worden twee nieuwe, aparte, schoolgebouwen gerealiseerd, inclusief kinderdagopvang. Aansluitend bij de schoolgebouwen wordt een schoolplein (her-)aangelegd. De twee te realiseren schoolgebouwen zullen een gezamenlijk oppervlakte hebben van circa 3.500 m<sup>2</sup>. De bebouwing zal na realisatie met ongeveer 1.500 m<sup>2</sup> zijn toegenomen.

###### *Cumulatie*

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling, daarom is er geen sprake van cumulatie met andere plannen of projecten.

###### *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw en de sloop van het bestaande schoolgebouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, bouwmaterialen, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden.

De nieuwe functies binnen het project maken geen bijzonder gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied. De functies zullen gebruik maken van water en elektriciteit.

In het geheel legt het project geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

#### *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw en verbouwing wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof emitterend materieel (machines, etcetera). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Na realisatie staan er op de locatie twee in plaats van 1 basisschool met kinderdagverblijf. De verkeersaantrekkende functie van de locatie neemt daarmee toe. Er is daarom mogelijk sprake van (beperkte) negatieve effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming of veiligheid). Verder is er alleen sprake van huishoudelijke afvalstoffen die gescheiden zullen worden aangeboden.

#### *Risico op rampen, ongevallen, risico's voor de menselijke gezondheid*

Het plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

#### 10.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

## 10.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

### 10.2.1 Overwegingen

#### *Bestaand grondgebruik*

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Apeldoorn. In het plangebied bevindt zich het schoolgebouw van basisschool De Marke, sportvelden en een gymzaal. De locatie heeft (deels) reeds een maatschappelijke bestemming, ook is er een groen- en verkeer bestemming. Op de rand van de locatie is een nutsvoorziening aanwezig.

#### *Relatieve rijkdom van het gebied*

Het plangebied ligt binnen en betreft bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van specifieke landschappelijke of culturele waarden ter plekke. Er is wat opgaand groen aanwezig en het terrein is mogelijk geschikt voor beschermde fauna. Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er in de huidige situatie twee gebouwen zijn met geschikte invliegopeningen voor gebouw bewonende vleermuizen. Zonder

aanvullende maatregelen kunnen verblijfplaatsen worden aangetast en vleermuizen worden gedood en/of verwond. Uit een ander onderzoek blijkt dat verreweg het grootste deel van het plangebied een lage archeologische verwachting heeft.

#### *Opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In de aanmeldnotitie is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn:

- wetlands
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- reservaten en natuurparken
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Op circa 3 kilometer afstand ligt het Natura-2000 gebied de Veluwe. Naast de aanmeldnotitie zijn tevens een Aerius-berekeningen (aanleg- en gebruiksfase) ingediend. Uit deze berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jr. De effecten op het Natura 2000 gebied is niet van significant aard. Een passende beoordeling, en daarmee een planmer, is hierdoor niet nodig. Een voorwaarde hierbij is wel dat er in de aanlegfase gebruik wordt gemaakt van moderne STAGE IV klasse werktuigen.

Op of in de nabijheid van de planlocatie zijn geen andere gebieden aanwezig, zoals hierboven genoemd.

#### 10.2.2 Afweging locatie van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport. Er zijn mogelijk gevolgen voor gebouw bewonende vleermuizen. Hiervoor kunnen maatregelen genomen worden. Verder is er geen stikstofdepositie op Natura-200 gebieden (onder voorwaarde) er is er een lage archeologische verwachting.



### 10.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

#### 10.3.1 Overwegingen

##### *Ruimtelijk bereik van de effecten*

De effecten hebben een beperkt ruimtelijk bereik. De bestaande effecten als stemgeluid van spelende kinderen en verkeersbewegingen bestaan reeds. Doordat de locatie wordt uitgebreid met een extra basisschool en kinderdagverblijf zullen deze effecten wat vergroot worden t.o.v. de huidige situatie. Het ruimtelijk bereik van deze effecten beperken zich echter tot de directe omgeving van het plangebied. Effecten m.b.t. beschermde soorten vinden enkel binnen het plangebied plaats.

##### *Aard van het effect*

Het plan kan gezien de toenemende verkeersaantrekkende werking leiden tot effecten op het gebied van de doorstroming en de veiligheid van het verkeer in de directe omgeving. Deze verkeersaantrekkende werking zou ook kunnen leiden tot een toename van geluidshinder en een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Een ander effect is zoals in de paragraaf hierboven genoemd het stemgeluid van spelende kinderen op het schoolplein.

Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen, sleedoornpage, eekhoorn, een boomnest dat mogelijk door een jaarrond beschermde vogelsoort wordt gebruikt zijn uitgesloten omdat bomen met geschikte holtes/spleten, boomnesten en sleedoorn behouden blijven. Voor de gebouw bewonende vleermuizen kunnen wel negatieve effecten ontstaan wegens de sloop van het bestaande gebouw. De beoogde ontwikkeling kan effect hebben op algemene broedvogels.

##### *Grensoverschrijdend karakter van het effect*

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

##### *Waarschijnlijkheid van het effect*

In de aanmeldnotitie is van een 'worst-case scenario' uitgegaan. De waarschijnlijkheid van het effect zal minder zijn dan uit de onderzoeken naar voren

komt. Effecten voor de gebouw bewonende vleermuizen worden gemitigeerd door aansluiting op het Soortenmanagementplan van de gemeente Apeldoorn.

*Aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect*

Na realisatie van het plan zullen de bovengenoemde effecten van verkeer en geluid aanvangen. De effecten zullen permanent zijn, echter alleen gedurende school/opvangtijden.

*Cumulatie met andere projecten*

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

*Mogelijkheid tot mitigatie*

De toename van verkeer en daarmee parkeerbehoefte wordt binnen het plangebied opgelost. Om geluidhinder door spelende kinderen te voorkomen wordt een haag geplaatst om voldoende afstand tot omliggende woningen te creëren. In de planning en op locatie wordt rekening gehouden met het broedseizoen van vogels.

10.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport. De effecten die plaats kunnen vinden worden gemitigeerd.

**11. CONCLUSIE**

Op basis van bovengenoemde kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu enkel beperkte gevolgen. Het opstellen van een MER is niet nodig.