

Buro SRO B.V.
3525 AA Utrecht
BTW nummer: NL8187.16.071.B01
KvK nummer: 30232281
Rekeningnummer: NL44 RABO 01421.54.024 t.n.v.
Buro SRO B.V. te Utrecht

Gemeente Apeldoorn
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Utrecht, 19 juni 2020
Ons kenmerk: SR200029
Betreft: Verzoek vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit uitbreiding supermarkt Ugchelen

Geacht college,

Hierbij verzoeken wij u namens initiatiefnemer om een besluit te nemen op deze aanmeldnotitie voor de ontwikkeling aan de Bogaardslaan 6-10/Molecatenlaan 30 te Ugchelen. De ontwikkeling heeft betrekking op het verbouwen en uitbreiden van de Albert Heijn, waarvoor tevens een bestaand bedrijfspand (i.e. De Bogaard) gesloopt wordt. De uitbreiding heeft tot gevolg dat de Albert Heijn een grotere verkeersaantrekkende werking krijgt, doordat het meer producten kan leveren en daarmee een groter verzorgingsgebied bedient.

Een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals de uitbreiding van een supermarkt, staat vermeld als activiteit op de zogenaamde D lijst (D11.2) van het Besluit milieueffectrapportage. Bij een oppervlakte van 100 ha of meer en een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer is het verplicht een m.e.r.-beoordeling op te stellen. De beoogde ontwikkeling betreft een aanzienlijk kleinere oppervlakte en beduidend minder bedrijfsvloeroppervlakte. Daarmee bestaat er geen verplichting om een m.e.r.-beoordeling op te stellen en zou volstaan kunnen worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conform de gewijzigde regelgeving van 7 juli 2017 moet voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is:

- door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

De aanmeldnotitie heeft tot doel het bevoegd gezag een besluit te laten nemen omtrent de m.e.r. De aanmeldnotitie moet daarom inzicht geven in de gewenste activiteit, de verwachte milieugevolgen en het tijdsplan. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin, waarmee wordt voldaan aan de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) aangegeven omstandigheden. Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit;
2. de plaats van de activiteit;
3. de kenmerken van mogelijke effecten.

1. Kenmerken activiteit

Met onderhavig initiatief bestaat het voornemen het bestaande bedrijfspand 'De Bogaard' te saneren ten behoeve van de uitbreiding van de Albert Heijn. Daarnaast wordt de Albert Heijn verbouwd.

Bedrijfspand 'De Bogaard' is opgetrokken uit gemetselde muren met spouw en heeft een plat bitumen dak. De Albert Heijn heeft ter plaatse van de uitbreiding gemetselde muren en muren uit sandwichpanelen. Het pand heeft een plat bitumen dak. De directe omgeving van de bedrijfspanden zijn in hoge mate verhard met opritten, trottoirs, parkeergelegenheden en infrastructuur.

Met de uitbreiding van de Albert Heijn zijn er verschillende zaken die veranderen. Zo neemt het winkeloppervlak toe, breidt het magazijn ook uit, lunchroom en slijterij, wordt het entreegebied groter en wordt er een café met bakkerij in het pand gevestigd.

2. Plaats activiteit

De planlocatie heeft een oppervlak van circa 2.500 m² en is gesitueerd aan de Bogaardslaan 6-6A-10E-10F en de Molecatenlaan 30 te Ugchelen. Doordat de ontwikkeling zich in een stedelijk gebied bevindt en in een beschermd natuurgebied ligt, heeft het geen aanmerkelijke invloed op kwetsbare gebieden. Omdat het daarentegen op een afstand van circa 800 m van Natura 2000-gebieden is middels de AERIUS Calculator aangetoond of de ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied heeft. Hieruit bleek dat de planontwikkeling geen significant effect heeft.

Er is geen relatie met andere ontwikkelingen. In de omgeving zijn, voor zover bekend, geen andere ontwikkelingen in het vooruitzicht. Derhalve hoeft geen cumulatie met andere projecten toegepast te worden.

3. Kenmerken mogelijke effecten

In het kader van de planologische procedure zijn allerlei zaken onderzocht, waaronder ook de milieueffecten van verschillende aspecten. Navolgend wordt een beknopt overzicht van de onderzoeksresultaten weergegeven:

- *Bodem.* Voor de locatie wordt nog bodemonderzoek uitgevoerd.
- *Luchtkwaliteit.* Uit het invoeren van de NIBM-tool blijkt dat voor dit plan sprake is van een plan dat niet in betekende mate bijdraagt aan een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit. De wettelijke normen ten aanzien van luchtkwaliteit worden daarnaast niet overschreden. Belangrijke gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen worden uitgesloten.
- *Bedrijven en milieuzonering.* Omliggende bedrijven veroorzaken geen negatieve milieugevolgen voor het plangebied en de uitbreiding van de supermarkt vormt geen beperking voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Verder doet het ook geen afbreuk aan het woon- en leefklimaat van omliggende woningen.
- *Externe veiligheid.* Er overlappen geen plaatsgebonden risicocontouren als gevolg van Bevi-inrichtingen, transportroutes gevaarlijke stoffen en buisleidingen met het plangebied. Wel ligt het plangebied in het invloedsgebied van de A1. Hiervoor is een verantwoording van het groepsrisico gedaan. Daarmee is het risico voldoende inzichtelijk gemaakt en zijn er geen belemmeringen vanuit externe veiligheid.
- *Water.* Omdat de uitbreiding van de Albert Heijn plaatsvindt op reeds verharde gronden behoeft er geen watercompensatie uitgevoerd te worden. Tevens blijkt uit het uitvoeren van de digitale watertoets dat er geen belangen van waterschap Vallei en

Veluwe geschaad worden. Verder worden er enkele maatregelen getroffen om bij te dragen aan een gezond watersysteem. Zo wordt er zoveel mogelijk direct in de bodem afgewaterd, wordt er een groendak aangelegd om water vast te houden en wordt er zo min mogelijk gebruik gemaakt van uitlogende materialen. Belangrijke gevolgen voor het watersysteem kunnen worden uitgesloten.

- *Ecologie.* Uit de quickscan flora en fauna blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor beschermde vleermuizen. De aanwezigheid van andere beschermde soorten wordt uitgesloten. Om de aanwezigheid van vleermuizen te bepalen dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Deze zal in een later stadium uitgevoerd worden, om het risico dat dit onderzoek verjaard in te perken.

Naast gevolgen voor diersoorten kan het project ook negatieve effecten hebben op beschermde natuurgebieden. Om inzichtelijk te maken of het plan negatieve effecten heeft op beschermde Natura 2000-gebieden is een stikstofdepositieberekening met de AERIUS Calculator uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het project geen negatieve effecten heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

- *Archeologie.* Voor de locatie is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierin wordt op basis van de hoge verwachtingswaarde aanbevolen een proefsleuvenonderzoek uit te voeren of de werkzaamheden onder archeologische begeleiding uit te voeren. Hier zal de gemeente Apeldoorn nog een besluit over moeten nemen.
- *Cultuurhistorie.* In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen monumenten of cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig. Ook ligt het plangebied niet in een cultuurhistorisch waardevol gebied. Daarmee is uitgesloten dat de ontwikkeling eventuele monumentale en cultuurhistorische waarden aantast.
- *Duurzaamheid.* In de huidige situatie beschikt de Albert Heijn al niet meer over een gasaansluiting. Daarbij wordt reeds gewerkt met warmteterugwinning. In de toekomstige situatie wordt beoogd het energiegebruik nog verder te optimaliseren door betere isolatie en geoptimaliseerde verwarmingsinstallatie. Tevens wordt het dak voorzien van zonnepanelen. Daarmee wordt het effect op het milieu (de zogenaamde footprint) nog verder teruggebracht.

Beoordeling

Om te beoordelen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is, is een eerste verkenning naar de milieueffecten uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft antwoord op de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Uit de voorgenoemde milieuaspecten blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen gesignaleerd worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Op grond van artikel 7.19 van de Wet milieubeheer wordt geconcludeerd dat er geen m.e.r.-beoordeling) hoeft te worden opgesteld en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling die wordt ingevuld middels de voorliggende aanmeldnotitie. Dit geeft in voldoende mate inzicht in de milieueffecten om deze volwaardig mee te kunnen wegen in het nog te nemen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan voor uitbreiding van de supermarkt.

Mocht u naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan kunt u uiteraard met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Buro SRO (Utrecht)