



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van burgemeester en wethouders van gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van een plan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER* moet worden gemaakt. Het plan betreft de percelen naast Hoofdstraat 38 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AA, nummers 1787, 1788, 2255, 2256 en 2769.

Datum beschikking: 29 oktober 2020

*MER: milieueffectrapport

Zaakdossier: DOS-2020-052300
Documentnummer: 2020-284993

Besluit

1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor de Hoofdstraat naast nummer 38. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het plan betreft de realisatie van een nieuwbouwcomplex op de planlocatie aan de Hoofdstraat in Apeldoorn, welke momenteel dienst doet als parkeerterrein. Binnen het complex komt ruimte voor 139 appartementen. Op de begane grond wordt in de plint in totaal maximaal 3.000 m² bruto vloeroppervlakte aan centrumfuncties gerealiseerd (detailhandel, horeca (met terrassen), kantoren, maatschappelijke voorzieningen, sport, dienstverlening en cultuur en ontspanning). Het parkeren wordt opgelost middels een gebouwde parkeervoorziening op de begane grond en in een tussenlaag. De bebouwing betreft één complex. De bouwhoogte verschilt. Het grootste deel van het gebouw in drie tot vijf bouwlagen hoog. De toren is in het geheel ca. 72 m hoog.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het plan betreft de percelen naast Hoofdstraat 38 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AA, nummers 1787, 1788, 2255, 2256 en 2769.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure Hoofdstraat naast nummer 38 bestaat uit:

- e-mail d.d. 2 juli 2020 met verzoek vormvrije m.e.r. beoordelingsbesluit;
- Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling, d.d. 22 mei 2020 met kenmerk 180473;
- Voortoets met stikstofberekening, d.d. 9 september 2020, met kenmerk 180473;
- Ecologisch advies Omgevingsdienst Veluwe IJssel betreffende de hier bovengenoemde Voortoets, d.d. 12 oktober 2020 met kenmerk DOS-2020-066779.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

4. **Bevoegd gezag**

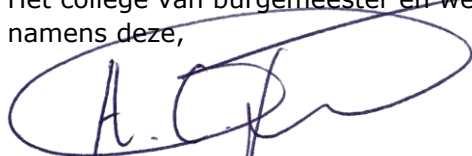
Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

5. **Besluit**

Burgemeesters en wethouders van Apeldoorn besluiten dat bij de voorbereiding van het plan Hoofdstraat naast nummer 38, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van een complex voor wonen, detailhandel en parkeren, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. **Ondertekening**

Het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn, namens deze,



A.C.J.M. Obdam,
Manager Ontwikkeling Omgevingsdienst Veluwe IJssel

7. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het vaststellen van het plan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.

Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4. Er is een aanvullend besluit nodig is om na vaststelling van het bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage.

10. Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

Inhoudelijke overwegingen

11. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt

11.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

11.1.1 Overwegingen

Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 6.200 m². Het project bestaat in totaal maximaal 139 woningen en ca. 3.000 m² bruto vloeroppervlak aan centrumfuncties. De bebouwing betreft één complex. De bouwhoogte verschilt. Het grootste deel van het gebouw in drie tot vijf bouwlagen hoog. De toren is in het geheel ca. 72 m hoog.

Cumulatie

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling, daarom is er geen sprake van cumulatie met andere plannen of projecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, bouwmaterialen, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden.

De nieuwe functies binnen het project maken geen bijzonder gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied. De functies zullen gebruik maken van water en elektriciteit.

In het geheel legt het project geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof emitterend materieel (machines, etcetera). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Het nieuwe complex heeft een verkeer aantrekkende functie. Er is daarom mogelijk sprake van (beperkte) negatieve effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming of veiligheid). Verder is er alleen sprake van huishoudelijke afvalstoffen die gescheiden zullen worden aangeboden.

Risico op rampen, ongevallen, risico's voor de menselijke gezondheid

Het plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving.

Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

11.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

11.2.1 Overwegingen

Bestaand grondgebruik

Het plangebied ligt in het centrum van Apeldoorn. Het betreft momenteel een parkeerterrein voor bezoekers aan het centrum. Er bevindt zich geen bebouwing op het perceel. Het grootste deel van het terrein is verhard en in gebruik voor parkeren.

Relatieve rijkdom van het gebied

Het plangebied ligt binnen en betreft bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke. Het gebied betreft een intensief gebruikt parkeerterrein dat grotendeels is verhard. Er is geen opgaand groen aanwezig en het terrein is niet geschikt voor beschermde flora en fauna. Op grond van de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart ligt verreweg het grootste deel van het plangebied in een lage archeologische verwachting.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In de aanmeldnotitie is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn:

- wetlands
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- reservaten en natuurparken
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Op circa 2300 meter afstand ligt het Natura-2000 gebied de Veluwe. Naast de aanmeldnotitie is een Aeries-berekening aangeleverd. Uit deze berekening blijkt dat er (met maatregelen) geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jr. De effecten op het Natura 2000 gebied is niet van significant aard. Een passende beoordeling, en daarmee een planMER, is hierdoor niet nodig.

Er is op de planlocatie geen sprake van een ander gebied zoals hierboven genoemd.

11.2.2 Afweging locatie van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

11.3.1 Overwegingen

Ruimtelijk bereik van de effecten

Het plan leidt tot ca. 1383 verkeersbewegingen, wat een (geschatte) toename van ca. 183 verkeersbewegingen is t.o.v. het huidige gebruik van de locatie. Gezien de opzet van het plan, en het bestaande eenrichtingsregime, zal het verkeer naar de parkeergarage vanuit de zuidzijde over de Hoofdstraat aanrijden, en over de Hoofdstraat in noordelijke richting wegrijden en zich daarna verdelen over de Stationsstraat en de Kanaalstraat (westelijke richting).

De bestaande intensiteiten op deze straten zijn vrij beperkt. De verkeerstoename is zodanig dat er mogelijk sprake is van beperkte negatieve milieueffecten. Gezien de ligging in bestaand stedelijk gebied en aangezien voorgaande een worst-case benadering is, wordt evenwel geen belangrijk negatief milieueffect verwacht.

Aard van het effect

Het plan kan gezien de verkeer aantrekkende werking leiden tot negatieve effecten op het gebied van de doorstroming en de veiligheid van het verkeer in de directe omgeving. Deze verkeer aantrekkende werking kan ook leiden tot een toename van geluidshinder en een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Er is op voorhand geen sprake van een merkbare geluidstoename. Hier dient wel te worden opgemerkt dat het plangebied zich in een omgeving bevindt met reeds hoge achtergrondconcentraties. In het centrum van Apeldoorn is sprake van meer omgevingsgeluid dan in een rustige woonwijk en in een dergelijke omgeving wordt dit ook als aanvaardbaar geacht. Gezien voorgaande kan worden gesteld dat sprake is van op zijn hoogst een beperkt negatief milieueffect, dat niet kan worden beschouwd als een belangrijk negatief milieueffect.

In de aanmeldnotitie in onderzoek gedaan naar de effecten op de luchtkwaliteit. Er wordt geconcludeerd dat het plan niet leidt tot negatieve milieueffecten op het gebied van de luchtkwaliteit.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Waarschijnlijkheid van het effect

In de aanmeldnotitie is van een 'worst-case scenario' uitgegaan. De waarschijnlijkheid van het effect zal minder zijn dan uit de onderzoeken naar voren komt.

Aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Na realisatie van het plan zullen de bovengenoemde effecten aanvangen. De effecten zullen permanent zijn.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Mogelijkheid tot mitigatie

De appartementen in het plan worden aardgasloos aangelegd, hiermee stoten deze activiteiten geen stikstof uit.

11.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

12. CONCLUSIE

Op basis van bovengenoemde kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu enkel beperkte gevolgen. Het opstellen van een MER is niet nodig.