

## Raadsbesluit

Nr. 86-2019

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Elspeterweg 63 Uddel, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1364-ont1, met ingang van 27 juni 2019 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegd;

overwegende dat tijdens de terinzagelegging geen zienswijzen zijn ingediend;

gelezen het raadsvoorstel van 10 oktober 2019, nr. 86-2019;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

dat in het hierboven genoemde raadsvoorstel voorgesteld wordt om één ambtshalve wijziging door te voeren;

dat er vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaren tegen deze wijziging zijn, te weten aan aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan, aangezien de aanpassing leidt tot een verbetering van de landschappelijke inpassing;

overwegende dat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling van het bestemmingsplan is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 13-05-2019:

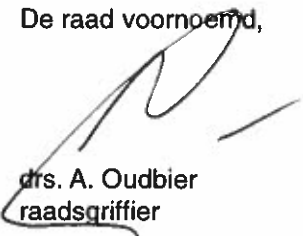
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Bestemmingsplan Elspeterweg 63 Uddel als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1364-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 17 oktober 2019

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier  
raadsgriffier



P.M. van Wingerden-Boers  
voorzitter

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering  
17 oktober 2019

Onderwerp  
Vaststelling bestemmingsplan Elspeterweg 63  
Uddel

Voorstel nr  
86-2019

Datum  
10-10-2019

Portefeuille  
J. Joon

Aan de gemeenteraad

### Voorstel

1. Bestemmingsplan Elspeterweg 63 Uddel als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1364-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vaststellen..

### Toelichting

#### 1. Inleiding

##### Aanleiding

Al geruime tijd is op het perceel Elspeterweg 63 te Uddel een transportbedrijf gevestigd. Vanaf begin jaren negentig wordt een stuk grond met een agrarische bestemming door het bedrijf gebruikt als parkeerterrein ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt dit feitelijke bestaande gebruik juridisch planologisch geregeld. Daarnaast wordt ook met dit bestemmingsplan de mogelijkheid geboden om de bedrijfsbebouwing op het perceel uit te breiden. Voor de huidige bedrijfsactiviteiten is er een tekort aan bedrijfsbebouwing. Het voorliggende bestemmingsplan leidt echter niet tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de huidige feitelijke situatie.

##### Bestuurlijk belang

Het ontwerp bestemmingsplan Elspeterweg 63 Uddel heeft met ingang van 27 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het plan. Dit voorstel dient ter vaststelling van het bestemmingsplan. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen.

##### Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad het bestemmingsplan Elspeterweg 63 Uddel vast kan stellen.

#### 2. Kader

Het bestemmingsplan voorziet in het bestemmen van een parkeerterrein ten behoeve van het transportbedrijf en het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing binnen de geldende bedrijfsbestemming. Het plan past binnen de Omgevingsverordening van de provincie

Gelderland, het gemeentelijke beleid en overige regelgeving. In het bestemmingsplan is onderbouwd dat met de vaststelling van het bestemmingsplan geen significante gevolgen op Natura-2000 gebieden te verwachten zijn.

### 3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan bestemt het feitelijke gebruik van een parkeerterrein van een transportbedrijf op het perceel Elspeterweg 63 te Uddel. Daarnaast maakt het bestemmingsplan de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing mogelijk. Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd en het bedrijf op een juiste manier wordt bestemd.

#### Argumentatie

Door het transportbedrijf gevestigd op het perceel Elspeterweg 63 te Uddel is het verzoek gedaan om het parkeerterrein dat sinds begin jaren negentig in gebruik is door het bedrijf, op een juiste manier te bestemmen. Tevens is verzocht om de bedrijfsbebouwing op het perceel uit te breiden. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt het verzoek van initiatiefnemer ingewilligd. Hiermee blijft één van de grotere werkgevers voor Uddel en omgeving behouden. Dit komt de werkgelegenheid ten goede.

Het transportbedrijf is gevestigd aan de rand van Uddel op de overgang naar het buitengebied. Voorwaarde om aan het verzoek mee te werken was dan ook dat de bedrijvigheid landschappelijk op een goede manier wordt ingepast. Bij het ontwerp bestemmingsplan was dan ook een landschappelijk inpassingsplan met planlijst gevoegd. Realisatie en instandhouding van dit plan was geborgd door middel van het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de regels. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan heeft er overleg tussen initiatiefnemer en een omwonende plaatsgevonden. Dit overleg heeft erin geresulteerd dat er een nieuw landschappelijk inpassingsplan is opgesteld waarbij de groenstrook aan de westzijde van het plangebied vergroot is. Aangezien dit nieuwe plan de landschappelijke inpassing ten goede komt, wordt voorgesteld dit nieuwe landschappelijke inpassingsplan als ambtshalve wijziging mee te nemen.

Het gehele bestemmingsplanproces ziet er als het volgt uit.



- **Vorbereiding**  
In de voorbereidingsfase is een inventarisatie van alle relevante beleidsaspecten en van het plangebied uitgevoerd, waarna de toelichting van het bestemmingsplan is opgesteld.
- **Voorontwerp**  
Gelet op de omvang van de ontwikkeling is er geen voorontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter visie gelegd.
- **Ontwerp**  
Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft vanaf 27 juni 2019 ter inzage gelegen.
- **Zienswijzen**  
Er zijn geen zienswijzen ingediend.

- **Vaststelling**  
Vanwege het feit dat er geen zienswijzen zijn ingediend wordt voorgesteld om het bestemmingsplan direct ter vaststelling aan de raad aan te bieden. De vaststelling staat gepland op 17 oktober 2019.

#### **4. Maatschappelijk draagvlak**

Met betrekking tot de ontwikkeling heeft er op 20 maart 2019 een bewonersbijeenkomst plaatsgevonden. Voor deze bewonersavond waren de direct omwonenden van de planlocatie uitgenodigd. Tijdens deze avond zijn geen bezwaren met betrekking tot het plan naar voren gebracht. Vanaf 27 juni 2019 heeft het ontwerp bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft in deze periode de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Ook gedurende deze termijn is er geen reactie ingediend met betrekking tot het plan. Tijdens de ter inzage termijn heeft er een gesprek tussen initiatiefnemer en omwonende plaatsgevonden met betrekking tot de landschappelijke inpassing. Zoals al aangeven heeft dit gesprek geresulteerd in een voor alle partijen wenselijke oplossing en wordt voorgesteld de aanpassing als ambtshalve wijziging mee te nemen.

#### **5. Risico's**

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Aangezien tegen dit bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend en de voorgestelde ambtshalve wijziging de landschappelijke inpassing van het plan ten goede komt achten wij het procesrisico in dit geval laag.

#### **6. Financiële paragraaf**

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn. Voor het plan is een bijdrage bovenwijks van € 68.000,- vereist. Door initiatiefnemer is dit bedrag voor vaststelling voldaan.

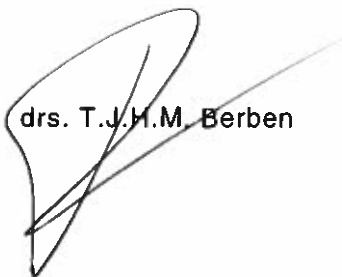
#### **7. Communicatie van het besluit**

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In brief en publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan.

#### **8. Realisatie van het besluit**

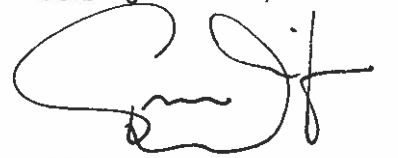
Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden alleen tegen de wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
de secretaris,



drs. T.J.H.M. Berben

de burgemeester,



P.M. van Wingerden-Boers