

## Raadsbesluit

Nr. 50-2019

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Koperweg tegenover Westenenkerpark, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1358-ont1, met ingang van 17 januari 2019 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

overwegende dat tijdens de terinzagelegging twee zienswijzen zijn ingediend;

gelezen het raadsvoorstel van 13 juni 2019, nr. 50-2019, met bijbehorende Zienswijzennota waarin wordt voorgesteld niet aan de zienswijzen tegemoet te komen;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Zienswijzennota) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling van het bestemmingsplan is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 29-06-2018:

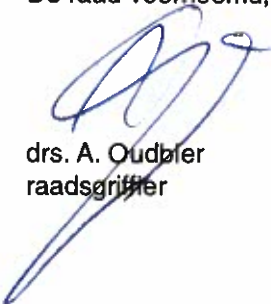
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:


1. Aan de zienswijzen tegen het bestemmingsplan niet tegemoet te komen.
2. Bestemmingsplan Koperweg tegenover Westenenkerpark als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1358-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 20 juni 2019

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier  
raadsgriffier



P.M. van Wingerden-Boers  
voorzitter

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering  
20 juni 2019

Onderwerp  
Vaststelling bestemmingsplan Koperweg tegenover  
Westenenkerpark

Voorstel nr  
50-2019

Datum  
13-06-2019

Portefeuille  
J. Joon

Aan de gemeenteraad

### Voorstel

1. Aan de zienswijzen tegen het bestemmingsplan niet tegemoet te komen.
2. Bestemmingsplan Koperweg tegenover Westenenkerpark als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1358-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

### Toelichting

#### 1. Inleiding

##### Aanleiding

De vraag naar (nieuwe) sociale huurwoningen binnen de gemeente Apeldoorn is al jaren hoog. Deze vraag is in de afgelopen periode urgenter geworden vanwege de taakstelling tot het bieden van huisvesting aan statushouders. Het college heeft dan ook bij besluit van 6 juni 2016 besloten tot structurele uitbreiding van de sociale woningbouw ten behoeve van het verhoogde aantal statushouders. Als uitvloeisel van dit collegebesluit is binnen de gemeente Apeldoorn dan ook gekeken op welke plaatsen mogelijk sociale woningbouw gerealiseerd kan worden. Door De Goede Woning is de locatie aan de Koperweg aangedragen voor het realiseren van sociale woningbouw. Afgesproken is dat De Goede Woning circa 20 sociale huurwoningen op de locatie aan de Koperweg gaat realiseren. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de bouw van 20 sociale huurwoningen (vijf blokken van vier woningen) mogelijk gemaakt.

##### Bestuurlijk belang

Het ontwerp-bestemmingsplan Koperweg tegenover Westenenkerpark heeft met ingang van 17 januari 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend tegen het plan. Dit voorstel dient ter vaststelling van het bestemmingsplan. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen.

##### Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad het bestemmingsplan Koperweg tegenover Westenenkerpark vast kan stellen.

## 2. Kader

Het bestemmingsplan voorziet in het realiseren van woningbouw. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is ook in het plangebied het realiseren van woningen mogelijk. Het geldende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een zestal twee-onder-één-kappers te realiseren. Het betreft hier zogenaamde harde plancapaciteit. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de bouw van in totaal twintig (vijf blokken van vier woningen) sociale huurwoningen mogelijk gemaakt. Het gaat hier in dit geval dus om een toename van acht woningen. Deze woningen vallen binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma.

## 3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan maakt woningbouw aan de Koperweg te Apeldoorn mogelijk. Wij stellen u voor het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

### Argumentatie

De argumentatie voor het voorliggende bestemmingsplan volgt met name uit het collegebesluit van 6 juni 2016 waarin besloten is tot structurele uitbreiding van de sociale woningbouw ten behoeve van het verhoogde aantal statushouders. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de bouw van twintig sociale huurwoningen mogelijk gemaakt. Hierdoor ontstaat er ook de mogelijkheid voor doorstroom op de sociale woningmarkt.

Het gehele bestemmingsplanproces ziet er als het volgt uit.



- **Vorbereiding**  
In de voorbereidingsfase is een inventarisatie van alle relevante beleidsaspecten en van het plangebied uitgevoerd, waarna de toelichting van het bestemmingsplan is opgesteld.
- **Voorontwerp**  
Gelet op de omvang van de ontwikkeling is er geen voorontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter visie gelegd.
- **Ontwerp**  
Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft vanaf 17 januari 2019 ter inzage gelegen.
- **Zienswijzen**  
Er zijn twee zienswijzen ingediend.
- **Vaststelling**  
Vanwege het indienen van de zienswijzen wordt voorgesteld om het bestemmingsplan voor vaststelling te behandelen in de PMA. De vaststelling staat gepland op 20 juni 2019.

## 4. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. In de bijgevoegde Nota zienswijzen hebben wij deze samengevat en beoordeeld. Beide zienswijzen richten zich op één specifiek aspect van de ontwikkeling, namelijk de ontsluiting van woningen in relatie tot de verkeersveiligheid. De zienswijzen leiden echter niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**5. Risico's**

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Aangezien tegen dit bestemmingsplan slechts twee zienswijzen zijn ingediend achten wij het procesrisico in dit geval laag.

**6. Financiële paragraaf**

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

**7. Communicatie van het besluit**

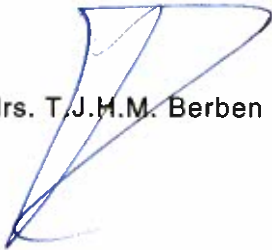
Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. De indieners van de zienswijzen worden daarvan per brief op de hoogte gebracht. In brief en publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan.

**8. Realisatie van het besluit**

Het bestemmingsplan wordt ongewijzigd vastgesteld. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend, beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk.

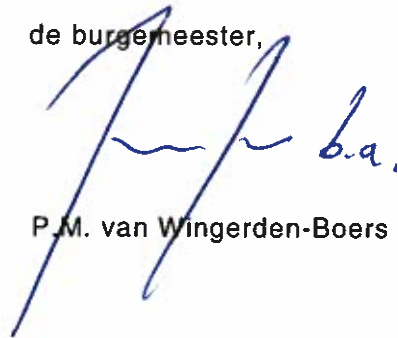
Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
de secretaris,

drs. T.J.H.M. Berben



de burgemeester,

P.M. van Wingerden-Boers



## Zienswijzennota

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Koperweg tegenover Westenenkerpark

### 1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 17 januari 2019 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en zijn ontvankelijk.
- c. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met betrokkenen beschreven.
- d. In paragraaf 3 worden de zienswijzen beoordeeld.

### 2 Communicatie

Tijdens de informatiebijeenkomst van 14 november 2018 die betrekking had op het plan is het aspect dat in de zienswijzen naar voren wordt gebracht uitvoerig aan de orde gekomen. Destijds is ook aangegeven wat het gemeentelijke standpunt hierin was. Om deze reden is er naar aanleiding van de zienswijzen geen nader contact geweest met reclamanten.

### 3 Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ontvangen.

#### 3.1 (.....)

*Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 6 februari 2019.

*Inhoud van de zienswijze*

- a. Reclamant is het niet eens met de ontsluitingsweg van de parkeerplaats voor de nieuwe woningen. De bewoners zullen te ver moeten omrijden om achter hun huis te komen. Hierdoor zullen zij de auto voor hun huis aan de Koperweg neerzetten is de verwachting. Daardoor zal een onoverzichtelijke en gevaarlijke situatie ontstaan. Ons advies is om een ontsluiting te maken aan het begin of het einde van de nieuwe woonblokken aan de Koperweg. Reclamant is van mening doordat de ontsluiting nu op de Plutoniumweg gerealiseerd wordt, het niet veiliger wordt met alle auto's voor de schoolgaande kinderen.

*Beoordeling*

- b. In het kader van de stedenbouwkundige opzet van het plan is er voor gekozen om de parkeerplaatsen aan de achterzijde van de woningen te realiseren met een ontsluiting op de Plutoniumweg. De reden voor de keuze van parkeren aan de achterzijde is dat de locatie is gelegen binnen het beschermde stadsgezicht Metaalbuurt. Door het realiseren van voldoende (conform de gemeentelijke parkeernormen) parkeerplaatsen aan de achterzijde wordt het parkeren op de Koperweg ontmoedigd. Hierdoor vindt er stedenbouwkundig een goede overgang plaats tussen de te realiseren bebouwing en het Westenenkerpark.. Bij de inrichting van deze parkeerplaatsen achter de woningen en de

ontsluiting hiervan is aangesloten bij de richtlijnen die gelden voor het inrichten van een verblijfsgebied. Erkend wordt dat het mogelijk is dat de bewoners van de nieuwe woningen aan de Koperweg hun auto gaan parkeren voor hun woning. Met de voorgestelde oplossingen van reclamant wordt dit echter ook niet voorkomen.

De Koperweg wordt ter plaatste van het plangebied ook heringericht. Hoewel deze herinrichting op basis van het geldende bestemmingsplan gewoon mogelijk is en feitelijk niets met het voorliggende bestemmingsplan te maken heeft, is het in het kader van de verkeersveiligheid toch van belang dit onder de aandacht te brengen. Bij de herinrichting blijft de breedte van het wegprofiel weliswaar gelijk maar wordt er aanvullend een verkeersdrempel toegevoegd. Aan de zijde van het Westenenkerpark wordt een haag aangeplant waardoor parkeren aan die zijde wordt ontmoedigd. Er kan niet voorkomen worden dat aan de voorzijde van de woningen geparkeerd zal gaan worden. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is dit echter geen probleem omdat de geparkeerde auto's juist een snelheidsremmend effect hebben.

#### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

### **3.2 (.....)**

#### *Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 27 februari 2019.

#### *Inhoud van de zienswijze*

- a. Wij zijn het niet eens met de route die het verkeer moet maken naar het nieuwe deel van de wijk. Op deze manier moet iedereen flink omrijden door de wijk. Dit maakt het drukker en onveiliger. Er worden dan ook andere mogelijkheden voorgesteld om de nieuwe wijk te ontsluiten.
- b. Belangrijk voor de wijk is dat de sociale huurwoningen goed verzorgd blijven zodat de wijk netjes en verzorgd blijft. Verderop aan de Koperweg zijn hier ook al problemen mee. De sociale huurwoningen geven overlast en zijn niet goed verzorgd waar de koopwoningen last van hebben. Laten we er dan ook samen voor werken om dit mooie project tot een fijne, verzorgde en veilige wijk te maken.

#### *Beoordeling*

- a. Zie hiervoor de beoordeling van de vorige zienswijze.
- b. Allereerst wordt de opmerking van reclamant gewaardeerd dat opgemerkt wordt dat het voorliggende project een mooi project betreft. Met dit project vindt de laatste afronding van de wijk plaats. Hetgeen echter in de zienswijze gesteld wordt met betrekking tot het goed verzorgen van de sociale huurwoningen is niet iets dat betrekking heeft op het voorliggende bestemmingsplan. Het goed verzorgen van de woningen is een aspect dat speelt tussen de verhuurder en huurder en niet wat in een bestemmingsplan geregeld wordt. De gemeente Apeldoorn speelt hierbij geen rol en is hier geen partij in. Richting de initiatiefnemer (in deze de verhuurder) zijn de zorgen van reclamant geuit. Door initiatiefnemer is aangegeven dat zij de zorgen serieus nemen en hierop zullen letten. Indien er sprake is van aspecten die betrekking hebben op openbare orde & veiligheid kan er wel een rol voor de gemeente Apeldoorn weggelegd zijn. Ook hierbij speelt het voorliggende bestemmingsplan geen rol.

#### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.