



MEMO MITIGERENDE MAATREGELEN

TERWOLDSEWEG (ONG.)

TE APELDOORN





Ecologie



Memo mitigerende maatregelen

Terwoldseweg (ong.) te Apeldoorn

| | |
|---------------------------|--|
| Opdrachtgever | Gemeente Apeldoorn Stationsplein 50 7300 ES Apeldoorn |
| Rapportnummer | 6840.003 |
| Versienummer | D1 |
| Status | Eindrapportage |
| Datum | 13 maart 2019 |
| Vestiging | Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 0314 - 365150 doetinchem@econsultancy.nl |
| Opsteller | J.G. Boogaard, Bsc |
| Paraaf |  |
| Kwaliteitscontrole | ing. E.R. Witter |
| Paraaf |  |



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|--|---|
| 1 | INLEIDING | 1 |
| 2 | BESCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE | 2 |
| 3 | MOGELIJKE EFFECTEN VAN DE INGREEP OP BESCHERMDE SOORTEN..... | 3 |
| 3.1 | Jaarrond beschermde broedvogels | 3 |
| 3.2 | Vleermuizen | 3 |
| 3.3 | Eekhoorn | 3 |
| 3.4 | Steenmarter | 4 |
| 4 | TE TREFFEN MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN..... | 5 |
| 4.1 | Ransuil en sperwer | 5 |
| 4.2 | Vleermuizen | 5 |
| 4.3 | Eekhoorn | 6 |

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Apeldoorn opdracht gekregen voor het opstellen van een memo voor te treffen mitigerende en compenserende maatregelen voor beschermde soorten ten behoeve van de voorgenomen ingreep aan de Terwoldseweg (ong.) te Apeldoorn.

Door Econsultancy is in juli 2018 een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapport 6840.001, versie D2). Uit de quickscan is gebleken dat een aanvullende inspectie naar boomholtes, jaarrond beschermde nesten van broedvogels, eekhoornnesten en verblijfplaatsen van steenmarter noodzakelijk is om uit te kunnen sluiten dat met de voorgenomen ingreep negatieve gevolgen ontstaan voor deze soorten. De aanvullende inspectie zou aan het einde van de winter, medio maart 2019, plaatsvinden. Dit is in de periode net voor de bomen het bladerdek ontwikkelen.

De voorgestelde inspectie is niet meer uitgevoerd omdat eind februari 2019 het te inspecteren bosperceel reeds is verwijderd. Hierdoor is niet volledig uit te sluiten dat met het verwijderen van het bosperceel verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, nesten van jaarrond beschermde broedvogels, eekhoornnesten en verblijfplaatsen van steenmarter zijn aangetast.

In onderhavige rapportage wordt beschreven wat de mogelijke gevolgen van het verwijderen van het bosperceel zijn geweest op beschermde soorten en welke maatregelen kunnen worden getroffen om eventuele negatieve effecten te compenseren.

2 BESCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

De onderzoekslocatie (± 11 ha) ligt aan de Terwoldseweg (ong.), circa 2,8 kilometer ten noordoosten van de kern van Apeldoorn. In Figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 33 B (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 197.265, Y = 471.615.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en de op de luchtfoto gearceerde bospercelen zijn niet meer aanwezig op het moment van schrijven van onderhavige rapportage. De directe omgeving van de onderzoekslocatie bestaat uit onder andere nieuwbouwwijken, een park met oude bomen en landbouwpercelen.

Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens op de onderzoekslocatie nieuwbouwwoningen te realiseren. Het verwijderen van de bospercelen is uitgevoerd in het kader van het realiseren van de nieuwbouwwoningen.

3 MOGELIJKE EFFECTEN VAN DE INGREEP OP BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Het is niet volledig uit te sluiten dat in de bomen op de onderzoekslocatie nesten van ransuil en sperwer aanwezig waren. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van ransuilen en sperwers (NDFF). Op basis van de grootte van het bosperceel is het aannemelijk dat er maximaal één nest van ransuil en één nest van sperwer in het bos aanwezig is geweest.

Het bos is verwijderd buiten het broedseizoen van de betreffende soorten. Dit betekent dat het uit te sluiten is dat met het verwijderen van het bos eieren of jonge vogels verwond of gedood zijn. Het doden of verwonden van volwassen dieren is uit te sluiten, mochten deze aanwezig zijn geweest in het bos, hebben ze uit zichzelf weg kunnen vliegen.

Nesten van ransuil en sperwer zijn niet alleen beschermd als ze in gebruik zijn, maar ook als deze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. De reden hiervoor is dat ze gebruik maken van grote nesten die vaker worden gebruikt. In het geval dat er in het bosperceel een nest van ransuil en/of sperwer aanwezig is geweest zullen deze vogels opzoek moeten gaan naar een nieuw nest. Omdat het natuurlijke aanbod van geschikte nesten beperkt is bestaat de kans dat de voortplantingscyclus voor deze mogelijk voorkomende broedparen verstoord wordt. Door het treffen van maatregelen kan dit worden voorkomen (zie hoofdstuk 4).

3.2 Vleermuizen

Het bosperceel bestond voornamelijk uit spontane opslag van jonge bomen. In de jonge bomen was het redelijkerwijs uit te sluiten dat er boomholtes aanwezig waren die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. In het perceel waren enkele grotere bomen aanwezig. Deze bomen konden tijdens de quickscan van juli 2018 door het dichte bladerdek niet goed worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholtes.

Het is dan ook niet volledig uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een enkele boomholte en daarmee enkele potentiële verblijfplaats voor vleermuizen verloren is gegaan. Vanwege het geringe aantal grote bomen wordt de kans niet groot geacht dat er in bomen overwindende vleermuizen zijn verwond of gedood, maar het is niet volledig uit te sluiten. Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op de lange termijn worden gecompenseerd (zie hoofdstuk 4).

3.3 Eekhoorn

Vanwege het dichte bladerdek kon tijdens de quickscan van juli 2018 niet volledig uitgesloten worden dat er in het bosperceel een eekhoornnest aanwezig is geweest. Eekhoorns komen in de omgeving van de onderzoekslocatie voor (NDFF).

Het is niet uit te sluiten dat er met de ingreep een eekhoornnest verloren is gegaan. Bij aanwezigheid van een eekhoornnest is bij het verwijderen in februari de kans groot dat er dieren gedood of verwond zijn, omdat februari binnen de voortplantingsperiode van de soort valt. Mogelijk opgetreden negatieve effecten kunnen niet volledig worden gecompenseerd, maar er kan wel gezorgd worden dat leefgebied in de omgeving wordt versterkt (zie hoofdstuk 4).

3.4 Steenmarter

Steenmarters maken gebruik van voornamelijk oude schuren, zolders en loze ruimtes onder daken als verblijfplaats. Steenmarters kunnen echter ook holen of ruimtes (grote) onder takkenhopen en houtstapels gebruiken als verblijfplaats. Daarnaast maken ze vaak gebruik van een netwerk van verschillende soorten verblijfplaatsen. In de omgeving van de onderzoekslocatie komen steenmarters veelvuldig voor.

Omdat in het bosperceel veel takkenhopen, houtstapels en andere schuilmogelijkheden bevat, is op basis van de quickscan niet volledig uit te sluiten dat op de onderzoekslocatie een verblijfplaats van steenmarter aanwezig was. Een aanvullende inspectie naar sporen bij de beschikbare schuilmogelijkheden had aanwezigheid van steenmarters kunnen uitsluiten. Door ernstige verstoring als gevolg van het kappen van het bos, zal een eventueel voorkomende steenmarter waarschijnlijk uit zichzelf wegvluchten waardoor doden en verwonden redelijkerwijs uit te sluiten is geweest. Steenmarters zijn opportunistische dieren die snel opzoek zullen gaan naar alternatieve verblijfplaatsen. Het treffen van maatregelen wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4 TE TREFFEN MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

4.1 Ransuil en sperwer

Ransuilen maken zelf geen nest en net als sperwers “lenen” ze vaak een nest van een zwarte kraai. Het natuurlijke aanbod van nesten staat onder druk. Gré ter Woord heeft een ontwerp gemaakt voor een nest van boomvalken die bewezen effectief is. Deze nesten kunnen ook toegepast worden om het mogelijke verlies van een nest van ransuil of sperwer te compenseren.



Figuur 2. Voorbeeld van kunstnest voor boomvalk, ontwerp Gré ter Woord.

Het voorstel is om binnen 400 meter van het bosperceel in totaal vier kunstnesten zoals figuur 2 of vergelijkbaar aan te bieden. De nesten zullen moeten worden aangebracht in grote levensvatbare bomen. De kunstnesten dienen te worden aangebracht in dichte boomkronen op een hoogte van minimaal 5 meter, om zo voldoende beschutting te kunnen bieden aan broedgevallen van sperwer. De bomen waar de kunstnesten in worden aangebracht dienen geen solitaire bomen te zijn, maar een klein bosje of rijbeplanting, om zo voldoende beschutting te kunnen bieden. Het voorstel is om de nesten in de bomen ten zuiden van de onderzoekslocatie aan te brengen.

4.2 Vleermuizen

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van een enkele verblijfplaats van vleermuizen wordt voorgesteld om binnen 200 meter van het bosperceel in totaal 4 vleermuis-kasten voor kolonies van boombewonende vleermuizen aan te brengen aan levensvatbare bomen. De kasten dienen op verschillende windrichtingen opgehangen te worden op een hoogte van minimaal 4 meter en niet bij een directe lichtbron zoals een straatlantaarn. In figuur 3 is een voorbeeld gegeven van de Bat Colony Box van Schwegler, die geschikt is voor een kleine kolonie boombewonende vleermuizen. Het voorstel is om de kasten in de bomen in het park ten zuiden van de onderzoekslocatie aan te brengen.



Figuur 3. Bat Colony Box 1FS (bron: Schwegler).

4.3 Eekhoorn

Voor het mogelijke verlies van een eekhoornnest wordt voorgesteld om binnen 400 meter van het oorspronkelijke bosperceel in totaal twee eekhoornkasten aan te brengen in levensvatbare bomen. Plaats de kast op minimaal 4 meter hoogte in een boom op een rustige plaats. De eekhoornkast niet met de voorzijde naar het zuid/westen plaatsen in verband met regeninslag en wind.

Opgemerkt wordt dat voor het behoud van eekhoorns in de omgeving het belangrijkste is om te waarborgen dat het leefgebied niet nog verder achteruit gaat door kap van bomen, maar dat dit juist versterkt zal moeten worden. Door aanplant van nieuwe bomen in groepsvorm op de onderzoekslocatie en het behouden van oude bomen in de omgeving van de onderzoekslocatie kan er voor zorgen dat het gebied geschikt blijft als leefgebied voor eekhoorns.



Figuur 4. Eekhoornkast type ZK EE 01 (bron: Vivara Pro).

