



LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



*Beekbergerweg 14 & 16
in Loenen*

COLOFON

OPDRACHT

Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming voor Beekbergerweg 14 & 16 te Loenen

OPDRACHTGEVER

Protestantse Gemeente te Loenen Veluwe
Beekbergerweg 14 & 16
7371 ET Loenen

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : opdrachtverlening 21 augustus 2020

Ons kenmerk : 2020-100740-1742

Datum : 17 september 2020

Update : 7 januari 2021

Contactpersoon : Mevrouw J.E. Tolman-Jochems

Contactpersoon : San Claessens-Isarin

Medewerking van : Jorina Boer



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van de opdrachtgever. Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan. De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | INLEIDING | 2 |
| 1.1 | SCOPE | 3 |
| 1.2 | KWALITEITSBORGING | 5 |
| 2 | WERKWIJZE | 6 |
| 2.1 | LITERAATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP) | 6 |
| 2.2 | GEBIEDSBESCHERMING | 6 |
| 2.3 | SOORTBESCHERMING | 7 |
| 2.4 | HOUTOPSTANDEN | 7 |
| 3 | RESULTATEN | 9 |
| 3.1 | HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP | 9 |
| 3.2 | GEBIEDSBESCHERMING | 9 |
| 3.3 | SOORTBESCHERMING | 10 |
| 3.4 | HOUTOPSTANDEN | 12 |
| 4 | EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE | 13 |
| 4.1 | GEBIEDSBESCHERMING | 13 |
| 4.2 | SOORTBESCHERMING | 13 |
| 4.3 | HOUTOPSTANDEN | 14 |

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S
4. DETAILLERING VOorgenomen WERKZAAMHEDEN

Bevindingen

Tabel 1 Beknopte conclusie.

| Onderdeel | Conclusie | Vervolgactie |
|--------------------|---|--|
| Gebiedsbescherming | <p>Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie hebben, gezien de afstand (\pm 400 m) en de aard van de plannen geen invloed op het Natuurnetwerk Gelderland.</p> <p>Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (\pm 500 m) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied "Veluwe" en de aard van de plannen mogelijk te verwachten in de vorm van stikstofdepositie.</p> | <p>Geen nader onderzoek noodzakelijk voor het Natuurnetwerk Gelderland.</p> <p>Nader onderzoek naar stikstof depositie in het Natura 2000-gebied reeds in 2020 uitgevoerd door Econsultancy (Lit 1).</p> |
| Beschermde soorten | <p>In het gebied zijn verschillende beschermde soorten aangetroffen of worden verwacht. Dit zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Huismus & gierzwaluw 2. Vleermuizen 3. Roofvogels & ransuil 4. Kleine marters 5. Eekhoorn | <p>Nader onderzoek naar mogelijke verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen.</p> <p>Nader onderzoek naar de aanwezigheid en de functie van bebouwing en bomen voor vleermuizen conform het vigerende Vleermuisprotocol.</p> <p>Nader onderzoek uitvoeren naar mogelijke verblijfplaatsen van eekhoorn.</p> <p>Nader onderzoek uitvoeren naar mogelijke verblijfplaatsen van roofvogels en uilen.</p> <p>Nader onderzoek uitvoeren naar de aanwezigheid en functie van de tuin voor kleine marterachtigen.</p> |
| Houtopstanden | <p>Er hoeft geen kapmelding gemaakt te worden voor het kappen van de bomen in de tuin. Wel dient er rekening te worden gehouden met de monumentale beuk in de zuidelijke tuin.</p> | <p>Er dient een vergunning te worden aangevraagd bij gemeente Apeldoorn indien de monumentale boom wordt gekapt.</p> |
| Voorwaarden | <p>Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, moet rekening worden gehouden met broedende vogels (met name houtduif, merel, koolmees, pimpelmees en roodborstje).</p> | <p>Voor alle werkzaamheden geldt: geen verstorende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus) of voorafgaand een broedvogelinspectie laten uitvoeren.</p> |

1 Inleiding

In 2011 is door Loo Plan een ecologische quickscan onder de Flora- en faunawet uitgevoerd voor de locatie Beekbergerweg 14 & 16 in Loenen in Gelderland. Deze quickscan is juridisch niet meer geldig waardoor deze opnieuw moet worden uitgevoerd. De opdrachtgever is voornemens het jeugdhuis te slopen (huisnummer 16) en drie nieuwbouw woningen te bouwen. Voor deze plannen moet het bestemmingsplan van de gemeente Apeldoorn gewijzigd worden.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de soortbescherming (bijlage 1). Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingszones) door verandering van grondgebruik.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen. Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

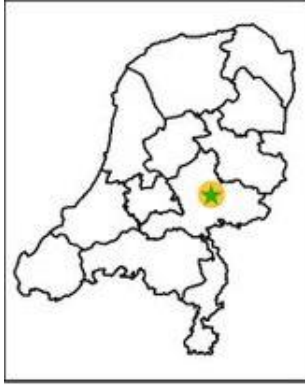
Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

In tabel 1 is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

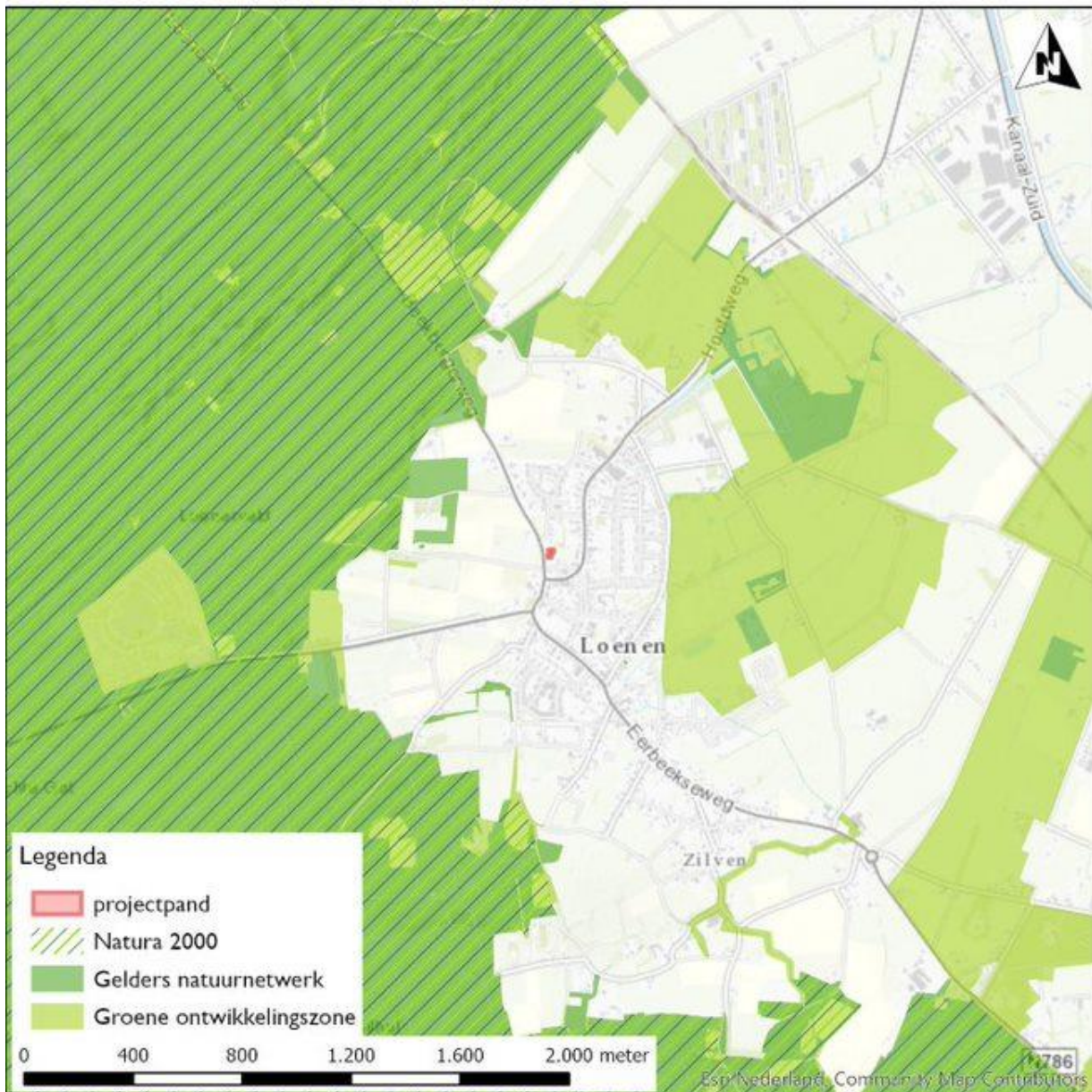
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?



| | |
|-------------------------------|--|
| Oprachtgever | Protestantse Gemeente te Loenen Veluwe |
| Onderzoekslocatie | Beekberger weg 14 & 16 |
| Plaats | Loenen |
| Voorgenomen activiteit | Sloop en nieuwbouw |
| Bijzonderheden | - |



Figuur 1 Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2 Bij onderzoek betrokken personen.

| | |
|--|--|
| Datum quickscan | 2 september |
| Ecoloog | J. Boer MSc |
| Opleiding | Biologie, Umeå University Zweden, specialisatie ecologie |
| Functie | Junior medewerker ecologie Specifieke kennis op gebied van vleermuizen-, vogel- en reptielenonderzoek |
| Interne collegiale toetsing rapportage | 15 september 2020 San Claessens-Isarin MSc, senior projectleider ecologie |

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 2).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatieve effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 3).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Gelders Natuurnetwerk wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij' -toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

2.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. De bescherming van houtopstanden geldt in principe overal buiten de bebouwde kom.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken die een oppervlakte van 10 are of meer bevatten. Tevens valt onder houtopstanden rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Buiten bescherming houtopstanden vallen bomen die benoemd zijn in artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, te weten:

- Houtopstanden binnen de bebouwde kom;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen (niet ouder dan 20 jaar);
- Kweekgoed;
- Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit populieren of wilgen;

- Het dunnen van een houtopstand;
- Populieren, wilgen, essen of elzen bedoeld voor productie indien zij ten minste elke 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minsten tienduizend stoven per ha per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorgesneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Ingevolge artikel 4.2 is het verboden een houtopstand deels of geheel te vellen zonder hiervan een melding te maken bij Gedeputeerde Staten. Voor griend- of hakhout is dit niet van toepassing. Binnen 3 jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Afhankelijk van de geplande werkzaamheden wordt door de ecooloog bepaald of een kapmelding van toepassing is.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Het plangebied bevindt zich in Loenen in de gemeente Apeldoorn. De locatie ligt aan de rand van Natura 2000-gebied de Veluwe en natuurgebied Loenense Enk (Natuurnetwerk Gelderland). De directe omgeving bestaat uit enkele woningen, een kerk met begraafplaats, akkers, weilanden en bos.

Tabel 3 Huidige situatie.

| | |
|------------------------|---|
| Algemeen | Gebouw en verwilderde tuin |
| Voorgenomen activiteit | Sloop jeugdhuis (nr. 16), kap en snoeiwerkzaamheden en realiseren nieuwbouw |
| Omgeving | Kleinschalig landschap en bosgebieden |
| Bijzonderheden | - |

Het plangebied bestaat uit twee gebouwen met een tuin. De gebouwen grenzen aan een paardenweiland. In de tuin staan enkele loof- en naaldbomen (zoals de spar, berk en beuk) en enkele struiken. De gebouwen betreffen een pastorie met een aangebouwd jeugdhuis. De muren zijn opgetrokken uit bakstenen en hebben geen spouwmuur. Er zijn pannen aanwezig op het schuine dak en een uitstekende dakgoot. In de zuidelijke tuin is een gazon omringd door enkele loof- en naaldbomen. Aan de noordkant van de gebouwen bevindt zich een parkeerplaats met grind. In bijlage 4 is een gedetailleerde weergave van de voorgenomen werkzaamheden te zien.

Tabel 4 Aanwezige biotopen.

| Biotoop | Aanwezig | Detail | Foto |
|-----------------------|----------|---------------------------------------|---------|
| Gebouwen | Ja | Pannendak aanwezig, spouwmuur afwezig | 1, 2 |
| Water | Nee | - | |
| Beplanting houtachtig | Ja | Boschages en struiken | 4, 5 |
| Tuin/erf | Ja | Tuin en parkeerplaats aanwezig | 3, 4, 5 |
| Agrarisch gebied | Nee | - | |

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 500 meter van het Natura 2000-gebied de Veluwe en op 400 meter van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) met natuur beheertype N12.05 rijke graslanden en akkers en N15.02 dennen-, eiken- en beukenbos.

De locatie bevindt zich niet binnen de Veluwe waardoor er geen fysieke aantasting is van het Natura 2000-gebied. Stikstofdepositie speelt mogelijk wel een rol. Om uit te sluiten dat de werkzaamheden de huidige stikstofdepositiewaarden niet overschrijden is door Econsultancy

in juli 2020 een Aerius-berekening uitgevoerd (Lit. 2). Hieruit kwam dat het effect van het project kleiner dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar. Het project en de werkzaamheden zorgen niet voor een significante toename in stikstofdepositie.

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van het Gelders Natuurnetwerk waardoor de natuurwaarden van het gebied niet worden aangetast.

Tabel 5 Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

| Beschermde gebieden | Afstand | Effect | Vervolg |
|---------------------------|---------|----------|--|
| Natura 2000-gebied Veluwe | 0,5 km | Mogelijk | Aerius-berekening (al uitgevoerd, zie Lit.). |
| Natuurnetwerk Nederland | 0,4 km | Geen | Geen toetsing aan het betreffende regime. |

3.3 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

Op 300 m afstand ten noordwesten van het plangebied is in 2018 de beschermde plant glad biggenkruid waargenomen in één van de akkers. Deze pionierssoort groeit op zonnige en warme plaatsen op droge en voedselarme grond. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Door het aanwezige habitat (tuin en erf) worden er tevens geen beschermde planten verwachten op de locatie.

VOGELS ALGEMEEN

Tijdens het broedseizoen zijn algemene broedvogels beschermd. Door de aanwezigheid van vele verwilderde bomen en struiken wordt verwacht dat soorten zoals de houtduif, merel, kool- en pimpelmees, roodborst en zanglijster broeden binnen het plangebied. In één van de bomen is een oud nest, mogelijk van een houtduif, aangetroffen.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

In de gebouwen kunnen gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermd nest broeden. Huismussen kunnen onder de dakpannen nestelen. Door de uitstekende dakrand rondom de gebouwen zijn deze minder geschikt voor de gierzwaluwen om in en uit te vliegen. De soort kan echter door de overhangende dakpannen aan het jeugdhuis niet worden uitgesloten.

De bomen zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van (roof)vogels. Echter omdat er nog veel groen aan de bomen zat was het zicht ernstig belemmerd. Met name de sperwer komt in de omgeving voor en broedt in gebieden (ook in tuinen) waar naaldbomen aanwezig zijn. De ransuil gebruikt in de winter veelal naaldbomen als zogenaamde 'roestbomen'. Veelal keren zij meerdere jaren terug naar dezelfde boom. In één van de bomen zijn vele poepvlekken van één of meerdere vogels op en onder de boom gevonden (bijlage 3, foto 6).

Van zowel de sperwer als de ransuil zijn meerdere waarnemingen gemeld rondom het plangebied. Daarbij is het habitat zeer geschikt voor roofvogels en uilen. Het voedselaanbod in het omringende kleinschalige landschap is naar verwachting hoog, waardoor er niet kan worden uitgesloten dat desbetreffende soorten voorkomen in het plangebied.

ZOOGDIEREN

De bebouwing is gecontroleerd op openingen waar een gebouwbewonende soort zoals de steenmarter toegang heeft tot bijvoorbeeld de gebouwen zelf. Deze zijn niet aanwezig. Daarnaast staat er geen begroeiing tegen de bebouwing aan waardoor de soort het dak kan bereiken. Ook zijn er geen sporen in de vorm van prooien en/of uitwerpselen aangetroffen binnen het plangebied. Vaste verblijfplaatsen van de steenmarter zijn dan ook niet te verwachten binnen het plangebied.

De tuin is in potentie geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel, hermelijn en bunzing. Er zijn vele schuilplekken in de vorm van takkenhopen en struiken aanwezig. Ook zal, door het verwilderde karakter van de tuin, naar verwachting het voedselaanbod aan muizen hoog zijn binnen en nabij het plangebied. De bunzing is binnen een straal van 250 meter meerdere malen waargenomen binnen de NDFF. De wezel en hermelijn zijn beide niet waargenomen binnen de NDFF. Desbetreffende soorten zijn echter extreem schuw en worden zelden levend waargenomen. Het kan niet uitgesloten worden dat een of meerdere soorten van de kleine marterachtigen gebruik maken van het plangebied als vaste rust- en voortplantingsplaats of als foerageergebied.

Er zijn geen waarnemingen bekend van de streng beschermde eekhoorn nabij de projectlocatie (NDFF; lit. 2). Het plangebied biedt geschikt habitat voor vaste rust- en verblijfplaatsen van de eekhoorn door de aanwezigheid van meerdere bomen in een niet gebruikte tuin. Tijdens het veldbezoek zijn er geen eekhoornnesten aangetroffen binnen het plangebied. Door het dichte bladerdak konden de bomen niet volledig onderzocht worden. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat de bomen geen boomholtes en/of eekhoornnesten bevatten. Het plangebied en de directe omgeving biedt daarbij geschikt foerageergebied voor de eekhoorn, waardoor aanwezigheid van deze soort niet kan worden uitgesloten.

VLEERMUIZEN

In steden en dorpen komen enkele algemene vleermuissoorten voor, waarvan de verblijfplaats beschermd is. Met name de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis komt veel voor in gebouwen in steden en dorpen en heeft aan weinig ruimte voldoende. Daarnaast komt de laatvlieger regelmatig voor in het dorp Loenen. Het gebouw is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Vleermuizen kunnen hun vaste rust- en verblijfplaatsen vinden op het dakbeschoot onder de dakpannen of achter loodslabben. Ook in de vele bomen in de tuin kunnen boombewonende vleermuizen zoals de ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis hun verblijfplaats hebben in holtes, spleten of loshangend schors.

AMFIBIEËN

Er zijn geen wateren aanwezig binnen of rondom het plangebied waardoor voortplantingslocaties van beschermde amfibieën kunnen worden uitgesloten.

Op iets meer dan 200 meter bevindt zich een poel waar waarnemingen zijn gemeld van de poelkikker. Amfibieën overwinteren veelal binnen een straal van 200 meter van hun voortplantingspoel. Het is echter niet aannemelijk dat de tuin wordt verkozen boven de meer geschiktere omgeving voor overwintering in de directe omgeving van de poel. Daarbij vormt de Beekbergerweg een barrière. Incidenteel kunnen vrijgestelde algemene soorten zoals de gewone pad of bruine kikker aangetroffen worden binnen het plangebied.

REPTIELEN

Zowel de ringslang als hazelworm zijn 200 meter ten westen van het plangebied gemeld binnen de NDFF. De ringslang is sterk watergebonden en legt zijn eieren in broeihopen. Beide elementen ontbreken in het plangebied. De tuin staat niet in verbinding met het omringende groen. Bovendien vormt de naastgelegen Beekbergerweg een natuurlijke barrière waardoor de hazelworm niet wordt verwacht voor te komen in het plangebied. Van beide reptielensoorten wordt niet verwacht dat zij voorkomen binnen het plangebied.

OVERIGE SOORTEN

Uitgaande van de beschikbare gegevens uit de NDFF en het aanwezige habitat kunnen overige beschermde soorten worden uitgesloten.

3.4 Houtopstanden

In het zuiden van de verwilderde tuin staat een monumentale boom, een beuk. Als deze gekapt wordt, moet eerst een vergunning worden aangevraagd.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

De werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) hebben een beperkte uitstraling doordat de potentiële verstoringen door trilling, geluid, licht, optisch en mechanisch lokaal zijn. Door de aanwezigheid van de drukke Beekbergerweg waar de gebouwen aan grenzen, wordt geen uitstraling van de effecten verwacht. Ook zijn er geen nadelige effecten op de oppervlakte, versnippering of verdroging van het Natura 2000-gebied de Veluwe. Effecten door stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied zijn niet uit te sluiten. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een Aerius-berekening uitgevoerd te worden.

4.2 Soortbescherming

De gebouwen zijn door de aanwezigheid van dakpannen geschikt voor de huismus en gierzwaluw. Door de sloop gaan mogelijk verblijfplaatsen verloren. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de functie van het gebouw is voor huismus en gierzwaluw.

De aanwezige bomen kunnen nesten van jaarrond beschermde broedvogels bevatten. Aangezien er enkele bomen worden gekapt ten behoeve van de nieuwbouw, kunnen mogelijk jaar beschermde nesten verloren gaan. De bomen dienen in het bladloze seizoen gecontroleerd te worden op jaarrond beschermde nesten van broedvogels. Mochten nesten aanwezig zijn, dan moet nader onderzoek uitwijzen wat de functie van het nest is. Ook kan in de winterperiode worden bepaald of de bomen worden gebruikt als mogelijke roestplaats door ransuilen.

Op de projectlocatie zijn algemene vogels aangetroffen (kauwen, zwarte kraai en duiven) die in het omliggende groen en bebouwing (potentieel kunnen) broeden. Vogels die broeden (indicatief van half maart tot half augustus) mogen slechts onder strikte voorwaarden verstoord worden. Buiten het broedseizoen is er vanuit deze groep geen belemmering voor het uitvoeren van werkzaamheden.

De tuin is geschikt als verblijf- of foerageergebied van kleine marterachtigen zoals de wezel, hermelijn en bunzing. De werkzaamheden kunnen mogelijk verstrend werken. Daarbij wordt het mogelijke leefgebied fysiek aangetast, waardoor de functie verloren kan gaan. In de bomen kunnen mogelijk verblijven van eekhoorns voorkomen. Onderzoek zal moeten bepalen of kleine marterachtigen en de eekhoorn daadwerkelijk gebruik maken van het plangebied.

De gebouwen en bomen zijn in potentie geschikt voor vleermuizen door de aanwezigheid van dakpannen (gebouw) en loshangend schors (bomen). Door de sloop gaan mogelijk verblijfplaatsen verloren. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de functie van het gebouw is voor vleermuizen.

Tabel 6 Beoordeling soortbescherming.

| Soortgroep | Biotoop geschikt | Beschermde soort aanwezig | Effect op soort |
|-------------------------------------|------------------|---------------------------|------------------|
| Planten | Nee | Nee | Nee |
| Vogels - algemeen | Ja | Mogelijk | Nee ¹ |
| Vogels - jaarrond beschermde nesten | Ja | Mogelijk | Mogelijk |
| Zoogdieren | Ja | Mogelijk | Mogelijk |
| Vleermuizen | Ja | Mogelijk | Mogelijk |
| Vissen | Nee | Nee | Nee |
| Amfibieën | Nee | Nee | Nee |
| Reptielen | Nee | Nee | Nee |
| Overige soorten | Nee | Nee | Nee |

4.3 Houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Loenen. Toetsing aan de verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming onderdeel bescherming houtopstanden is niet aan de orde. Wel dient er rekening gehouden te worden met de monumentale beuk in de zuidelijke tuin als deze gekapt wordt. Hiervoor dient eerst een vergunning te worden verkregen bij de gemeente Apeldoorn.

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Econsultancy juli 2020
Onderzoek stikstofdepositie Beekbergerweg 16 te Loenen
2. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 4 september 2020
3. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
4. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
5. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereeniging Vleermuisprotocol
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
11. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
12. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
13. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
14. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen/ kielgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegrouetes/verbindingszones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1 Het te slopen gedeelte van het gebouw.



2 De voorzijde van het gebouw.



3. Direct ten noorden van het gebouw, op een kaal grasveld, zal nieuwbouw worden gerealiseerd.



4. De zuidelijke bomenrijke tuin waar tevens het voornemen is nieuwbouw te realiseren.



5. De zuidelijke tuin.



6. Vele sporen van vogel uitwerpselen op één van de bomen in de tuin.

4. Detaillering voorgenomen werkzaamheden



Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 61001015