

Raadsbesluit

Nr.14-2018

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Spoorbrugweg 25, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1333-vas1, met ingang van 7 september 2017, gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 1 februari 2018, nr. 14-2018 ;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

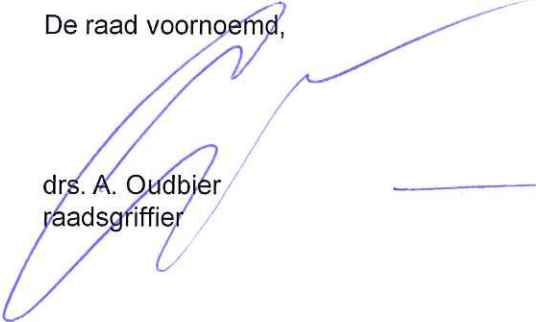
overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. : 22-06-2017.

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening
besluit:


1. Het Bestemmingsplan Spoorbrugweg 25, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1333-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 8 februari 2018

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
8 februari 2018

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Spoorbrugweg 25

Voorstel nr
14-2018

Datum
1 februari 2018

Portefeuille
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Het bestemmingsplan Spoorbrugweg 25 als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bpNL.IMRO.0200.bp1333-vas1, dat betrekking heeft op het perceel Spoorbrugweg 25, langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Stadsdeel Noord-Oost' is de bedrijfsbestemming op het perceel Spoorwegbrug 25 abusievelijk wegbestemd. Als gevolg hiervan zijn de feitelijke en juridische planologische situatie niet (meer) met elkaar in overeenstemming. Met vaststelling van het bestemmingsplan worden de feitelijke en juridische situatie met elkaar in overeenstemming gebracht.

Bestuurlijk belang

Het ontwerp-bestemmingsplan Bestemmingsplan Spoorbrugweg 25 heeft met ingang van 7 september 2017 tot en met 18 oktober 2017, gedurende zes weken, ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Bestemmingsplan Spoorbrugweg 25 vast kan stellen.

2. Kader

Het betreft het herstellen van een omissie. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Stadsdeel Noord-Oost' is abusievelijk de bedrijfsbestemming op het perceel Spoorbrugweg 25 wegbestemd.

Samenvatting

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Stadsdeel Noord-Oost' is de bedrijfsbestemming op het perceel Spoorwegbrug 25 abusievelijk wegbestemd. Als gevolg hiervan zijn de feitelijke en juridische planologische situatie niet (meer) met elkaar in overeenstemming. Met vaststelling van het bestemmingsplan worden de feitelijke en juridische situatie met elkaar in overeenstemming gebracht.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan brengt de feitelijke en juridisch planologische situatie met elkaar in overeenstemming.

Wij stellen u voor het bestemmingsplan vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

4. Argumentatie

Op het perceel Spoorbrugweg 25 wordt een bedrijf uitgeoefend. Doordat de bedrijfsbestemming is wegbestemd, is het gebruik van het perceel voor bedrijfsdoeleinden onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan gebracht. Dit impliceert dat de bedrijfsactiviteiten binnen de planperiode worden beëindigd. Dit is niet de bedoeling.

Door het bestemmingsplan vast te stellen worden de feitelijke en juridisch planologische situatie met elkaar in overeenstemming gebracht.

5. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in.

Voor het instellen van beroep is vereist dat een zienswijze is ingediend. Onder punt 5 van dit voorstel is aangegeven, dat geen zienswijzen zijn ingediend. Dit impliceert dat geen beroep kan worden ingediend.

Eventuele belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen eventuele wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht. In dit geval is geen sprake van een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

7. Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

8. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

9. Realisatie van het besluit

Na bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid om gedurende zes weken beroep in te stellen. Wanneer deze termijn ongebruikt verstrijkt treedt het bestemmingsplan daags na de beroepstermijn in werking en is het bestemmingsplan onherroepelijk.

Burgemeester en wethouders van
de secretaris,

ir. Y.A.M. van der Meulen

de burgemeester,

drs. J.C.G.M. Berends MPA

raad d.d. 08 FEB. 2018

voorstel van b. en w. zonder
beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemmingen aangenomen