

## Raadsbesluit

Nr. 7-2018

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Kanaal Noord 476 Beemte Broekland, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1330-ont1, met ingang van 5 oktober 2017 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 18 januari 2018, nr. 7-2018,

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. :

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:


1. Bestemmingsplan Kanaal Noord 476 Beemte Broekland, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1330-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 25 januari 2018

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier  
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA  
voorzitter

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering  
25 januari 2018

Onderwerp  
Vaststelling bestemmingsplan Kanaal Noord 476 Beemte Broekland

Voorstel nr  
7-2018

Datum  
18-01-2018

Portefeuille  
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

### Voorstel (concept-besluit)

1. Het bestemmingsplan Kanaal Noord 476 Beemte Broekland als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1330-vas1 langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

### Toelichting

#### 1. Inleiding

##### Aanleiding

Het perceel Kanaal Noord 476 te Beemte Broekland heeft in het bestemmingsplan Buitengebied Noord-Oost de bestemming Bedrijf en heeft onder meer als aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten'. Bij de laatste actualisatie van het bestemmingsplan is deze functieaanduiding abusievelijk onterecht opgenomen op de plankaart. Op dit perceel bestaat sinds jaren legaal een bedrijfswoning. Om de foutieve aanduiding te verwijderen is voor dit perceel onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Op die manier wordt recht gedaan aan de sinds jaren bestaande, legale, situatie. Door de aanduiding "bedrijfswoning uitgesloten" te verwijderen van de plankaart is de situatie weer zoals voorheen bestemd en feitelijk aanwezig.

##### Bestuurlijk belang

Het ontwerpbestemmingsplan Kanaal Noord 476 Beemte Broekland heeft met ingang van 5 oktober 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

##### Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Kanaal Noord 476 Beemte Broekland vast kan stellen.

#### 2. Kader

Op 11 juli 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied Noord-Oost vastgesteld, en op 9 april 2014 is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden. Dit plan geeft de ruimtelijke visie voor het buitengebied ten noordoosten van de stad.

**3. Beoogd (maatschappelijk) resultaat**

Planologisch-juridisch herstel van de bestaande legale situatie.

**4. Argumentatie**

Na vaststelling is naar voren gekomen dat er op het perceel Kanaal Noord 476, Beemte Broekland, een onjuiste functieaanduiding is gegeven. Met dit plan wordt deze omissie verholpen. Dit op verzoek van de eigenaar van het perceel.

**5. Maatschappelijk draagvlak**

De eigenaar van het perceel heeft verzocht om deze wijziging. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

**6. Risico's**

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Mede omdat over dit bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend achten wij het procesrisico laag.

**7. Financiële paragraaf**

Omdat het vastleggen van het feitelijke gebruik niet goed is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Noord-Oost zijn de kosten van deze herstelactie in de vorm van het betreffende bestemmingsplan voor de gemeente

**8. Communicatie van het besluit**

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt.

**9. Realisatie van het besluit**

Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan zijn de opgenomen ontwikkelingen toegestaan.

Burgemeester en wethouders van  
de waarnemend secretaris,

drs. T.H.J.M. Berben

de burgemeester,

drs. J.C.G.M. Berends MPA

raad d.d. 25 JAN. 2018

voorstel van b. en w. zonder  
vraadslagging en zonder hoofdelijke  
besluiten aangenomen