

Raadsbesluit

Nr. 39-2016

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Krimweg 65b Hoenderloo, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1293-ont1, met ingang van 25 februari 2016 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 20 mei 2016, nr. 39-2016, waarin wordt voorgesteld bestemmingsplan Krimweg 65b Hoenderloo vast te stellen, terwijl voorts geen ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat er verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn, dat er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn, dat het niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval betreft maar dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de grootschalige basiskaart (GBK) d.d. 06-08-2015;

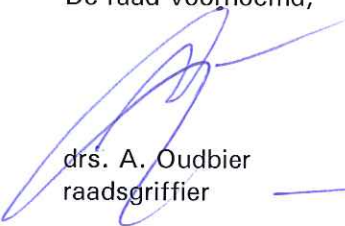
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:


1. Bestemmingsplan Krimweg 65b Hoenderloo, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1293-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 mei 2016

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
26 mei 2016

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Krimweg 65b
Hoenderloo

Voorstel nr
39-2016

Datum
20-05-2016

Portefeuille
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Het bestemmingsplan Krimweg 65b Hoenderloo als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1293-vas1, dat betrekking heeft op de verbouw van een schuur tot woning, langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Er is een verzoek ingekomen van de eigenaar van het perceel om de bestaande schuur bij de woning aan de Krimweg 65b te verbouwen tot woning.

Bestuurlijk belang

Het ontwerp-bestemmingsplan Krimweg 65b Hoenderloo heeft met ingang van 25 februari 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Krimweg 65b Hoenderloo vast kan stellen.

2. Kader

In de overeenkomst is opgenomen dat er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen wordt waardoor het mogelijk wordt om de bouw van de woning weer ongedaan te maken. Dit indien er binnen 3 jaar niet gestart is met de bouw van de beoogde woning. Verder valt de realisatie van 1 woning onder de kleinschalige woningbouwinitiatieven voor de kleine kernen.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan maakt de verbouw van een schuur tot woning mogelijk. Wij stellen u voor het bestemmingsplan vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan

waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Argumentatie

In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan voor het dorp Hoenderloo in 2013, zijn er geen verzoeken om nieuwe ontwikkelingen meegenomen omdat het een conserverend bestemmingsplan was. De aangedragen ontwikkelingen zijn verzameld en beoordeeld door de projectgroep voor Hoenderloo. Er is naar voren gekomen dat de onderhavige ontwikkeling als kansrijk wordt gezien.

Het onderhavige perceel maakt deel uit van het bestemmingsplan "Dorp Hoenderloo" en heeft hierin de bestemming "Wonen". Het toevoegen van een woning leidt niet tot uitbreiding van de woonbestemming.

Het planproces ziet er als volgt uit.



- Voorbereiding
In de voorbereidingsfase is een inventarisatie van alle relevante beleidsaspecten en van het plangebied uitgevoerd, waarna de toelichting van het bestemmingsplan is opgesteld.
 - Voorontwerp
Vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling is er geen voorontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter visie gelegd.
 - Ontwerp
Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft vanaf 25 februari 2016 ter inzage gelegen.
 - Zienswijzen
Er zijn geen zienswijzen ingediend.
 - Vaststelling
Vanwege het ontbreken van zienswijzen wordt voorgesteld om het rechtstreeks ter besluitvorming aan de raad aan te bieden zonder behandeling in de PMA. De vaststelling staat gepland in mei 2016.
- 4. Maatschappelijk draagvlak**
Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Tijdens de terinzagelegging hebben 2 direct omwonenden contact opgenomen met de gemeente. Vervolgens heeft er met beide omwonenden apart een gesprek plaatsgevonden. In deze gesprekken is naar voren gekomen dat zij geen bezwaren hadden tegen de beoogde ontwikkeling. Zij hebben dan ook geen zienswijzen ingediend.
- 5. Risico's**
Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Aangezien tegen dit bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend achten wij het procesrisico in dit geval laag.
- 6. Financiële paragraaf**
Er zijn verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro, er is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te

verhalen zijn en het is niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval, maar het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;

Het gaat om een particulier initiatief. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Alle met deze planherziening samenhangende kosten zijn hierin ondergebracht en komen ten laste van de initiatiefnemer. Het kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden is daarmee verzekerd. Er hoeft geen grondexploitatieplan te worden vastgesteld.

7. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

8. Realisatie van het besluit

Het onderhavige bestemmingsplan heeft geen betrekking op nationale en/of provinciale belangen. Daarom kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt dan zes weken na de vaststelling.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend, beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk en kunnen de vergunningen die voor uitvoering van het project nodig zijn, worden verleend. Het daadwerkelijk realiseren van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, is aan de initiatiefnemer.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,



Drs. Mr. C.M. Sjerps

de burgemeester,



J.C.G.M. Berends

raad d.d. **26 MEI 2016**

voorstel van b. en w. zonder
beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemmingen aangenomen