

Basis Natuurtoets

Titel: Agricolastraat 36 en omgeving

Opdrachtgever: Gemeente Apeldoorn

Datum: 30 juni 2016

Uitgevoerd door: Gemeente Apeldoorn

Toelichting Basis Natuurtoets (quickscan)

1. Doel Basis Natuurtoets

Het doel van de Basis Natuurtoets is om vast te stellen of in te schatten of er in een gebied waar zich (ruimtelijke) ingrepen of plannen zullen voordoen sprake is van beschermde gebieden, beschermde planten of diersoorten, en wat het (mogelijke) effect van de voorgenomen plannen of handelingen daarop is.

Daarbij wordt in ieder geval getoetst op:

- de Natuurbeschermingswet
- de Flora- en Faunawet

Facultatief wordt ook getoetst op:

- de Ecologische Hoofdstructuur
- de Groene Mal
- de APV/bijzondere bomen
- de natuur- en boscompensatie (vlgs provinciale richtlijn)

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet wordt nagegaan of het plan of de handeling:

- binnen het beschermde Natura-gebied valt
- buiten het beschermde Natura-gebied valt maar er wel mogelijk invloed op heeft
- er sprake is van beschermde habitattypen en/of soorten
- of er mogelijk sprake is van aantasting van de genoemde soorten of habitattypen en in het algemeen van de gebiedskenmerken
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een vergunning i.k.v. de natuurbeschermingswet

Met betrekking tot de Flora en faunawet wordt nagegaan of er bij het plan of de handeling:

- beschermde soorten voorkomen, in het bijzonder de zwaarder beschermde soorten
- of er mogelijk sprake is van invloed is van plan/handeling op het voorkomen ervan
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een ontheffing i.k.v. de flora- en faunawet

2. Wat zegt een Basis Natuurtoets

Een Basis Natuurtoets is een eerste onderzoek naar bovengenoemde (beschermde) groene waarden.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets afdoende; als kan worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten of waarden zijn aangetroffen en, gezien aard of situering van het gebied, het gebied ook niet geschikt is voor beschermde soorten.

In andere gevallen is een Basis Natuurtoets eveneens afdoende als beschermde soorten daadwerkelijk zijn aangetroffen en het duidelijk is wat de invloed van het plan daarop is. In dat geval zijn conclusies te trekken omtrent (al dan niet) de noodzaak van nader onderzoek en/of de aanvraag van vergunningen of ontheffingen.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets niet afdoende; dan is –gezien onderzoeksperiode van de Basis Natuurtoets- niet met zekerheid te zeggen of beschermde soorten voorkomen. Soms is ook niet duidelijk wat de invloed is van de voorgenomen plannen of handelingen. En soms zijn de voorgenomen plannen of handelingen zelf nog onvoldoende duidelijk. In dergelijke gevallen is nader onderzoek vereist.

Verder geeft een Basis Natuurtoets aan of er (mogelijke) consequenties zijn die voortvloeien uit de aanduiding als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Groene Mal, het kappen van bomen, etc.

3. Mogelijke conclusies Basis Natuurtoets

Er zijn op grond van de Basis Natuurtoets een aantal conclusies mogelijk:

(A) Plan of handeling in strijd met beschermde gebieden/soorten: geen ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn géén zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling en/of
- er zijn wél mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling kunnen zijn
- dan vrijwel zeker geen mogelijkheid voor ontheffing of vergunning
- dan afzien van plan of handeling

(B) Plan of handeling in strijd met beschermde gebieden/soorten; wel ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn wél zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling én
- er zijn géén mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling
- dan in principe nader onderzoek via passende beoordeling of zware toetsing

(C) Wel nader onderzoek nodig; noodzaak vergunning/ontheffing nog onduidelijk

- omdat niet duidelijk is geworden of beschermde soorten aanwezig zijn
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het effect van plan of handeling is
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het plan of de handeling inhoudt
- nader onderzoek geeft uitsluitsel over noodzaak voor ontheffingen of vergunningen

(D) Geen nader onderzoek nodig: wel noodzaak vergunning/ontheffing duidelijk

- het is duidelijk om welke soorten het gaat
- het is duidelijk of er een ontheffing of vergunning nodig is
- evt zijn nadere voorwaarden beschreven of aangegeven

(E) Geen nader onderzoek; geen noodzaak/vergunning/ontheffing

- het is duidelijk dat er geen beschermde gebieden of soorten in het geding (kunnen) zijn
- en/of het plan of de handeling hebben geen invloed op dergelijke soorten
- een vergunning of een ontheffing is niet nodig
- evt gelden wel algemene voorwaarden mbt zorgplicht en/of het uitvoeren van handelingen buiten het broedseizoen

4. Methodiek Basis Natuurtoets

De Basis Natuurtoets verloopt via een aantal checklisten. Daarbij is aangegeven of er veldbezoeken zijn afgelegd, door wie en wanneer. Bij de invulling van de checklist wordt tevens gebruikt gemaakt van de algemene kennis van gebied en voorkomen van soorten van de betreffende gemeentelijke ecologen. Wanneer op grond van veldbezoeken en aanwezige kennis onvoldoende duidelijkheid bestaat over het mogelijk voorkomen van soorten wordt altijd nader onderzoek aanbevolen (zie boven).

Bij de Basis Natuurtoets gelden de volgende checklisten:

- Algemene checklist op criteria genoemd onder 1. incl. conclusies
- Bijlage 1 checklist op zwaarder beschermde soorten
- Bijlage 2 checklist op onderzoeksmethode

Met behulp van deze checklisten is na te gaan op welke wijze het basis-onderzoek is verricht.

Algemene checklist:

Basisnatuurtoets:

Titel: Agricolastraat 36 en omgeving

Datum verslaglegging: 30 juni 2016

Beschrijving ligging projectgebied

Naam projectgebied:
Agricolastraat 36 en omgeving

Ligging en begrenzing gebied:
Gelegen tussen de Laan van Zevenhuizen, Descartesstraat en de Agricolastraat.

Oppervlakte plangebied



Beschrijving activiteiten/ingreep/werkzaamheden/project:

Het betreffende gedeelte waar het bestemmingsplan over gaat is het deel in het park nabij de Agricolastraat. In dit park komt een nieuwe school (Martin Luther Kingschool) en er gaat een school weg ('t Web). Dit project komt vanuit het Programma Stadsranden. Het doel is om de verbindingen tussen (binnen)stad en ommeland voor inwoners en toeristen te versterken. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet enkel in het weghalen van een maatschappelijke bestemming (school) en deze in te ruilen voor de bestemming "Groen". Daarnaast wordt een andere maatschappelijke bestemming aangepast zodat het fietspad gerealiseerd kan worden.

Beknopte omschrijving algemene groene kenmerken en waarden:

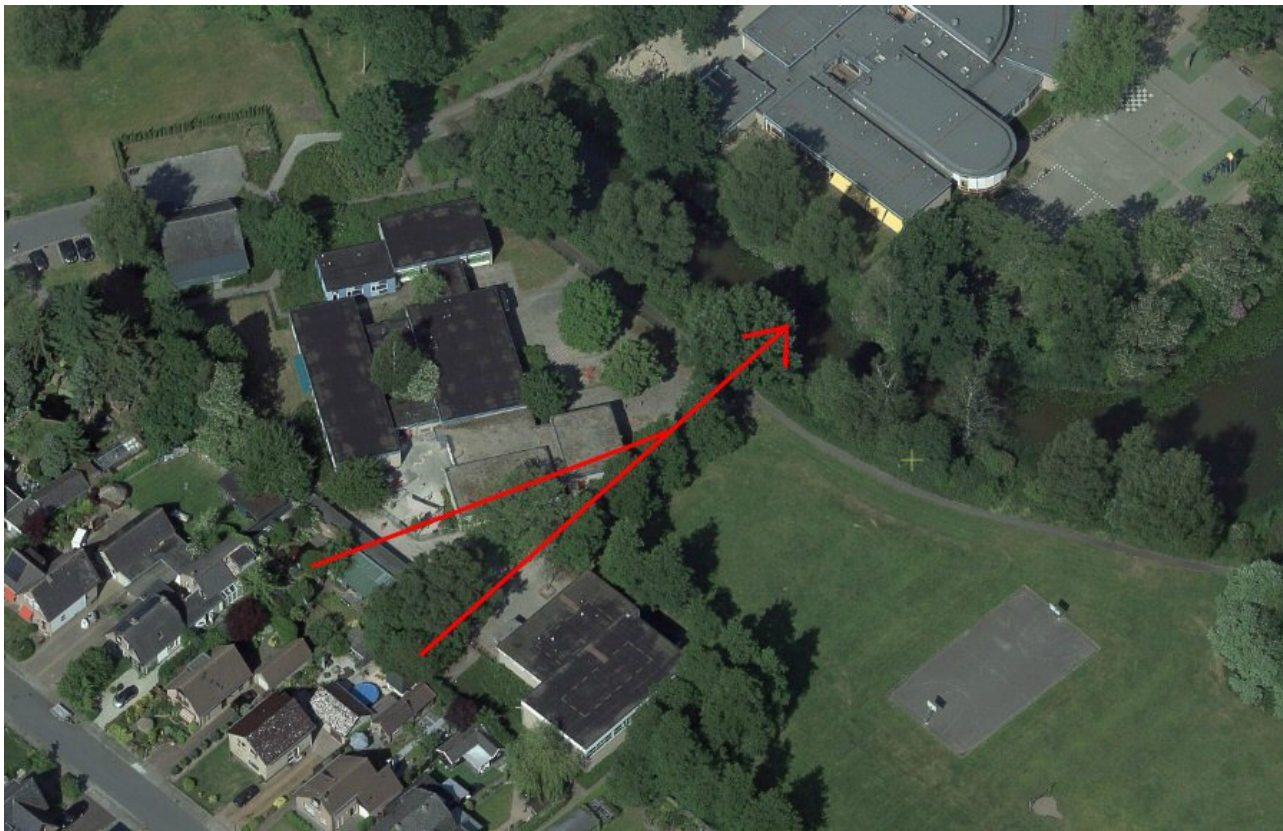
Het plangebied bestaat uit een door opgaand groen begeleid bestand, te vernieuwen en te verlengen fietspad langs een watergang en een te amoveren laagbouw schoolgebouw met

omliggende verharding (schoolplein). Op de plaats van de school zal park aangelegd worden.

Op het schoolplein zijn enkele bomen aanwezig.

De holle, in principe voor vleermuizen toegankelijke dakrand (achter boeiboorden) en spouw in de gemetselde muren van de school maken dat het mogelijk is dat vleermuizen hier hun verblijfplaats hebben. Het kan dan gaan om zomer-, kraam- en/of paarverblijven. Uitsluitel hieromtrent is slechts mogelijk door specifiek onderzoek. Voor dit onderzoek is een protocol opgesteld met minimumeisen. Dit geeft aan op welke wijze, hoe vaak en in welke seizoenen geïnventariseerd moet worden. Dit aanvullend onderzoek is in 2016 van start gegaan en is in volle gang. Er is tot nu toe geen gedrag van vleermuizen waargenomen dat te relateren zou zijn aan het voorkomen van een vaste verblijfplaats in het gebouw. Er is wel een vliegroute vastgesteld van circa 20 gewone dwergvleermuizen die na zonsondergang komende vanaf de Agricolastraat (of verder) via de bomen tussen school en gymzaal richting de parkstrook en watergang vliegen. Deze vliegroute lijkt essentieel voor de dieren om hun foerageergebieden te bereiken. Behoud van een groenstructuur op deze plaats is daarom geboden. Het fysiek verwijderen van deze verbindende structuur houdt een overtreding van de Flora- en faunawet in. De watergang met naastgelegen groen zal ook een functie bekleden als foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen. De plannen verhinderen deze functie niet.

Het plangebied maakt onderdeel uit van de groene wig binnen het Groene Malbeleid. Het meest zuidwestelijk deel van het fietspad dient nieuw aangelegd te worden over gazon met enkele bomen. Het realiseren van het fietspad brengt het kappen van enkele bomen met zich mee. Er bestaat kans op het aanwezig zijn van vogelnesten in functie. Kap zal daarom buiten het broedseizoen dienen te geschieden.



Vliegroute vleermuizen.

	JA/NEE/EVT
Raadpleging bronnen: <ul style="list-style-type: none"> raadpleging database NDFF raadpleging rapportages overige bronnen 	VOOR HET LAATST OP 30 JUNI 2016 EERDERE QUICKSCANS
Terreinbezoek: <ul style="list-style-type: none"> bezoekt door: datum/data: beschrijving weersomstandigheden: 	JOHN MULDER 20-10-2015 EN AANVULLEND NACHTONDERZOEK IN 2016
RESULTATEN	
Vogelrichtlijn/Habitatrichtlijngebied	
(1) Ligt plangebied binnen richtlijngebied ?	nee
(2) Ligt plangebied binnen invloedssfeer richtlijngebied?	nee
(3) Is er kans op significante effecten	nee
(4) Is aanvullend onderzoek nodig mbt NB-wet Licht (verstoringstoets) of zwaar (passend onderzoek).	nee
Flora- en Faunawet	
(5) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 1 (ontheffingsvrij)	ja
(5a) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 1 (leefgebied)	
(6) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 2 (gedragscode)	?
(6b) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 2 (leefgebied)	ja
(7) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 3 (altijd ontheffing)	ja
(7b) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 3 (leefgebied)	
(8) Komen Rode Lijstsoorten voor	?
(8a) Is er kans op voorkomen Rode lijstsoorten (leefgebied)	nee
(9) Is aanvullend onderzoek nodig mbt FF-wet Licht (lichte toets) of zwaar (uitgebreide toets)	Is bezig
Provinciale natuur/boscompensatie (facultatief)	
(10) Is bos/natuur volgens prov richtl natuur/boscompensatie in geding?	nee
(11) Is bos/natuurcompensatie ter plekke mogelijk?	
APV/Bomenplan/Boswet (facultatief)	
(12) Moeten bomen worden gekapt	enkele
(13) Komen er beschermenswaardige/bijzondere bomen voor	nee
(14) Is kapvergunning nodig	ja
Groene Mal (facultatief)	
(15) Ligt plangebied binnen Groene Mal	ja
(16) Heeft plan effect op functioneren Groene Mal	positief
Conclusies	

(17) is Aanvullende Natuurtoets nodig	Wordt uitgevoerd
(18) is Ontheffing nodig (FF-wet) of Vergunning (NB-wet): welke soorten/waarden	Waarschijnlijk niet
(19) dient rekening gehouden te worden met kwetsbare perioden bij uitvoering? Zie verder Natuurkalender (Handboek)	Ja, broedvogels
(20) is zorgplan of ecologisch werkprotocol gewenst	nee
(21) Welke aanbevelingen m.b.t. mitigatie/compensatie (indien geen aanvullend onderzoek of zorgplan)	Mitigatie: behoud bomenstructuur tussen Agricolastraat en watergang
(22) Uitspraak haalbaarheid : A, B, C, D of E Zie toelichting onderdeel 3	
<p>Conclusies, adviezen en aandachtspunten</p> <p>Een kapvergunning zal nodig zijn voor enkele bomen. Kap zal buiten het broedseizoen dienen te geschieden.</p> <p>De groenstructuur tussen Agricolastraat en watergang, tussen school en gymzaal verzorgt een essentiële functie als vliegroute voor een kolonie gewone dwergvleermuizen en dient functioneel aanwezig te blijven. De bomen dienen opgenomen te worden in de nog aan te leggen parkstructuur.</p> <p>De voorgenomen plannen zijn positief ten aanzien van de wensen van de groene wig binnen het Groene Malbeleid.</p>	

Bijlage 1a
Zwaarder beschermde soorten (Gemeente Apeldoorn)
(exclusief vogels)

Soort		Flora- en faunawet		Status voorkomen		
Nederlandse naam	Latijnse naam	Tabel 2	Tabel 3	Vaste vbl.	Foerag.geb.	Biotoop ongeschikt/buiten areaal/ontoegankelijk
Zoogdieren						
Boommarter	Martes martes		*			√
Damhert	Dama dama	*				√
Das	Meles meles		*			√
Edelhert	Cervus elaphus	*				√
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	*				
Waterspitsmuis	Neomys fodiens		*			√
Wild zwijn	Sus scrofa	*				√
<i>Vleermuizen</i>			*			
Baardvleermuis	Myotis mystacinus		*			
Franjestaart	Myotis nattereri		*			
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus		*		√	
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus		*		√	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus		*		√	
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii		*		√	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula		*			√
Vale vleermuis	Myotis myotis		*			√
Watervleermuis	Myotis daubentonii		*		√	
Amfibieën						
Heikikker	Rana arvalis		*			√
Kamsalamander	Triturus cristatus		*			√
Poelkikker	Rana lessonae		*			√
Rugstreeppad	Bufo calamita		*			√
Reptielen						
Adder	Vipera berus		*			√
Gladde slang	Coronella austriacus		*			√
Hazelworm	Anguis fragilis		*			√
Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara	*				√
Ringslang	Natrix natrix		*			√
Zandhagedis	Lacerta agilis		*			√
Vissen						
Beekprik	Lampetra planeri		*			√
Bermpje	Noemacheilus barbatulus	*				√
Kleine modderkruiper	Cobitis taenia	*				√
Rivierdonderpad	Cottus gobio	*				√
Insecten						
Vliegend hert	Lucanus cervus	*				√
Heideblauwtje	Plebejus argus		*			√
Flora						
Beenbreek	Narthecium ossifragum	*				√

Drijvende waterweegbree	Luronium natans		*			√
Gevlekte orchis	Dactylorhiza maculata	*				√
Jeneverbes	Juniperus communis	*				√
Kleine zonnedaauw	Drosera intermedia	*				√
Klokjesgentiaan	Gentiana pneumonanthe	*				√
Parnassia	Parnassia palustris	*				√
Rietorchis	Dactylorhiza praetermissa	*				√
Ronde zonnedaauw	Drosera rotundifolia	*				√
Spaanse ruiters	Cirsium dissectum	*				√
Steenbreekvaren	Asplenium trichomanes	*				√
Waterdriehblad	Menyanthes trifoliata	*				√
Wilde gagel	Myrica gale	*				√

Status voorkomen aanvinken: v; bij twijfel: ? invullen

Bijlage 2 Veldformulier Quick Scan

Quick Scan plangebied:	Onderzoeker:	John Mulder		
Datum: 22-10-2015	Begintijd:			
Foto's gemaakt:	Eindtijd:			
Gebruikte werktuigen:				
Gesproken met omwonenden/beheerder:				
Beschrijving plangebied	ja	nee	deels	nvt
beschrijving relatie plangebied met omgeving gemaakt?	√			
beschrijving openheid terrein, verstoring gemaakt? mogelijkheden weidevogels, watervogels, wintervogels?	√			
beschrijving verschillende vegetaties gemaakt? samenstelling, structuur, voedselrijkdom	√			
beschrijving vleermuislandschapselementen gemaakt? aanwezigheid (doorlopende) lanen, vaarten, dijken, bosschages	√			
beschrijving bos gemaakt? ouderdom, soorten, structuur mogelijkheden holbewoners	√			
beschrijving watertype gemaakt? sloot, ven, breedte, kwel, bodemtype tijdelijkheid enz.				√
beschrijving schuurtjes/gebouwtjes gemaakt? ouderdom, opbouw, tbv soorten mogelijkheden dierlijke bewoning	√			
Land- en watervegetatie				
controle beschermde planten let ook op (onbeschermde) Rode lijstsoorten	√			
Wateren				
controle zoetwatermosselen (bittervoorn broedkamers)				√ √
controle ei(sno)eren van salamanders, kikkers, padden, vissen				√ √
bemonstering amfibieën, vissen, waterkevers, libellenlarven met schepnet				√ √
bemonstering platte schijfhoren waterplanten uit sloten meenemen				√ √
Gebouwen, erven, verharding				
controle uilen, marters, zwaluwen geschiktheid, nesten, mest enz.	√ √			
controle vleermuizen invliegopeningen, verblijfplaatsen, aanwezigheid mest enz.	√ √			
controle plaatmateriaal, tegels, boomstammen omkeren voor amfibieën, reptielen en zoogdieren	√ √			
controle muurplanten	√			
Sporen e.d.				
controle holen en legers in grond, oever of onder waterlijn	√ √			
controle boomholten vleermuizen, marters, uilen, andere holenbroeders	√ √			
controle pootafdrukken, krabsporen haren, veren, dode dieren	√ √			
controle uitwerpselen, braakballen prooiresen, knaagsporen aan planten	√ √			
controle huidjes libellen, hagedissen, slangen				√ √
controle huisjes wijingaardslak				√ √

Opmerkingen

--