

Raadsbesluit

Nr. 22-2019

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat de gemeenteraad op 25 januari 2018 het bestemmingsplan Krimweg 140 Hoenderloo heeft vastgesteld;

dat op 19 december 2018 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak heeft gedaan (kenmerk 201802341/1/R1) waarbij de functie ontsluitingswegen in de regels is vernietigd en voor het overige het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden;

dat de reden van de gedeeltelijke vernietiging is dat de regels het mogelijk maken om het bestaande park met het nieuwe park via een weg voor het gemotoriseerd verkeer met elkaar te verbinden en dat deze verbindingsweg niet is beoogd;

dat de gemeenteraad is opgedragen om binnen zestien weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;

gelezen het raadsvoorstel van 21 februari 2019, nr. 22-2019, waarin wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Krimweg 140 Hoenderloo vast te stellen;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat er verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn, dat er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn, dat het niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval betreft maar dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;

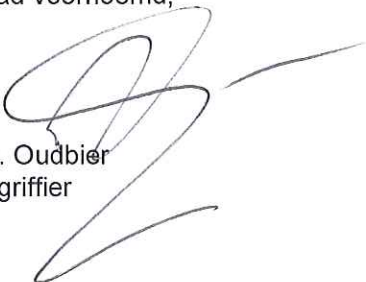
overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 15-06-2017:

besluit:

1. Bestemmingsplan Krimweg 140 Hoenderloo, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1255-vas3, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 maart 2019

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



P.M. van Wingerden - Boers
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
7 maart 2019

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Krimweg 140
Hoenderloo

Voorstel nr
22-2019

Datum
21-02-2019

Portefeuille
J. Joon

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Het bestemmingsplan Krimweg 140 Hoenderloo als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1255-vas3, dat betrekking heeft op de realisatie van maximaal 80 recreatiebungalows, een ontvangstgebouw en een bedrijfswoning, langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 25 januari 2018 het bestemmingsplan Krimweg 140 vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is 1 beroep schrift ingediend. Op 19 december 2018 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan (kenmerk 201802341/1/R1). De Afdeling heeft daarbij de regel vernietigd die het mogelijk maakt om overal in de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie ontsluitingswegen aan te leggen. De reden voor de vernietiging is dat de regels het mogelijk maken om het bestaande park met het nieuwe park via een weg voor gemotoriseerd verkeer met elkaar te verbinden. En deze verbindingsweg is door de initiatiefnemer en de gemeente niet beoogd.

Bestuurlijk belang

In verband met deze gedeeltelijke vernietiging heeft de Afdeling de gemeenteraad opgedragen om binnen vier weken na verzending van de uitspraak ervoor zorg te dragen dat de vernietiging wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en binnen zestien weken na de verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen.

Het eerste deel van de opdracht is direct na ontvangst van de Uitspraak uitgevoerd en verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat op www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen is.

Dit voorstel voorziet in het tweede deel van de opdracht.

2. **Centrale vraag**
De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of voldaan wordt aan de Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
3. **Kader**
De Raad van State heeft bepaald dat het nieuwe bestemmingsplan moet voorkomen dat het bestaande recreatiepark met de uitbreiding via een weg voor gemotoriseerd verkeer met elkaar kan worden verbonden.
4. **Beoogd maatschappelijk resultaat**
Het thans voorliggende bestemmingsplan is aangepast en in de regels is bepaald dat ontsluitingswegen zijn toegestaan met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting uitgesloten' ontsluitingswegen voor gemotoriseerd verkeer niet mogelijk zijn. De aanduiding op de plankaart wordt zodanig gesitueerd dat het niet mogelijk is om een weg voor gemotoriseerd verkeer aan te leggen die het bestaande park met het nieuwe park verbindt. Hiermee wordt voldaan aan de Uitspraak van de Raad van State.
5. **Argumentatie**
Met het nieuwe besluit wordt voldaan aan de uitspraak van de Raad van State. In de regels is nu bepaald dat ontsluitingswegen voor gemotoriseerd verkeer niet zijn toegestaan in een strook tussen het bestaande en nieuwe recreatiepark.
6. **Maatschappelijk draagvlak**
Er is vorig jaar 1 beroepschrift tegen het vastgestelde bestemmingsplan Krimweg 140 bij de Raad van State ingediend. Alle beroepsgronden zijn door de rechter verworpen met uitzondering van de beroepsgrond dat een verbindingsweg mogelijk is tussen het bestaande recreatiepark en de uitbreiding. Het nu voorliggende bestemmingsplan voorkomt dit.
7. **Risico's**
Het risico van beroep is nagenoeg uitgesloten omdat artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht bepaald dat geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen of administratief beroep te hebben ingesteld.
8. **Financiële paragraaf**
Er zijn verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro, er is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn en het is niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval, maar het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat:
 - het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
 - het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
 - het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;Aan de afspraken over verhaalbare kosten die zijn opgenomen in de grondexploitatie-overeenkomst is uitvoering gegeven. / In de grondexploitatie-overeenkomst is vastgelegd dat een aantal zaken in een tweede grondexploitatie-overeenkomst zullen worden geregeld. Deze tweede grondexploitatie-overeenkomst is inmiddels ook gesloten.]
9. **Communicatie van het besluit**
Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt.
10. **Realisatie van het besluit**
Het bestemmingsplan wordt opnieuw vastgesteld als gevolg van de Uitspraak van de Raad van State. Op grond van de uitspraak is het niet nodig is om een ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage te leggen; de procedure start met het besluit van de gemeenteraad. Na vaststelling

wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het instellen van beroep kan alleen door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen of administratief beroep te hebben ingesteld. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk. Het daadwerkelijk realiseren van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, is aan de initiatiefnemer.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

T.J.H.M. Berben



de burgemeester,



P.M. van Wingerden-Boers