

Basis Natuurtoets

Titel: Hoenderloseweg 145a, Ugchelen

Opdrachtgever: T. van den Berg

Datum: 19 november 2012

Uitgevoerd door: Gemeente Apeldoorn, T. Velthorst

Toelichting Basis Natuurtoets (quickscan)

1. Doel Basis Natuurtoets

Het doel van de Basis Natuurtoets is om vast te stellen of in te schatten of er in een gebied waar zich (ruimtelijke) ingrepen of plannen zullen voordoen sprake is van beschermde gebieden, beschermde planten of diersoorten, en wat het (mogelijke) effect van de voorgenomen plannen of handelingen daarop is.

Daarbij wordt in ieder geval getoetst op:

- de Natuurbeschermingswet
- de Flora- en Faunawet

Facultatief wordt ook getoetst op:

- de Ecologische Hoofdstructuur
- de Groene Mal
- de APV/bijzondere bomen
- de natuur- en boscompensatie (volgens provinciale richtlijn)

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet wordt nagegaan of het plan of de handeling:

- binnen het beschermde Natura-gebied valt
- buiten het beschermde Natura-gebied valt maar er wel mogelijk invloed op heeft
- er sprake is van beschermde habitattypen en/of soorten
- of er mogelijk sprake is van aantasting van de genoemde soorten of habitattypen en in het algemeen van de gebiedskenmerken
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een vergunning i.k.v. de natuurbeschermingswet

Met betrekking tot de Flora en faunawet wordt nagegaan of er bij het plan of de handeling:

- beschermde soorten voorkomen, in het bijzonder de zwaarder beschermde soorten
- of er mogelijk sprake is van invloed is van plan/handeling op het voorkomen ervan
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een ontheffing i.k.v. de flora- en faunawet

2. Wat zegt een Basis Natuurtoets

Een Basis Natuurtoets is een eerste onderzoek naar bovengenoemde (beschermde) groene waarden.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets afdoende; als kan worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten of waarden zijn aangetroffen en, gezien aard of situering van het gebied, het gebied ook niet geschikt is voor beschermde soorten.

In andere gevallen is een Basis Natuurtoets eveneens afdoende als beschermde soorten daadwerkelijk zijn aangetroffen en het duidelijk is wat de invloed van het plan daarop is. In dat geval zijn conclusies te trekken omtrent (al dan niet) de noodzaak van nader onderzoek en/of de aanvraag van vergunningen of ontheffingen.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets niet afdoende; dan is –gezien onderzoeksperiode van de Basis Natuurtoets- niet met zekerheid te zeggen of beschermde soorten voorkomen. Soms is ook niet duidelijk wat de invloed is van de voorgenomen plannen of handelingen. En soms zijn de voorgenomen plannen of handelingen zelf nog onvoldoende duidelijk. In dergelijke gevallen is nader onderzoek vereist.

Verder geeft een Basis Natuurtoets aan of er (mogelijke) consequenties zijn die voortvloeien uit de aanduiding als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Groene Mal, het kappen van bomen, etc.

3. Mogelijke conclusies Basis Natuurtoets

Er zijn op grond van de Basis Natuurtoets een aantal conclusies mogelijk:

(A) Plan of handeling in strijd met beschermde gebieden/soorten: geen ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn géén zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling en/of
- er zijn wél mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling kunnen zijn
- dan vrijwel zeker geen mogelijkheid voor ontheffing of vergunning
- dan afzien van plan of handeling

(B) Plan of handeling in strijd met beschermde gebieden/soorten; wel ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn wél zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling én
- er zijn géén mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling
- dan in principe nader onderzoek via passende beoordeling of zware toetsing

(C) Wel nader onderzoek nodig; noodzaak vergunning/ontheffing nog onduidelijk

- omdat niet duidelijk is geworden of beschermde soorten aanwezig zijn
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het effect van plan of handeling is
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het plan of de handeling inhoudt
- nader onderzoek geeft uitsluitsel over noodzaak voor ontheffingen of vergunningen

(D) Geen nader onderzoek nodig: wel noodzaak vergunning/ontheffing duidelijk

- het is duidelijk om welke soorten het gaat
- het is duidelijk of er een ontheffing of vergunning nodig is
- evt zijn nadere voorwaarden beschreven of aangegeven

(E) Geen nader onderzoek; geen noodzaak/vergunning/ontheffing

- het is duidelijk dat er geen beschermde gebieden of soorten in het geding (kunnen) zijn
- en/of het plan of de handeling hebben geen invloed op dergelijke soorten
- een vergunning of een ontheffing is niet nodig
- evt gelden wel algemene voorwaarden m.b.t. zorgplicht en/of het uitvoeren van handelingen buiten het broedseizoen

4. Methodiek Basis Natuurtoets

De Basis Natuurtoets verloopt via een aantal checklisten. Daarbij is aangegeven of er veldbezoeken zijn afgelegd, door wie en wanneer. Bij de invulling van de checklist wordt tevens gebruikt gemaakt van de algemene kennis van gebied en voorkomen van soorten van de betreffende gemeentelijke ecologen. Wanneer op grond van veldbezoeken en aanwezige kennis onvoldoende duidelijkheid bestaat over het mogelijk voorkomen van soorten wordt altijd nader onderzoek aanbevolen (zie boven).

Bij de Basis Natuurtoets gelden de volgende checklisten:

- Algemene checklist op criteria genoemd onder 1. incl. conclusies
- Bijlage 1 checklist op zwaarder beschermde soorten
- Bijlage 2 checklist op onderzoeksmethode

Met behulp van deze checklisten is na te gaan op welke wijze het basis-onderzoek is verricht.

Algemene checklist:

Basisnatuurtoets:

Titel: Hoenderloseweg 145a

Datum verslaglegging: 29 november 2012

Beschrijving ligging projectgebied

Naam projectgebied: Hoenderloseweg 145a

Ligging en begrenzing gebied: Zie rode omkadering in onderstaande figuur.

Oppervlakte plangebied: circa 0,2 hectare

Kaart ligging projectgebied



Figuur 1: ligging plangebied (-) en ligging Ugchelse Beek (-)

Beschrijving activiteiten/ingreep/werkzaamheden/project:

De projectlocatie staat op de lijst voor bodemsanering (voormalige industriële bestemming). Voorafgaand hieraan dienen de gebouwen en struiken rondom te worden verwijderd. Er bevinden zich twee paardenstallen en een schuurtje op het terrein.

<p>Beknopte omschrijving algemene groene kenmerken en waarden: Langs de stallen staan een aantal struiken en natuurlijke verjonging. Aan de zijde van de Ugchelse beek staan forse eiken, aan de zijde van de oprit en rondom de overige panden in de buurt eveneens eiken en (sier)heesters. Aan de zuidrand van de saneringslocatie groeit een laurierhaag (<i>Prunus laurocerasus</i>).</p> <p>Er zijn geen beschermde plantensoorten in of direct langs de saneringslocatie aangetroffen. De ligging nabij de Ugchelse Beek maakt dat ook waterminnende flora en fauna in de directe omgeving voorkomen en dat eiken langs de beek deel uitmaken van het leefgebied van mobiele soorten (vogels, vleermuizen) en van kleine knaagdieren (muizen, mogelijk een eekhoorn). In of in de nabijheid van deze eiken en op of rondom de saneringslocatie zijn geen sporen, geen nesten of potentiële verblijfplaatsen aangetroffen van beschermde soorten. De stallen en schuur zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, de constructie (enkelwandig en plaatstaal) biedt hier geen mogelijkheden voor. De sanering zal geen negatieve effecten op de instandhouding van het leefgebied van vleermuizen teweegbrengen.</p> <p>Boerenzwaluwen zouden jaarlijks boven de tl-balk in de stal broeden (mondelijke mededeling gebruikster), hoewel hier geen directe sporen van zijn aangetroffen. Het is aannemelijk dat de stal en omgeving als boerenzwaluwbiotoop geschikt kunnen zijn. Nesten van boerenzwaluw zijn niet jaarrond beschermd, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (Flora- en faunawet, beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (zie ook conclusie en advies / gele kader).</p>	
	JA/NEE/EVT
<p>Raadpleging bronnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • raadpleging database NDFF • raadpleging rapportages • overige bronnen 	<p>JA N.V.T. NEE</p>
<p>Terreinbezoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezocht door: T. Velthorst • datum/data: 19 november 2012 • beschrijving weersomstandigheden: droog, bewolkt, circa 7 gr. Celcius, windkracht 2-3. 	
RESULTATEN	
Vogelrichtlijn/Habitatrichtlijngebied	
(1) Ligt plangebied binnen richtlijngebied ?	Nee
(2) Ligt plangebied binnen invloedssfeer richtlijngebied?	Nee
(3) Is er kans op significante effecten	Nee
(4) Is aanvullend onderzoek nodig mbt NB-wet Licht (verstoringstoets) of zwaar (passend onderzoek).	Nee
Flora- en Faunawet	
(5) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 1 (ontheffingsvrij)	Mogelijk
(5a) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 1 (leefgebied)	Mogelijk
(6) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 2 (gedragscode)	Nee
(6b) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 2 (leefgebied)	Nee
(7) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 3 (altijd ontheffing)	Nee
(7b) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 3 (leefgebied)	Mogelijk, vleermuizen.

(8) Komen Rode Lijstsoorten voor	Nee
(8a) Is er kans op voorkomen Rode lijstsoorten (leefgebied)	Mogelijk
(9) Is aanvullend onderzoek nodig mbt FF-wet Licht (lichte toets) of zwaar (uitgebreide toets)	Nee
Provinciale natuur/boscompensatie (facultatief)	
(10) Is bos/natuur volgens prov richtl natuur/boscompensatie in geding?	Nee
(11) Is bos/natuurcompensatie ter plekke mogelijk?	Nee
APV/Bomenplan/Boswet (facultatief)	
(12) Moeten bomen worden gekapt	Nee
(13) Komen er beschermenswaardige/bijzondere bomen voor	Nee
(14) Is kapvergunning nodig	Nee
* NB: kapvergunning nodig omdat het kap betreft van een element (dan maatvoering losse bomen niet van toepassing)	
Groene Mal (facultatief)	
(15) Ligt plangebied binnen Groene Mal	Ja
(16) Heeft plan effect op functioneren Groene Mal	Nee
Conclusies	
(17) is Aanvullende Natuurtoets nodig	Nee
(18) is Ontheffing nodig (FF-wet) of Vergunning (NB-wet): welke soorten/waarden	Nee
(19) dient rekening gehouden te worden met kwetsbare perioden bij uitvoering? Zie verder Natuurkalender (Handboek)	Ja, broedseizoen
(20) is zorgplan of ecologisch werkprotocol gewenst	Nee
(21) Welke aanbevelingen m.b.t. mitigatie/compensatie (indien geen aanvullend onderzoek of zorgplan)	
(22) Uitspraak haalbaarheid : A, B, C, D of E Zie toelichting onderdeel 3	E; haalbaar

Conclusies, adviezen en aandachtspunten

Algemeen

De sanering is, mits voldaan wordt aan hieronder genoemde voorwaarden, niet strijdig met wetgeving op het gebied van gebieds- of soortenbescherming. Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000. Het ligt deels in de Ecologische Hoofdstructuur (verbindingszone) en het maakt deel uit van de Groene Mal. De sanering doet echter geen afbreuk aan de waarde van de EHS of groene mal, er zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Voorwaarden en advies

Werkzaamheden (inclusief verwijderen van de begroeiing) dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen. Er is geen vaste periode voor het broedseizoen, maar in de regel wordt 15 maart tot 15 juli aangehouden. Tijdens de werkzaamheden mogen de oevers van de Ugchelse Beek niet beschadigd worden. Ook moet zorgvuldig gehandeld worden ten opzichte van de eiken langs de beek (wortelstelsel). Bij de nieuwe inrichting (hobbymatig gebruik van paardenstallen) wordt aanbevolen om broedmogelijkheden voor boerenzwaluwen te creëren, in overleg met een deskundige/ecoloog.

Bijlage 1a
Zwaarder beschermde soorten (Gemeente Apeldoorn)
(exclusief vogels)

Soort		Flora- en faunawet		Status voorkomen		
Nederlandse naam	Latijnse naam	Tabel 2	Tabel 3	Vaste vbl.	Foerag.geb.	Biotoop ongesch.
Zoogdieren						
Boommarter	Martes martes		*			
Damhert	Dama dama	*				
Das	Meles meles		*			
Edelhert	Cervus elaphus	*				
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	*			Mogelijk	
Waterspitsmuis	Neomys fodiens		*			
Wild zwijn	Sus scrofa	*				
<i>Vleermuizen</i>			*			
Baardvleermuis	Myotis mystacinus		*			
Franjestaart	Myotis nattereri		*		Mogelijk	
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus		*		Mogelijk	
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus		*		Mogelijk	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus		*		Mogelijk	
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii		*			
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula		*		Mogelijk	
Vale vleermuis	Myotis myotis		*			
Watervleermuis	Myotis daubentonii		*		Mogelijk	
Amfibieën						
Heikikker	Rana arvalis		*			
Kamsalamander	Triturus cristatus		*			
Poelkikker	Rana lessonae		*			
Rugstreeppad	Bufo calamita		*			
Reptielen						
Adder	Vipera berus		*			
Gladder slang	Coronella austriacus		*			
Hazelworm	Anguis fragilis		*			
Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara	*				
Ringslang	Natrix natrix		*			
Zandhagedis	Lacerta agilis		*			
Vissen						
Beekprik	Lampetra planeri		*			
Bermpje	Noemacheilus barbatulus	*				
Kleine modderkruiper	Cobitis taenia	*				
Rivierdonderpad	Cottus gobio	*				
Insecten						
Vliegend hert	Lucanus cervus	*				
Heideblauwtje	Plebejus argus		*			
Flora						
Beenbreek	Narthecium ossifragum	*				
Drijvende waterweegbree	Luronium natans		*			
Gevlekte orchis	Dactylorhiza maculata	*				
Jeneverbes	Juniperus communis	*				

Kleine zonnedaauw	<i>Drosera intermedia</i>	*				
Klokjesgentiaan	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	*				
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>	*				
Rietorchis	<i>Dactylorhiza praetermissa</i>	*				
Ronde zonnedaauw	<i>Drosera rotundifolia</i>	*				
Spaanse ruiter	<i>Cirsium dissectum</i>	*				
Steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>	*				
Waterdrieblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>	*				
Wilde gagel	<i>Myrica gale</i>	*				

Status voorkomen aanvinken: v; bij twijfel: ? invullen

Bijlage 2 Veldformulier Quick Scan

Quick Scan plangebied:	Onderzoeker:	T. Velthorst		
Datum: 16-2-2012/23-2-2012	Begintijd:	15:45		
Foto's gemaakt: ja	Eindtijd:	16:45		
Gebruikte werktuigen:	verrekijker			
Gesproken met omwonenden/beheerder:	ja			
Beschrijving plangebied	ja	nee	deels	nvt
beschrijving relatie plangebied met omgeving gemaakt?	x			
beschrijving openheid terrein, verstoring gemaakt? mogelijkheden weidevogels, watervogels, wintervogels?	x			x
beschrijving verschillende vegetaties gemaakt? samenstelling, structuur, voedselrijkdom	x		x	
beschrijving vleermuislandschapselementen gemaakt? aanwezigheid (doorlopende) lanen, vaarten, dijken, bosschages	x x			
beschrijving bos gemaakt? ouderdom, soorten, structuur mogelijkheden holbewoners	x x			
beschrijving watertype gemaakt? sloot, ven, breedte, kwel, bodemtype tijdelijkheid enz.				x x
beschrijving schuurtjes/gebouwtjes gemaakt? ouderdom, opbouw, tbv soorten mogelijkheden dierlijke bewoning	x x			
Land- en watervegetatie				
controle beschermdde planten let ook op (onbeschermdde) Rode lijstsoorten			x x	
controle waardplanten van beschermdde vlinders, libellen, kevers			x x	
Wateren				
controle zoetwatermosselen (bittervoorn broedkamers)				x x
controle ei(sno)eren van salamanders, kikkers, padden, vissen				x x
bemonstering amfibieën, vissen, waterkevers, libellenlarven met schepnet				x x
bemonstering platte schijfhoren waterplanten uit sloten meenemen				x x
Gebouwen, erven, verharding				
controle uilen, marters, zwaluwen geschiktheid, nesten, mest enz.			x x	
controle vleermuizen invliegopeningen, verblijfplaatsen, aanwezigheid mest enz.			x x	
controle plaatmateriaal, tegels, boomstammen omkeren voor amfibieën, reptielen en zoogdieren			x x	
controle muurplanten				x
Sporen e.d.				
controle holen en legers in grond, oever of onder waterlijn	x x			
controle boomholten vleermuizen, marters, uilen, andere holenbroeders	x x			
controle pootafdrukken, krabsporen haren, veren, dode dieren	x x			
controle uitwerpselen, braakballen prooiresten, knaagsporen aan planten	x x			
controle huidjes libellen, hagedissen, slangen		x x		
controle huisjes wijingaardslak		x		
Opmerkingen				

