

# Raadsbesluit

Nr.6-2015

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat het bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. bij besluit van 19 september 2013 is vastgesteld;

overwegende dat de bij besluit van 1 oktober 2014 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit tot vaststelling voor wat betreft drie onderdelen heeft vernietigd en de gemeenteraad heeft opgedragen om met inachtneming van de uitspraak voor twee onderdelen binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen door een nieuw bestemmingsplan vast te stellen;

overwegende dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak heeft bepaald dat het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;

gelezen het raadsvoorstel van 22 januari 2015, nr. 6-2015, waarin wordt voorgesteld het bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. herstelplan vast te stellen;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moet worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt de ondergrond met de bestandsnaam o\_NL.IMRO.0200.bp1241-vas1;

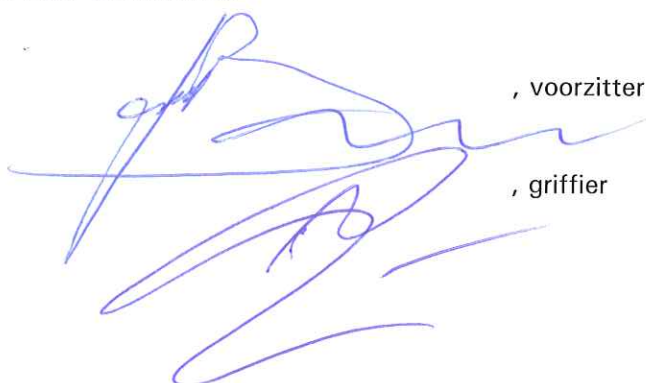
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. herstelplan, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1241-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 januari 2015

De raad voornoemd,



, voorzitter

J.C.G.M. Berends

, griffier

drs. A. Oudbier



Ruimtelijke Leefomgeving

**Apeldoorn**

Voorstel nr  
6-2015

Datum  
22-01-2015

Portefeuille  
N.T. Stukker

# Raadsvoorstel

Raadsvergadering  
29 januari 2015

Onderwerp  
bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o.  
herstelplan

Aan de gemeenteraad

## Voorstel

1. Het bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. herstelplan vaststellen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1241-vas1, waarmee gevolg wordt gegeven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. over de J.C. Wilslaan en de bosweide in het park Berg en Bos langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

## Toelichting

### 1. Inleiding

Op 19 september 2013 heeft uw raad het bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Raad van State. Op 1 oktober 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. In de uitspraak is het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan voor wat betreft 3 onderdelen vernietigd. U wordt voorgesteld het bijgevoegd bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. herstelplan vast te stellen en hiermee het besluit van 19 september 2013 te repareren.

### 2. Kader

In eerdergenoemde uitspraak heeft de Afdeling het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Park Berg en Bos e.o. op drie onderdelen vernietigd en voor twee onderdelen uw raad opgedragen om binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen (een bestemmingsplan vast te stellen). Het betreft de volgende onderdelen:

#### a. evenementen op de bosweide

De RvS heeft geoordeeld dat onvoldoende is begrensd wat het aantal bezoekers van evenementen op de bosweide kan zijn;

#### b. parkeren op de J.C. Wilslaan

geoordeeld is dat het parkeren op de J.C. Wilslaan binnen het plan niet mogelijk is gemaakt, waardoor het opvangen van auto's op piekbezoekersdagen niet is gewaarborgd.

#### c. werfterrein Asselsestraat

Voor het (voormalige) terrein van de gemeentewerf aan de Asselsestraat was in het plan een bestemming opgenomen die de activiteiten van een gemeentewerf mogelijk maakte.



Dit heeft de RvS vernietigd omdat deze bestemming te dicht op de woonbestemming van de voormalige dienstwoning lag.

### 3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Wij stellen u voor het bestemmingsplan vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee wordt voldaan aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### 4. Argumentatie

Voorgesteld wordt de vernietigde onderdelen als volgt te repareren:

- a. voor de evenementen op de bosweide wordt opgenomen dat er uitsluitend groot- en kleinschalige evenementen mogen plaatsvinden. Grootschalige evenementen zijn al begrensd in het oorspronkelijke plan op 10.000 bezoekers
- b. voor het parkeren op de J.C. Wilsaan wordt opgenomen dat de weg ook bestemd is voor parkeren.
- c. Voor het werfterrein wordt een plan opgesteld, waarbij in afwachting van de plannen de huidige situatie wordt bestemd. Dit maakt geen onderdeel uit van het voorliggend plan.

### 5. Maatschappelijk draagvlak

In de uitspraak van 1 oktober 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat de gemeenteraad een nieuw besluit moet nemen en dat dit besluit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven wijze en binnen de daarvoor geldende termijn bekendgemaakt en medegedeeld moet worden. Conform deze uitspraak is niet de gebruikelijke bestemmingsplanprocedure gevolgd en is geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Er zijn derhalve geen zienswijzen ingediend. Uiteraard worden degenen die destijds zienswijzen tegen deze onderdelen van bestemmingsplan hadden ingediend en degenen die beroep tegen dat bestemmingsplan hadden ingesteld het besluit van uw raad toegezonden.

### 6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Dit herstelplan is een vertaling van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waardoor dit risico als laag wordt ingeschat.

#### Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

### 7. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. De indieners van de zienswijzen worden daarvan per brief op de hoogte gebracht. In brief en publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

### 8. Realisatie van het besluit

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
de secretaris,

  
Drs. Mr. C.M. Sjerps

raad d.d. 29 JAN. 2015  
voorstel van b. en w. zonder  
beraadslaging en zonder hoofdelijke  
stemmingen aangenomen

de burgemeester,

  
J.C.G.M. Berends