

# Raadsbesluit

Nr. 87-2012

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van Mariastraat 40 als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1130-ont1 met ingang van 29 februari 2012 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

overwegende dat tijdens de terinzageligging geen zienswijzen zijn ingediend;

gelezen het raadsvoorstel van 10 september 2012, nr. 87-2012;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat er verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn maar dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Bestemmingsplan Mariastraat 40, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1130-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 20 september 2012

De raad voornoemd,



J.C.G.M. Berends

, voorzitter

, griffier



drs. A. Oudbier

# Raadsvoorstel

Raadsvergadering  
20 september 2012

Onderwerp  
Bestemmingsplan Mariastraat 40



Ruimtelijke Ontwikkeling

**Apeldoorn**

Voorstel nr  
87-2012

Datum  
10-09-2012

Portefeuille  
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

## Voorstel

1. Het bestemmingsplan Mariastraat 40 als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1130-vas1, dat betrekking heeft op het verruimen van de bestemming naar 'gemengd' waarbij wonen op de begane grond wordt mogelijk gemaakt, langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
2. Geen exploitatieplan vaststellen.

## Toelichting

### 1. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Mariastraat 40 heeft ter inzage gelegen. Het is nu zover dat de gemeenteraad een besluit kan nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

### 2. Achtergrond

Het pand aan de Mariastraat 40 is jaren in gebruik geweest als kantoor en/of winkelpand. Sinds het vertrek van de laatste huurder per 1 december 2009 staat het pand leeg.

### 3. (Beleids)Inhoud voorstel

Het bestemmingsplan betreft de wijziging van de bestemming van het pand Mariastraat 40. Het pand heeft nu de bestemming "centrumdoeleinden", wat maakt dat wonen op de begane grond niet is toegestaan (op de verdieping is wonen wel toegestaan). Een verruiming van de bestemming naar "gemengd" maakt wonen op de begane grond wel mogelijk.

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Ook zijn er geen ambtshalve wijzigingen. Daarmee is het plan gereed om te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

### 4. Beoogd resultaat

Een vastgesteld bestemmingsplan. Daarmee kan het pand aan de Mariastraat 40 worden gebruikt voor zowel wonen als werken (gecombineerd dan wel separaat) en hierdoor neemt de verhuurbaarheid van het pand toe.

**5. Financiële paragraaf**

Er zijn verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro maar het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

**6. Betrokkenen/draagvlak**

Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

**7. Gevolgde en nog te volgen procedure**

Het ontwerp van het bestemmingsplan is met ingang van 1 maart 2012 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar gesteld en raadpleegbaar gemaakt. Ook heeft een volledige verbeelding op papier ter inzage gelegen. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan beroep worden ingesteld of een schorsingsverzoek worden ingediend.

**8. Financiën en programmering**

Onderhavig plan staat op het voorlopige woningbouwprogramma (als plan in procedure). Gelet op de kleinschalige omvang van het plan (het toevoegen van ca 100 m<sup>2</sup> woonoppervlak) heeft het plan geen substantiële invloed op het woningbouwprogramma.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
de secretaris,

Drs. Mr. C.M. Sjerps

de burgemeester,

J.C.G.M. Berends

raad d.d. 29 SEP. 2012

voorstel van b. en w. zonder  
beraadslaging en zonder hoofdelijke  
stemmingen aangenomen