

Nota inspraak en overleg

Behorende bij het bestemmingsplan Park Berg en Bos en omgeving

1 Inleiding

Overeenkomstig het in de gemeentelijke inspraakverordening bepaalde heeft het voorontwerp van bestemmingsplan Park Berg en Bos en omgeving met ingang van 7 juni 2012 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid een inspraakreactie in te dienen. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met betrokkenen beschreven. De inspraakreacties worden in paragraaf 3 beoordeeld. Ook is het voorontwerp aan een aantal overleginstanties toegezonden. De overlegreacties staan in paragraaf 4.

2 Communicatie

Op 4 juni 2012 is er een inloopavond gehouden waarbij aan belangstellenden het plan is voorgelegd. Er is een informatiebrief verspreid. Daarnaast is in het kader van het Masterplan Park Berg en Bos een informatieavond gehouden.

3 Inspraak

Er zijn 82 reacties ontvangen. Deze reacties zijn hieronder samengevat en van antwoord voorzien. Daar waar sprake was van (nagenoeg) gelijklopende reacties zijn ze als een reactie samengevat en beantwoord. Hierdoor ontbreken nummers in de nummering.

3.1 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. De parkeersituatie is nog niet opgelost; auto's worden in bermen geparkeerd en de J.C. Wilsaan wordt afgesloten.
- b. Inspreker is tegen de uitbreidingsplannen van Apenheul.

Beantwoording

- a. De politiek heeft besloten tot 1.600 extra parkeerplaatsen, waarbij het parkeren in de berm van de J.C. Wilsaan tot een van de mogelijkheden behoort.
Uit de evaluatie van het afgelopen seizoen is gebleken dat de situatie waarbij de J.C. Wilsaan wordt afgesloten zich 10 tot 12 keer heeft voorgedaan. De parkeerafwikkeling is daarbij goed verlopen. Wel werd er door bezoekers in vergunningtijd geparkeerd. Oorzaak hiervan is dat de bebording niet goed of onduidelijk was. Daarnaast loopt de grens erg grillig, waar wel en waar niet geparkeerd mag worden.
Als optie is meegenomen om in de toekomst een onderzoek te laten plaatsvinden naar kosten van een parkeerdek op de huidige parkeerplaats. Aanvullend wordt hier opgemerkt dat momenteel een onderzoek wordt uitgevoerd naar de parkeerproblematiek in de wijk Orden.

- b. Het totale grondoppervlak van de Apenheul blijft in het toekomstige bestemmingsplan gelijk. Wel zal er sprake zijn van een aanpassing van de voorzieningen. De nu geplande voorzieningen zijn een regelrecht gevolg van de actuele eisen van dierenwelzijn en het aanpassen van oude voorzieningen aan de hedendaagse vraag.
De Apenheul kent enige piekdagen per jaar. Hiertussen is het bezoekersaantal geringer. Tussen de piekdagen wil de Apenheul haar bezoekersaantal laten toenemen. Het totaalaantal bezoekers kan daardoor toenemen zonder dat parkeerdruk zal toenemen.

3.2 **Inspraakreactie**

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Inspreker maakt zich zorgen over de ontkoppeling van de verschillende bestemmingsplannen (AGOVV) o.a. vanwege het aantal toegangen.
- b. Ook de ontkoppeling van het mobiliteitsvraagstuk (parkeren aantal en parkeerverbod) aan de bestemmingsplannen is ongewenst. Meer functies in het gebied leidt tot meer gebruikers en tot een grotere parkeerbehoefte.
- c. Wellicht is het mogelijk het aantal bezoekers te limiteren. Apenheul stelt te streven naar 450.000 bezoekers, dan blijft dat beperkt.

Beantwoording

- a. Bij het opstellen van een bestemmingsplan gaat men in de eerste plaats uit van een bepaalde locatie, met een bepaalde omvang, waarbinnen een bestemming veelvuldig voorkomt. Vanuit de omvang van die locatie wordt onderzoek gedaan op verschillende gebieden, zoals bodem, flora en fauna etc.
Ten aanzien van verkeer en parkeerproblematiek, wordt niet uitsluitend uitgegaan van de locatie zelf, maar wordt ook de invloed van de omgeving actief betrokken. Hierbij valt te denken aan doorgaand verkeer door de locatie vanuit de periferie en het parkeren bij AGOVV. Overigens merkt de gemeente ten aanzien van AGOVV aanvullend het volgende op. De profclub AGOVV is failliet. De gemeente heeft naar aanleiding hiervan op 14 februari 2013 een voorbereidingsbesluit genomen om ongewenste ontwikkelingen in dat gebied tegen te gaan. Dit houdt in dat van de ruime mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan daar biedt geen gebruik gemaakt kan worden. De amateurclub onderzoekt momenteel diverse opties richting een gezonde, financiële toekomst op sportpark Berg en Bos. In overleg met hen wordt dan voor dit gebied een bestemmingsplan op maat voorbereid.
- b. De beoordeling van de parkeer- en verkeerssituatie heeft uiteraard in samenhang met andere functies in het gebied plaatsgevonden. Voor het park Berg en Bos is wel de directe behoefte aan parkeergelegenheid in beeld gebracht en verder beoordeeld. Bij deze studie naar het parkeren en het verkeer is als uitgangspunt genomen het totale aantal bezoekers dat Berg en Bos trekt.
De Wet ruimtelijke ordening vereist dat minimaal eenmaal per 10 jaar het bestemmingsplan wordt herzien. De gemeente voldoet met dit bestemmingsplan aan haar wettelijke verplichting.
- c. Het is niet mogelijk dan wel gewenst om in het bestemmingsplan een maximaal aantal bezoekers op te nemen. Dit zou een regel opleveren die

niet te handhaven is.

De Apenheul kent enige piekdagen per jaar. Hiertussen is het bezoekersaantal geringer. Tussen de piekdagen wil de Apenheul haar bezoekersaantal laten toenemen. Het totaal aantal bezoekers kan daardoor toenemen zonder dat parkeerdruk zal toenemen.

3.3 **Inspraakreactie**

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Verzocht wordt om een permanente oplossing ten aanzien van parkeren met een parkeerverbod. Een gele streep zou voldoende moeten zijn. Zeker gezien de vestiging van een restaurant dat 's avond open is, is dit noodzakelijk.
- b. De drukte rond het restaurant is een aandachtspunt.
- c. De bomen tussen de garage en nummer 27 nazien.

Beantwoording

- a. In het bestemmingsplan in voorbereiding is in hoofdstuk 5.1.4 de situatie rondom het parkeren in het gebied beschreven. Bij het vaststellen van Ontwikkelingsplan Berg en Bos I Stadspark met Allure is een uitgebreid onderzoek naar de parkeerbehoefte en parkeeroplossing gedaan. De uitwerking er van (zoals een parkeerverbod) is geen zaak die in het bestemmingsplan geregeld kan worden.
- b. De daghoreca is in het nu nog geldende bestemmingsplan Apeldoorn-West mogelijk. De functie die er via een omgevingsvergunning aan toegevoegd is, is avondhoreca. Omdat de avondhoreca voornamelijk buiten de openingstijden van Apenheul plaatsvindt, leidt dit niet tot extra drukte.
- c. De Burg. R. Nepveulaan valt buiten het plangebied. Om die reden is er geen check op de bomen tussen de garage en nummer 27 gedaan.

3.4 **Inspraakreactie**

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Apenheul breidt uit van 3.800 m² naar 10.200 m², meer dan een verdubbeling. Dit leidt alleen nog maar tot meer bezoekers en parkeeroverlast. Reclamant maakt bezwaar tegen de uitbreiding van Apenheul zolang het huidige parkeerprobleem niet is opgelost en blijft procederen zolang dat niet is gebeurd.

Beantwoording

- a. Het totale grondoppervlak van de Apenheul blijft in het toekomstige bestemmingsplan gelijk. Wel zal er sprake zijn van een aanpassing van de voorzieningen. De geplande extra bebouwing is een regelrecht gevolg van de actuele eisen van dierenwelzijn en het aanpassen van oude voorzieningen aan de hedendaagse vraag. De totale bouwmogelijkheid van 10.200 m² omvat alle bestaande (planologische) bouwrechten, het recent gebouwde St@artgebouw en ruimte voor nieuwbouw. Deze nieuwbouwmogelijkheid dient echter uitsluitend ten behoeve van het voldoen aan dierenwelzijneisen. Dat zal ook als zodanig in de planregels worden vastgelegd.

De Apenheul kent enige piekdagen per jaar. Hiertussen is het bezoekers-

aantal geringer. Tussen de piekdagen wil de Apenheul haar bezoekersaantal laten toenemen. Het totaal aantal bezoekers kan daardoor toenemen zonder dat parkeerdruk zal toenemen.

3.5 **Inspraakreactie**

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Inspreker pleit voor een rotonde op het kruispunt J.C. Wilslaan / Soerenweg omdat wanneer de J.C. Wilslaan bij de entree van Berg en Bos moeilijker doorgankelijk wordt, dit zal leiden tot meer verkeer van de Amersfoortseweg naar de Soerenseweg.
- b. Er wordt aandacht gevraagd voor eventuele toekomstige ontwikkelingen in het gebied Koningin Julianatoren. Het lijkt erop dat er sprake is van uitbreiding.

Beantwoording

- a. Er komt geen rotonde. Wel zal op de J.C Wilslaan de maximum snelheid beperkt worden tot 60 kilometer per uur en worden andere snelheidsremmende maatregelen genomen.
- b. Aanvankelijk was bij het bepalen van de omvang van het gebied rond de Koningin Julianatoren uitgegaan van de perceelsgrenzen. De gemeente heeft echter gemerkt dat dit tot verwarring bij de omwonenden heeft geleid. In verband hiermee zal de verbeelding worden aangepast in die zin, dat nu op basis van de feitelijke situatie de omvang van het gebied Koningin Julianatoren zal worden bepaald.
Het juridisch planologisch kader voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen van de Koningin Julianatoren zal in een zelfstandig bestemmingsplan worden geregeld. Aangezien de Koningin Julianatoren buiten het plangebied valt, vallen vragen daaromtrent ook buiten het kader van deze notitie.

3.6 **Inspraakreactie**

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen verdere uitbreiding van horeca in Park Berg en Bos, met name avondhoreca. Dit impliceert opnieuw een bron van hard geluid en drukte als gevolg van bedrijfsfeesten, bruiloften e.d.
- b. De buurt wordt al belast met soortgelijke activiteiten bij sportpark AGOVV waardoor reclamant regelmatig moet bellen. Dit is onverenigbaar met de bedoelde "residentiele woonbuurt".
- c. Uitgebreide activiteiten zijn in strijd met het bedoelde natuur- en rustgebied.

Beantwoording

- a. Avondhoreca kan een bron van geluid en drukte zijn. Echter ook voor deze horeca geldt de gebruikelijke wet- en regelgeving ten aanzien van geluid en geluidsoverlast. Het bestemmingsplan biedt op het voorplein ruimte aan een nieuwe horecavestiging van categorie 1 (max. 10 m hinderafstand t.o.v. woningen). De dichtstbijzijnde woningen staan op 70 m, waardoor de nieuwe horeca goed inpasbaar is.
- b. De activiteiten bij sportpark AGOVV zijn niet te vergelijken met de activiteiten die vallen onder de avondhoreca. Gelet op het antwoord onder a. is de nieuwe horeca inpasbaar in het gebied. Overigens merkt de ge-

meente ten aanzien van AGOVV aanvullend het volgende op. De profclub AGOVV is failliet. De gemeente heeft naar aanleiding hiervan op 14 februari 2013 een voorbereidingsbesluit genomen om ongewenste ontwikkelingen in dat gebied tegen te gaan. Dit houdt in dat van de ruime mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan daar biedt geen gebruik gemaakt kan worden. De amateurclub onderzoekt momenteel diverse opties richting een gezonde, financiële toekomst op sportpark Berg en Bos. In overleg met hen wordt dan voor dit gebied een bestemmingsplan op maat voorbereid.

- c. De Wet ruimtelijke ordening vereist dat minimaal eenmaal per 10 jaar het bestemmingsplan wordt herzien. De gemeente voldoet met dit bestemmingsplan aan haar wettelijke verplichting. Het voorgenomen bestemmingsplan heeft mede tot doel om eventuele strijdigheden in bestemming en gebruik te voorkomen. Voor het nieuwe bestemmingsplan heeft een gedegen toetsing plaatsgevonden op effecten op de natuur (voortoets). Het toekomstige bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard. Dit betekent in de praktijk dat alle huidige bestaande activiteiten een nieuw wettelijk kader krijgen.

3.7 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. De inloopavond was geen succes; slechts enkele buurtbewoners konden aanwezig zijn in verband met vakanties in het voorseizoen en verzoekt daarom uitstel van reactietermijn.
- b. Onze aanvullende reactie kunt u voor 2 augustus a.s. tegemoet zien.

Beantwoording

- a. In verband met de schoolvakanties worden er geen plannen in die periode ter visie gelegd. Wij begrijpen dat veel mensen ook buiten de schoolvakanties weg zijn, maar het is niet mogelijk om met alle vakanties rekening te houden. De reactietermijn is in overleg met de wijkraad met twee weken verlengd.
- b. De aanvullende inspraakreactie is ontvangen en bevindt zich in deze Nota van inspraak en overleg, onder 7a

3.7a Inspraakreactie aanvulling van 3.7

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Het openstellen van Stadspark is in eerste instantie bestemd voor de bewoners van Apeldoorn om op verschillende plaatsen in het park te wandelen of te fietsen. Wij hebben grote moeite met de herbenoeming van het stadspark in evenementenpark.
- b. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden tot de organisatie van grote en kleine evenementen. In totaal 20 kleine evenementen en 6 grote evenementen. Dit kan leiden tot 26 dagen per jaar van extra verkeers- parkeerbelasting, bovenop de reeds overbelaste beschikbare parkeerplaatsen.
- c. De bosweide ligt in de EHS. De Wijkraad begrijpt niet dat de gemeente desondanks een voorstel tot bestemmingsplan doet, waarin elke week een evenement toe is gestaan.
- d. Er is geen onderbouwde informatie aanwezig van de gemeente waaruit blijkt wat het economisch belang is van de gemeente voor het mogelijk

maken van evenementen, ook is er geen businessplan waaruit blijkt wat de opbrengsten, de lasten en herstelkosten zijn versus de overlast voor de omgeving.

- e. De mogelijkheden tot het organiseren van evenementen dient uit het ontwerp geschrapt te worden. De evenementen kunnen veel beter in het groene gebied ten zuiden van de A1 worden gerealiseerd.
- f. De Wijkraad verwacht dat duidelijk wordt vastgelegd in het bestemmingsplan, dat ook voor evenementen, geen tijdelijke publieksingang aan de Asselsestraat worden gefaciliteerd en dat ook geen overloop-parkeren naar de Asselsestraat zal plaatsvinden.
- g.
 1. Op dagen met grote aantallen auto's met bezoekers aan het park Berg en Bos en de Apenheul zal geen overloopparkeren plaatsvinden aan de Asselsestraat, maar zullen die worden opgevangen door de J.C. Wilsaan tijdelijk af te sluiten en daar te parkeren.
 2. De dienstingang aan de Asselsestraat (328B) mag gebruikt worden om materialen e.d. het park in te brengen, maar zal niet gebruikt worden als grootschalige publieksingang.
 3. De (klaphek) ingang aan de Asselsestraat ter hoogte van de Ring van Orden mag gebruikt worden om materialen e.d. het park in te brengen, maar zal niet gebruikt worden als grootschalige publieksingang. De bezoekers die gebruik maken van die ingangen zullen beperkt worden gefaciliteerd.
- h. In rood is op pagina 23 de zonerings "intensief" aangegeven. In dit gebied, de locatie van de voetbalclub AGOVV met de bestemming "Bos en Velsporten" zou hiermee een dubbele bestemming krijgen. Los van de herziening Bestemmingsplan Laan van Spitsbergen 2, is het hele gebied op de begeleidende plankaart uitgesloten van dit voorontwerp en kan nu niet in dit bestemmingsplan de bestemming "intensief" krijgen.
- i. Het gebied van de Gemeentewerf kent nu de bestemming Bos met dagrecreatie, valt in de toekomst tevens onder "intensief" gebruik, met een "Bedrijfsbestemming". Dit kan bij verandering van gebruiker, leiden tot onbedoeld gebruik.
- j. De locatie voor de Stayokay kent de bestemming "Horeca 2" en valt in de toekomst tevens onder "intensief" gebruik. Omdat op deze locatie met de bestemming "intensief" gebruik" alle mogelijke evenementen georganiseerd kunnen worden wijzen wij de zonerings "intensief" gebruik voor alle drie locaties af.
- k. De gemelde SBI code voor de gemeentewerf (pagina 83) voor de gemeentewerf is 381 (afval verzamelen). Wij zouden graag de toevoeging zien: geen deponering, opslag of sortering op het terrein. Graag nadere uitleg over de bestemming.
- l. Op plankaart is het bouwvlak vergroot met de factor 1.5 en zijn de goot en nokhoogten van respectievelijk 3 meter en 6 meter verhoogd naar 8 meter. Een rechtsopvolger van de gemeente kan op het terrein een gebouw van 60 bij 20 realiseren met twee verdiepingen. Het lijkt in de omgeving niet acceptabel en wij zouden de maten terug willen brengen naar de bestaande situatie.
- m. Onder "Horeca 2" wordt een overdaad aan mogelijkheden gecreeerd. De groei van jeugdherberg naar de huidige activiteiten met conferenties en congressen lijkt voldoende. De categorieën 553,554.1 en 554.2 zijn te vergaand en moeten worden geschrapt.
- n. Onder "Horeca 2" wordt gesteld dat er recreatief verblijf in kampeermid-

delen geboden mag worden. Dit kan leiden tot een extra kampeerterrein. Wij verzoeken om "in kampeermiddelen" uit het ontwerp te schrappen.

- o. Op pagina 21 staat dat er ruimte wordt geboden voor kleinschalig parkeren nabij Stayokay. Is het ontstaan van parkeerplaatsen toegestaan in een Natura 2000-locatie. Graag uw zienswijze in dezen.
- p. In paragraaf 5.1.5 wordt een plan van aanpak beschreven aangaande het parkeren rond de ingang van Berg en Bos. Deze procedure heeft niet gefunctioneerd in seizoen 2012. Het is niet juist deze procedure deel te laten uitmaken van een formeel bestemmingsplan.
- q. Belanghebbenden kunnen gedurende twee weken hun schriftelijke zienswijzen indienen. Wij zijn van mening dat de termijn op zes weken moet worden gesteld.

Beantwoording

- a. Het park is een openbare ruimte. De toegang tot deze openbare ruimte is niet beperkt tot de inwoners van Apeldoorn. De gemeente overweegt de herbenoeming in "Stadspark".
- b. Het nieuwe bestemmingsplan bevat een regeling voor evenementen ter plaatse van de Bosweide. De voorgestelde regeling is gebaseerd op het bestaand gebruik van de bosweide als evenementenlocatie en maakt geen uitbreiding mogelijk, maar reguleert het huidige gebruik en stelt aanvullende voorwaarden aan aantal, grootte en duur van evenementen.
- c. Aangezien de bestemming van het bos zelf niet verandert in het nieuwe bestemmingsplan Berg en Bos blijven daarmee de kernkwaliteiten van de streekplanuitwerking van de ecologische hoofdstructuur, van toepassing. Het aantal evenementen dat het nieuwe bestemmingsplan maximaal toestaat, is gebaseerd op het huidige gebruik en is ten behoeve van het bestemmingsplan getoetst aan de effecten op ecologie. Op grond van deze toetsing zijn aanvullende voorwaarden gesteld aan het gebruik van de bosweide.
- d. De huidige evenementen worden in het nieuwe bestemmingsplan gereguleerd. Het feit dat ze er zijn en worden georganiseerd, geeft hun eigen bedrijfseconomische grondslag.
- e. Het nieuwe bestemmingsplan legt het huidige gebruik van de bosweide vast en de wens van de gemeente is om dit gebruik te continueren. De genoemde gronden ten zuiden van de A1 kennen een geheel andere bestemming en spelen geen rol in het continueren van het gebruik van de bosweide.
- f. De Asselsestraat maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Het regelen of uitsluiten van het gebruik van een straat als overloop-parkeerterrein bevindt zich overigens buiten de werkingssfeer van een bestemmingsplan.
- g. 1. De gemeenteraad heeft reeds in 2007 vastgesteld dat er direct rond de attracties in het park Berg en Bos 1.600 pp structureel aanwezig dienen te zijn om de parkeervraag te accommoderen van de op dat moment aanwezige attracties in het gebied.
Met dit parkeeraantal zou structureel aan de parkeervraag kunnen worden voldaan. Slechts in een uitzonderingssituatie zou de situatie optreden waarbij de parkeervraag groter is dan de genoemde 1.600 pp. Op de dagen dat de parkeervraag groter is dan 1.600 pp wordt de JC Wilsaan tussen de Soerenseweg en de Burg. Roosmale Nepveulaan afgesloten en worden de bermen gebruikt als overloopparkerterrein.

Vanaf het seizoen 2011 zijn door een efficiëntere invulling van de parkeerterreinen en gebruik van de Felualaan structureel 1.600 pp beschikbaar.

Resultaten evaluatie seizoen 2012

Uit de evaluatie van het afgelopen seizoen (2012) is gebleken dat de situatie waarbij de parkeervraag groter was dan 1.600 parkeerplaatsen zich 23 keer heeft voorgedaan. Op deze dagen is de J.C. Wilsaan afgesloten geweest voor het doorgaande verkeer en zijn de berm en benut om het overloopparkeren te accommoderen. Dit in de periode tussen half maart en eind oktober.

Verkeersafwikkeling op de dagen dat de JC Wilsaan afgesloten is geweest

Op meerdere dagen dat de JC Wilsaan afgesloten is geweest voor het doorgaande verkeer, heeft de politie toezicht gehouden in de omliggende woonwijk op de afwikkeling van het verkeer. Hieruit bleek dat er in de omliggende woonwijk zich geen problemen voordeden ten aanzien van de afwikkeling van het verkeer, of ten aanzien van de verkeersveiligheid in de wijk als gevolg van het omrijdende verkeer.

Parkeeroverlast in de vergunningzone

Op de drukke dagen in het seizoen 2012 is het meerdere malen voorgekomen dat er parkeeroverlast in de omliggende wijk Berg en Bos is opgetreden binnen de ingestelde parkeervergunningzone. Er werd in de straten geparkeerd door bezoekers van de attracties. Dit ondanks het van kracht zijnde verbod, en ondanks de handhaving van de politie die is uitgevoerd binnen deze vergunningzone.

Ondernomen acties hiertegen

Gedurende het seizoen zijn extra attentieborden geplaatst om bezoekers van de attracties beter te attenderen op het bestaan van de parkeervergunningzone. Na het plaatsen van de extra borden is de overlast in de vergunningzone verminderd.

Parkeeroverlast buiten de vergunningzone

Op de drukke dagen in het seizoen 2012 is meerdere malen parkeeroverlast ontstaan buiten de bestaande parkeervergunningzone. Bezoekers van de attracties parkeerden in de berm van de woonstraten.

Op dit moment is met de wijkvereniging een voorstel in voorbereiding om de noordelijke grens van de vergunningzone langs de Soerenseweg te leggen. Hierdoor wordt enerzijds de grens van de zone minder grillig en daardoor duidelijker. Daarnaast wordt de zone hierdoor groter.

Daarnaast wordt op dit moment onderzocht of een extra overloopparkerplaats (min. 400 pp) gezocht kan worden in de directe omgeving. Hierbij worden de mogelijkheden in beeld gebracht om deze parkeerplaatsen als een parkeerdek op de bestaande parkeerterreinen toe te voegen. Ook wordt beschouwd of een alternatief terrein hiervoor beschikbaar kan worden gevonden.

2. In het kader van dit bestemmingsplan krijgt de Asselsestraat (of de berm) geen aparte status. In de vergunningverlening rond evenementen worden voorwaarden gesteld over de parkeerlocaties ten behoeve van dat evenement.

3. De Asselsestraat maakt zelf geen onderdeel uit van het gebied waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft. Binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan kan niet geregeld worden wie er wel en wie er niet gebruik mag maken van de aanwezige paden. De gemeente streeft naar het concentreren van de bezoekerstoegang aan de JC Wilsaan. Hier worden de voorzieningen gemaakt om bezoekers op te vangen. Aan de zijde van de Asselsestraat zijn voorzieningen niet aanwezig. Deze ingangen functioneren dan ook als 'achteringang'.
- h. In de toelichting staan twee kaarten. De ene kaart geeft aan wat er momenteel allemaal voor activiteiten plaatsvinden. Deze kaart beslaat een groter gebied dan het betreffende bestemmingsplan. Op deze kaart staat ook AGOVV. De andere kaart heeft betrekking op het bestemmingsplan-gebied. Onderhavige heeft uitsluitend betrekking op het bestemmingsplangebied. Overigens merkt de gemeente ten aanzien van AGOVV aanvullend het volgende op. De profclub AGOVV is failliet. De gemeente heeft naar aanleiding hiervan op 14 februari 2013 een voorbereidingsbesluit genomen om ongewenste ontwikkelingen in dat gebied tegen te gaan. Dit houdt in dat van de ruime mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan daar biedt geen gebruik gemaakt kan worden. De amateurclub onderzoekt momenteel diverse opties richting een gezonde, financiële toekomst op sportpark Berg en Bos. In overleg met hen wordt dan voor dit gebied een bestemmingsplan op maat voorbereid.
- i. De gemeentewerf heeft de bestemming 'Bedrijf' met de specifieke aanduiding 'gemeentewerf'. Dat betekent dat ter plaatse alleen bedrijfsactiviteiten in de vorm van een gemeentewerf kunnen worden uitgeoefend. Eventuele vrees voor andersoortig bedrijfsmatig gebruik is hiermee ongegrond. Door deze aanduiding op het perceel te leggen heeft de gemeente ervoor zorg gedragen, dat bij een eventuele toekomstige verandering van gebruiker, die een andere activiteit wil gaan uitoefenen, een bestemmingsplanprocedure nodig is om een bestemmingsverandering te realiseren. Deze procedure is met uitgebreide rechtswaarborgen omkleed.
- j. De mogelijkheden voor Stayokay zijn benoemd in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Horeca-2, binnen deze bestemming is horeca van categorie 1 toegestaan. Er is geen sprake van een bestemming "intensief gebruik" waarbinnen alle mogelijke evenementen kunnen worden georganiseerd.
- k. De gemeente exploiteert op deze locatie de gemeentewerf. Uit de aard van de werkzaamheden die hieruit voortvloeien zijn deponering, opslag of sortering op het terrein wezenlijke en derhalve noodzakelijke onderdelen.
- l. Het aanpassen van de maatvoering is gebeurd met het oog op de huidige bedrijfsvoering. Bij het opstellen van een plan wordt gekeken naar het huidige gebruik en kan geen rekening gehouden worden met mogelijke rechtsopvolgers. De bestemming is vastgelegd op de wijze zoals ook onder i is aangegeven.
- m. De gemeente Apeldoorn hanteert een horecacategorie-indeling gebaseerd op de hinderafstand voor geur, stof, geluid of gevaar. Binnen horecacategorie 1 valt horeca met een hinderafstand van max. 10 m. Voor een levensvatbare exploitatie nu en in de toekomst is voor Stayokay gekozen om ruimte te bieden aan horecacategorie 1, hierbinnen vallen de horecotypen 5511, 5512, 553 en 554.1. Horecatype 554.2 valt onder categorie 2 en is niet mogelijk gemaakt.
- n. Het overnachten in kampeermiddelen is onlosmakelijk verbonden met het Stayokay. Het is een andere manier van overnachten. Een eigen camping

op de locatie staat de gemeente niet voor ogen en wordt ook niet mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan.

- o. Momenteel wordt er op deze plaats al geparkeerd en het bestemmingsplan neemt het huidige gebruik over. Er verandert niets aan de bestaande situatie en doet niet af aan de EHS-status.
- p. De politiek heeft besloten tot 1.600 extra parkeerplaatsen. Waarbij het parkeren in de berm van de J.C. Wilsaan tot een van de mogelijkheden behoort. Uit de evaluatie van het afgelopen seizoen is gebleken dat situatie waarbij de J.C. Wilsaan werd afgesloten zich 23 keer heeft voorgedaan. De parkeerafwikkeling is daarbij goed verlopen. Wel werd er door bezoekers in vergunningtijd geparkeerd. Oorzaak hiervan is dat de bebording niet goed of onduidelijk was. Daarnaast loopt de grens erg grillig, waar wel of waar niet geparkeerd mag worden.
Als optie is meegenomen om in de toekomst een onderzoek te laten plaatsvinden naar kosten van een parkeerdek op de huidige parkeerplaats.
- q. De basis voor het verlenen van inspraak is artikel 150 Gemeentewet resp. de gemeentelijke inspraakverordening. In een gemeentelijke inspraakverordening leggen gemeenten regels vast wanneer en op welke wijze inspraak wordt verleend. De Wro verandert niets aan deze situatie. De gemeente Apeldoorn heeft een inspraakverordening. Zij kent een termijn van 4 weken. De termijn is eenmalig verlengd met 2 weken.

3.8 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. De situering van het Hapskamp op de plankaart komt niet geheel overeen met de werkelijke situatie. Een tekening is meegestuurd. Er zijn drie bouwwerken aanwezig. Verzocht wordt deze op de kaart op te nemen.
- b. Verzocht wordt artikel 8.2 bouwregels waarin is opgenomen dat het oprichten van hekwerken niet is toegestaan niet op het Haps van toepassing te verklaren. Rond het kamp bevindt zich een hekwerk dat voorkomt dat grote dieren het kamp binnendringen en zaken beschadigen. Het wildraster loopt rond het kamp en vormt verder geen barriere voor dieren.
- c. Artikel 8.4 b, lid 1 en 2: het aantal mensen dat tegelijk in het kamp verblijft, is maximaal 60. Per jaar zijn dat er maximaal 2500.
- d. De stichting verzoekt om het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor wat betreft de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-natuureducatief groepsverblijf' met daarbij de toevoeging dat wanneer het huidige gebruik ophoudt te bestaan daarmee de aanduiding komt te vervallen.

Beantwoording

- a. De bouwregeling voor het Hapskamp zal worden aangepast. Op de kaart worden de drie hoofdgebouwen van een bouwvlak voorzien. De resterende kleine(re) gebouwen kunnen vrij in het aangeduide gebied worden gebouwd, maar tot een gezamenlijke bebouwde oppervlakte welke overeenkomt met de huidige, bestaande oppervlakte.
- b. In de regels is voor dit gebied het oprichten van een hekwerk mogelijk gemaakt.
- c. De aantallen zijn aangepast.
- d. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarin deze nadere aanduiding kan vervallen bij beëindiging van het huidige gebruik.

3.9 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. De huidige toegestane scoutingactiviteiten worden in het toekomstige plan beperkt, zijnde het gebruik van de blokhut.
- b. Het scoutingspel is in de regelgeving van het toekomstige bestemmingsplan beperkt in haar omvang. Het verzoek om dit op een gelijkwaardige manier mogelijk maken, zoals elders in Apeldoorn plaatsvindt.

Beantwoording

- a. Het bestemmingsplan regelt het huidige gebruik en waar nodig is het plan aangepast voor de scouting om de huidige activiteiten mogelijk te houden.
- b. zie antwoord onder a.

3.10 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. In het bestemmingsplan is het gebied "pretpark Julianatoren" niet meegenomen.
- b. Er is ter hoogte van het "pretpark Julianatoren" een strook bos niet meer als zodanig herbestemd, maar buiten de grens van het bestemmingsplan gelaten.
- c. Het perceel van het voormalig hotel aan de J.C. Wilsaan wordt vergroot ten koste van de bestemming "Natuur".
- d. Door de aanpassingen genoemd in a, b en c lijkt er een mogelijkheid te ontstaan voor uitbreiding van "pretpark Julianatoren", wat leidt tot forse toename van de bestaande hinder voor het bosgebied en woonomgeving.

Beantwoording

- a. Zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- b. Zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- c. Het perceel van het voormalig hotel aan de J.C. Wilsaan is buiten het bestemmingsplan gelaten. Hier zal geen bestemmingswijziging plaatsvinden. Het vigerende bestemmingsplan blijft daar van kracht.
- d. Zie antwoord onder a.

3.11 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. In het bestemmingsplan is het gebied "pretpark Julianatoren" niet meegenomen.
- b. Er is ter hoogte van het "pretpark Julianatoren" een strook bos niet meer als zodanig bestemd, maar buiten de grens van het bestemmingsplan gelaten.
- c. Het perceel van het voormalig hotel aan de J.C. Wilsaan wordt vergroot ten koste van de bestemming "Natuur".
- d. Door de aanpassingen genoemd in a, b en c lijkt er een mogelijkheid te ontstaan voor uitbreiding van "pretpark Julianatoren", wat leidt tot forse toename van de bestaande hinder voor het bosgebied en woonomgeving.
- e. Als nadere onderbouwing voor het bezwaar tegen de uitbreiding wordt

naar voren gebracht: Het bos maakt deel uit van de houtopstand in de ecologische hoofdstructuur en is beeldbepalend voor de wijk. Daarnaast hebben de bomen een hoge levensverwachting en geven geen overlast en zijn belangrijk voor de leefomgeving.

Beantwoording

- a. zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- b. zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- c. zie antwoord bij inspraakreactie 3.10 onder c.
- d. zie antwoord bij inspraakreactie 3.10 onder d.
- e. In het nieuwe bestemmingsplan zijn de bedoelde gronden niet meegenomen. Er is derhalve geen reden om bezwaar te maken tegen uitbreiding omdat dit bestemmingsplan geen uitbreiding mogelijk maakt. De niet meegenomen gronden behouden, conform het huidige bestemmingsplan, hun bestemming.

3.13 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. In het bestemmingsplan is het gebied "pretpark Julianatoren" niet meegenomen.
- b. Er is ter hoogte van het "pretpark Julianatoren" een strook bos niet meer als zodanig bestemd, maar buiten de grens van het bestemmingsplan gelaten.
- c. Het perceel van het voormalig hotel aan de J.C. Wilsaan wordt vergroot ten koste van de bestemming "Natuur".
- d. Door de aanpassingen genoemd in a, b en c lijkt er een mogelijkheid te ontstaan voor uitbreiding van "pretpark Julianatoren", wat leidt tot forse toename van de bestaande hinder voor het bosgebied en woonomgeving.
- e. Het desbetreffende gebied is nog relatief rustig. Verzoek aan het gemeentebestuur om niets te veranderen aan dit zo kwetsbare terrein.

Beantwoording

- a. zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- b. zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.

- c. zie antwoord bij inspraakreactie 3.10 onder c.
- d. zie antwoord bij inspraakreactie 3.10 onder d.
- e. In het nieuwe bestemmingsplan zijn de gronden niet meegenomen. De niet meegenomen gronden behouden, conform het huidige bestemmingsplan, hun bestemming.

3.17 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Er is geen voorinspraak gevoerd met de wijkvereniging. De deelname in de klankbordgroep heeft dit ook niet kunnen vervangen.
- b. Het flyeren en de inloopbijeenkomst zijn zonder vooroverleg met de wijkvereniging opgezet en uitgevoerd.
- c. In het voorontwerp bestemmingsplan Park Berg en Bos en omgeving zijn de gebieden die betrekking hebben op het attractiepark "de Julianatoren" en het bij het attractiepark in gebruik zijnde parkeerterrein en aangrenzen-

de gebieden, uitgezonderd. Hiervoor komt een apart bestemmingsplan. Tegen dit uitlichten van de betreffende gebieden wordt bezwaar aangetekend.

- d. Kennelijk is er bij de gemeente bereidheid om overleg te voeren over een uitbreiding van het attractiepark en het parkeerterrein. Hierdoor moeten percelen bos een andere bestemming gaan krijgen, wat in strijd is met eerder gemaakte afspraken.
- e. De perceelsgrootte van het attractiepark en de het parkeerterrein zijn in het ontwerp bestemmingsplan groter dan op de bestaande aanduiding.
- f. Het uitlichten van de percelen is niet acceptabel nu de gronden nagenoeg geheel liggen in de EHS-natuur, een waterwingebied, waardevol landschap en binnen nationaal landschap. Dit impliceert dat de kernkwaliteiten van de streekplanuitwerking van de ecologische hoofdstructuur, voor die delen, niet van toepassing zouden zijn.
- g. De gemeente stelt dat het aantal bezoekers afneemt. Het plan gaat uit van 500.000 bezoekers per jaar. Maar er is geen sprake van een afname van bezoekers. De Apenheul, het klimbos en de evenementen aan de noordzijde bij de Julianatoren en het Loo zorgen voor veel meer bezoekers.
De verkeersafwikkeling via de wijk heeft grote gevolge voor de omgeving en omwonenden. In het nieuwe plan wordt een doorgaand verkeersweg een parkeerlocatie. Hierdoor wordt de bereikbaarheid van de wijk slechter voor bewoners en hulpdiensten en wordt parkeren in de wijk voor bewoners moeilijk.
- h. Het begrip "Evenementen" in de planregels dient nader gemotiveerd te worden.
- i. Inzake evenementen dient onder het bevoegd gezag niet de burgemeester en wethouders te worden verstaan, maar de gemeenteraad.
- j. De wijzigingsbevoegdheid inzake de voorschriften van dit plan dienen niet bij de burgemeester en wethouders te liggen maar bij de gemeenteraad.
- k. In de toelichting wordt in 3.1 gesproken over de boven lokale voorziening aan de westkant van het gebied. De voorziening, de voormalige Pensioen- en verzekeringskamer, is hier niet meer gevestigd.

Beantwoording

- a/b De wijkraad Park Berg en Bos is betrokken geweest bij het proces door zitting te nemen in de Klankbordgroep. Met deze klankbordgroep is de nota van uitgangspunten en het conceptvoorontwerp in aparte bijeenkomsten besproken. Ook is aan de wijkraad een folder toegezonden met de aankondiging van de inloopbijeenkomst.
De inloopbijeenkomst is aangekondigd in Apeldoorn Totaal bij de aanvang van de ter inzage termijn van het voorontwerpplan en er is in het direct aangrenzende gebied een bewonersbrief bezorgd.
- c. De gronden waarop dit bezwaar zijn gericht zijn helder. Echter een bezwaar of in casu de inspraak kan zich slechts richten op hetgeen binnen het plangebied valt, niet op hetgeen dat buiten het plangebied blijft. De planologische situatie van de uitgelichte gebieden blijft door de komst van het nieuwe bestemmingsplan 'Park Berg en Bos en omgeving' ongewijzigd.
- d. Of er (politieke) bereidheid bestaat van de kant van de gemeente aangaande de uitbreiding is geen onderwerp van het voorliggende ontwerp bestemmingsplan. Dit geldt eveneens voor de toekomstige bestemming van de uitgelichte gebieden.
- e. Zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- f. Ook voor de uitgelichte delen geldt dat zij liggen in de EHS, in een wa-

terwingebied en waardevol landschap binnen nationaal landschap. De kernkwaliteiten van de streekplanuitwerking van de ecologische hoofdstructuur blijven hier van toepassing.

- g. De Apenheul kent enige piekdagen per jaar. Hiertussen is het bezoekersaantal geringer. Tussen de piekdagen wil de Apenheul haar bezoekersaantal laten toenemen. Het totaal aantal bezoekers kan daardoor toenemen zonder dat parkeerdruk zal toenemen. Ten aanzien van de evenementen zal het aantal en de omvang (aantal bezoekers) gereguleerd worden. De parkeerproblematiek van de Koningin Julianatoren zal binnen het eigen bestemmingsplan worden geregeld.
- h. Het begrip evenementen is gedefinieerd in de planregels in artikel 1 Begrippen. Er is sprake van een onderscheid in grote en kleine evenementen. Verder zijn in de bestemmingsregels voorwaarden opgenomen aan o.a. het aantal keer per jaar, de duur van een evenement, de lichtuitstraling en eventueel gebruik van motorvoertuigen. Nader definiëren leidt onvermijdelijk tot onbedoelde uitsluiting van bepaalde evenementen. Dit is niet wenselijk.
- i/j De gemeenteraad heeft een kaderstellende functie. B & W heeft een uitvoerende functie. Binnen de wettelijke kaders en de kaders gesteld door de Raad voert zij haar werkzaamheden uit. Het bestemmingsplan is een kaderstellend document en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De uitvoering van een wijzigingsbevoegdheid ligt bij B&W.
- k. Dit is een ommissie. Het zal worden hersteld.

3.17 A Inspraakreactie (vervolg van 17)

Inhoud van de inspraakreactie (nadere motivatie)

- a. De parkeercapaciteit van 1.600 parkeerplaatsen (normaal bezoek) aan de Apenheul, Klimbos, Boschbad en Park Berg en Bos, zijn onvoldoende. Zeker gezien de sterk stijgende bezoekersaantallen van de Apenheul. De parkeerproblematiek moet structureel aangepakt worden. Dit kan door middel van een parkeerdek op de huidige parkeerplaats.
- b. In paragraaf 5.1.5 wordt een plan van aanpak beschreven aangaande het parkeren rond de ingang van Berg en Bos. Deze procedure heeft niet gefunctioneerd in seizoen 2012. Wij stellen voor dat deze paragraaf uit de tekst wordt verwijderd.
- c. Op pagina 55 worden op "zone 4" evenementen toegestaan. Hiertegen is bezwaar omdat deze overlast met zich meebrengen.
Voorgesteld wordt dat in de tekst van het bestemmingsplan de periodes van topbezoek van de Apenheul worden benoemd en dat gedurende deze periodes deze evenementen niet plaatsvinden in weekeinden en feestdagen.
- d. Te vergeefs is in de toelichting gezocht naar de beperkingen m.b.t. geluidsoverlast in het park. Wenselijk zijn duidelijke regels omtrent de toegestane geluidproductie.
- e. Op de plankaart staat op het deel van de Felualaan en het huidige parkeergebied ten noorden van het Boschbad ten onrechte "Bos" Dit gebied is door de gemeente aangewezen als parkeerterrein en dient de bestemming V + W met de functieaanduiding "Parkeerterrein te krijgen.
- f. Op de plankaart zijn ten onrechte alle voet- en fietspaden niet als zodanig benoemd.
- g. Voor het Boschbad zijn wij voorstander dat er strikte beperkingen zijn die

alleen ruimte geven aan natuurvriendelijke activiteiten die dit zeer kwetsbare gebied geen verder geweld aandoen.

- h. Artikel 11 laat ondergeschikte horeca in categorie 1 toe. Het aantal toegelaten horecatypen geeft onevenredig veel mogelijkheden en moet hoogstens de SBI code 553 omvatten. De andere mogelijkheden moeten worden uitgesloten.
- i. Geheel aan het eind van de Felualaan (ingang vanaf de JC Wilsaan, of op het parkeerterrein Stayokay (Asselsestraat) dient de gemeente Apeldoorn een te beheren plaats faciliteren (met beperkte faciliteiten en voor beperkte verblijfsduur, voor campers).
Mogelijk is het nog beter om verder te zoeken buiten het gebied van dit bestemmingsplan.
- j. Belanghebbende kunnen gedurende twee weken hun schriftelijke zienswijzen indienen. Wij zijn van mening dat de termijn op zes weken moet worden gesteld.

Beantwoording

- a. De politiek heeft besloten tot 1.600 extra parkeerplaatsen. Waarbij het parkeren in de berm van de J.C. Wilsaan tot een van de mogelijkheden behoort.
Uit de evaluatie van het afgelopen seizoen is gebleken dat situatie waarbij de J.C. Wilsaan wordt afgesloten zich 23 keer heeft voorgedaan. De parkeerafwikkeling is daarbij goed verlopen. Wel werd er door bezoekers in vergunningtijd geparkeerd. Oorzaak hiervan is dat de bebording niet goed of onduidelijk was. Daarnaast loopt de grens erg grillig, waar wel waar niet geparkeerd mag worden.
Als optie is meegenomen om in de toekomst een onderzoek te laten plaatsvinden naar kosten van een parkeerdek op het huidige parkeerterrein. Aanvullend wordt hier opgemerkt dat momenteel een onderzoek wordt uitgevoerd naar de parkeerproblematiek in de wijk Orden.
- b. Het voorstel wordt niet gehonoreerd. Zie antwoord onder a.
- c. Het nieuwe bestemmingsplan bevat een regeling voor evenementen ter plaatse van de Bosweide. De voorgestelde regeling is gebaseerd op het bestaand gebruik van de bosweide als evenementenlocatie en stelt aanvullende voorwaarden aan aantal, grootte en duur.
De voorgestelde regulering van evenementen is niet uitvoerbaar. Ieder seizoen dient de periode van topbezoek te worden vastgesteld, terwijl een bestemmingsplan regels stelt voor tien jaar. Bij de afweging van het verlenen van een vergunning voor een evenement wordt beoordeeld of de bereikbaarheid en parkeergelegenheid goed geregeld is.
- d. Regels omtrent geluid, geluidsoverlast e.d. aangaande evenementen in de open lucht worden gesteld vanuit de Algemene Plaatselijke Verordening en maken onderdeel uit van vergunningsvoorschriften.
- e. Het bestemmingsplan bevat inderdaad op dit punt een omissie. De verbeelding zal worden aangepast in die zin, dat binnen de bestemming 'Natuur' ter plaatse van de parkeerplaats een specifieke aanduiding 'parkeerterrein' zal worden opgenomen.
- f. Binnen de bestemmingen zijn de bestaande voet- en fietspaden mogelijk gemaakt. Daarmee is het niet noodzakelijk deze op de verbeelding weer te geven.
- g. Hoe strikter de beperkingen voor het Boschbad, hoe geringer de kans bestaat dat er een sluitende exploitatie komt. Gekozen is voor een goede verhouding van regels met behoud van het Boschbad.

- h. De gemeente Apeldoorn hanteert een beleid waarin horeca met dezelfde hindereffecten in dezelfde horecacategorie is ingedeeld. Voor het Bosbas is gekozen om ondergeschikte horeca uit categorie 1 toe te staan. Ondergeschikt houdt in dat hier zich geen zelfstandige horeca kan vestigen, alleen ten dienste van de sport en spelfunctie. Het planologisch uitsluiten van horeca activiteiten betekent tevens dat de sportactiviteiten nauwelijks inkomsten genereren. Dit is niet wenselijk.
- i. De wenselijkheid van camperplaatsen is begrijpelijk. Echter of deze in de gemeente komen en waar deze geplaatst worden is een onderwerp dat los van dit bestemmingsplan moet worden behandeld.
- j. De basis voor het verlenen van inspraak is artikel 150 Gemeentewet respectievelijk de gemeentelijke inspraakverordening. De inspraakverordening van de gemeente Apeldoorn kent een termijn van 4 weken. Na de termijn van 4 weken is de terinzagelegging van het bestemmingsplan Berg en Bos eenmalig verlengd met 2 weken.

3.18 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Een betere communicatie naar de burgers die niet direct in het betrokken gebied wonen.
- b. Verzoek om de gelegenheid te krijgen tot 2 augustus inspraakreacties te kunnen indienen.
- c. Vastlegging in het voorontwerp van:
 1. Op dagen met grote aantallen auto's met bezoekers aan het park Berg en Bos en de Apenheul zal geen overloopparkeren plaats vinden aan de Asselsestraat, maar zullen die worden opgevangen door de J.C. Wilsaen tijdelijk af te sluiten en daar te parkeren.
 2. De dienstingang aan de Asselsestraat (328B) mag gebruikt worden om materialen e.d. het park in te brengen, maar zal niet gebruikt worden als grootschalige publieksingang.
 3. De (klaphek) ingang aan de Asselsestraat ter hoogte van de Ring van Orden mag gebruikt worden om materialen e.d. het park in te brengen, maar zal niet gebruikt worden als grootschalige publieksingang.
De bezoekers die gebruik maken van die ingangen zullen beperkt worden gefaciliteerd.
 4. Wij missen op de plankaart de beperkte parkeervoorziening (10 plaatsen) bij de ingang ter hoogte van de Ring van Orden en de vermelding in de toelichting.
- d. Het openstellen van Stadspark is in eerste instantie bestemd voor de bewoners van Apeldoorn om op verschillende plaatsen in het park te wandelen. Wij hebben grote moeite met de herbenoeming van het stadspark in evenementenpark.
Een correctie, door het hele voorontwerp van evenementenpark naar stadspark, zou het klimaat kunnen verzachten.
- e. Aan de Asselsestraat is in de rode zonerings, de aanduiding "intensief" opgenomen. In het huidige bestemmingsplan heeft dit de bestemming "Bos met dagrecreatie". Dit kan leiden tot ongewenste activiteiten voor de buurt.
- f. In rood is op pagina 23 de zonerings "intensief" aangegeven. In dit gebied, de locatie van de voetbalclub AGOVV met de bestemming " Bos en Vel-

sporten" zou hiermee een dubbele bestemming krijgen. Los van de herziening Bestemmingsplan Laan van Spitsbergen 2, is het hele gebied op de begeleidende plankaart uitgesloten van dit voorontwerp en kan nu niet in dit bestemmingsplan de bestemming "intensief" krijgen.

- g. Het gebied van de Gemeentewerf kent nu de bestemming Bos met dagrecreatie, valt in de toekomst tevens onder "intensief" gebruik, met een "Bedrijfsbestemming". Dit kan bij verandering van gebruiker, leiden tot onbedoeld gebruik.
- h. De locatie voor de Stayokay kent de bestemming "Horeca 2" valt in de toekomst tevens onder "intensief" gebruik. Omdat op deze locatie met de bestemming "intensief" gebruik alle mogelijke evenementen georganiseerd kunnen worden wijzen wij de zonerings "intensief" gebruik voor alle drie locaties af.
- i. De aantallen bezoekers van evenementen zal de rust in het stadspark met Allure voor de burgers rond het park vertroebelen. Voorgesteld wordt om het aantal evenementen en het aantal bezoekers per evenement drastisch te beperken.
- j. Graag nader uitleg over punt 11 op pagina 56. Waar staan de vastgestelde materiaalroutes beschreven?
- k. De gemelde SBI code voor de gemeentewerf (pagina 83) voor de gemeentewerf is 381 (afval verzamelen). Wij zouden graag de toevoeging zien: geen deponering, opslag of sortering op het terrein. Graag nadere uitleg over de bestemming.
- l. Op de plankaart is het bouwvlak vergroot met de factor 1.5 en zijn de goot en nokhoogten van respectievelijk 3 meter en 6 meter verhoogd naar 8 meter. Een rechtsopvolger van de gemeente kan op het terrein een gebouw van 60 bij 20 realiseren met twee verdiepingen. Het lijkt in de omgeving niet acceptabel en wij zouden de maten terug willen brengen naar de bestaande situatie.
- m. Onder "Horeca 2" wordt een overdaad aan mogelijkheden gecreeerd. De groei van jeugdherberg naar de huidige activiteiten met conferenties en congressen lijkt voldoende. De categorieën 553,554.1 en 554.2 zijn te vergaand en moeten worden geschrapt.
- n. Onder "Horeca 2" wordt gesteld dat er recreatief verblijf in kampeermiddelen geboden mag worden. Dit kan leiden tot een extra kampeerterrein. Wij verzoeken om "in kampeermiddelen" uit het ontwerp te schrappen.
- o. Op pagina 21 staat dat er ruimte wordt geboden voor kleinschalig parkeren nabij Stayokay. Is het ontstaan van parkeerplaatsen toegestaan in een Natura 2000-locatie. Graag uw zienswijze in dezen.

Beantwoording

- a. De communicatie is in eerste instantie gericht op de aanwonenden. Om ook in contact te kunnen treden naar de burgers die niet direct in het betrokken gebied wonen is een inloopavond georganiseerd en wordt de inspraakperiode gebruikt.

De inloopbijeenkomst is in Apeldoorn Totaal aangekondigd bij de aanvang van de ter inzage termijn van het voorontwerpplan en er is een bewonersbrief bezorgd.
- b. De basis voor het verlenen van inspraak is artikel 150 Gemeentewet respectievelijk de gemeentelijke inspraakverordening. De inspraakverordening van de gemeente Apeldoorn kent een termijn van 4 weken. Na de termijn van 4 weken is de terinzagelegging van het bestemmingsplan Berg en Bos

eenmalig verlengd met 2 weken op verzoek van de Wijkraad.

- c. 1. De gemeenteraad heeft reeds in 2007 vastgesteld dat er direct rond de attracties in het park Berg en Bos 1.600 parkeerplaatsen structureel aanwezig dienen te zijn om de parkeervraag te accommoderen van de op dat moment aanwezige attracties in het gebied.

Met dit parkeeraantal zou structureel aan de parkeervraag kunnen worden voldaan. Slechts in een uitzonderingssituatie zou de situatie optreden waarbij de parkeervraag groter is dan de genoemde 1.600 pp. Op de dagen dat de parkeervraag groter is dan 1.600 pp wordt de JC Wilsaan tussen de Soerenseweg en de Burg. Roosmale Nepveulaan afgesloten en worden de bermen gebruikt als overloopparkerterrein.

Vanaf het seizoen 2011 zijn door een efficiëntere invulling van de parkeerterreinen en gebruik van de Felualaan structureel 1.600 pp beschikbaar.

Resultaten evaluatie seizoen 2012

Uit de evaluatie van het afgelopen seizoen (2012) is gebleken dat de situatie waarbij de parkeervraag groter was dan 1.600 parkeerplaatsen zich 23 keer heeft voorgedaan. Op deze dagen is de JC Wilsaan afgesloten geweest voor het doorgaande verkeer is zijn de bermen benut om het overloopparkeren te accommoderen. Dit in de periode tussen half maart en eind oktober.

Verkeersafwikkeling op de dagen dat de JC Wilsaan afgesloten is geweest

Op meerdere dagen dat de JC Wilsaan afgesloten is geweest voor het doorgaande verkeer heeft de politie toezicht gehouden in de omliggende woonwijk op de afwikkeling van het verkeer. Hieruit bleek dat er in de omliggende woonwijk zich geen problemen voordeden ten aanzien van de afwikkeling van het verkeer, of ten aanzien van de verkeersveiligheid in de wijk als gevolg van het omrijdende verkeer.

Parkeeroverlast in de vergunningzone

Op de drukke dagen in het seizoen 2012 is het meerdere malen voorgekomen dat er parkeeroverlast in de omliggende wijk Berg en Bos is opgetreden binnen de ingestelde parkeervergunningzone. Er werd in de straten geparkeerd door bezoekers van de attracties. Dit ondanks het van kracht zijnde verbod, en ondanks de handhaving van de politie die is uitgevoerd binnen deze vergunningzone.

Ondernomen acties hiertegen

Gedurende het seizoen zijn extra attentieborden geplaatst om bezoekers van de attracties beter te attenderen op het bestaan van de parkeervergunningzone. Na het plaatsen van de extra borden is de overlast in de vergunningzone verminderd.

Parkeeroverlast buiten de vergunningzone

Op de drukke dagen in het seizoen 2012 is meerdere malen parkeeroverlast ontstaan buiten de bestaande parkeervergunningzone. Bezoekers van de attracties parkeerden in de bermen van de woonstraten. Op dit moment is met de wijkvereniging een voorstel in voorbereiding om de noordelijke grens van de vergunningzone langs de Soerenseweg te leggen. Hierdoor wordt enerzijds de grens van de zone minder grillig en daardoor duidelijker. Daarnaast wordt de zone hierdoor groter.

Daarnaast wordt op dit moment onderzocht of een extra overloopparkerplaats (min. 400 pp) gezocht kan worden in de directe omgeving. Hierbij worden de mogelijkheden in beeld gebracht om deze parkeerplaatsen als een parkeerdek op de bestaande parkeerterreinen toe te voegen. Ook wordt beschouwd of een alternatief terrein hiervoor beschikbaar kan worden gevonden.

2. In het kader van dit bestemmingsplan krijgt de Asselsestraat (of de bermen) geen aparte status. In de vergunningverlening rond evenementen worden voorwaarden gesteld over de parkeerlocaties ten behoeve van dat evenement.
 3. De Asselsestraat maakt zelf geen onderdeel uit van het gebied waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft. Binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan kan niet geregeld worden wie er wel en wie er niet gebruik mag maken van de aanwezige paden. De gemeente streeft naar het concentreren van de bezoekerstoegang aan de JC Wilsaan. Hier worden de voorzieningen gemaakt om bezoekers op te vangen. Aan de zijde van de Asselsestraat zijn voorzieningen niet aanwezig. Deze ingangen functioneren dan ook als 'achteringang'.
 4. Ter hoogte van de Ring van Orden wordt in de berm van de Asselsestraat in beperkte mate geparkeerd. Deze locatie maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplangebied. In dit bestemmingsplan wordt dan ook niets ten aanzien van parkeren op deze locatie opgenomen.
- d. Het park is een openbare ruimte. De toegang tot deze openbare ruimte is niet beperkt tot de inwoners van Apeldoorn. De gemeente overweegt de herbenoeming in "Stadspark".
 - e. In een stad met steeds meer inwoners, is een intensivering van het gebruik van de beschikbare gronden onvermijdelijk, zeker daar waar het gaat om de randen van de stad. In de beheervisie Berg en Bos is een van de uitgangspunten om een zoneringsaanpak te brengen van intensief (stadspark) naar extensief (natuurpark). De aangebrachte zoneringsaanpak is nader uitgewerkt in de bestemmingen en aanduidingen. De bestemming is bepalend voor wat wel en niet is toegestaan. Het gebied aan de Asselsestraat heeft de bestemming Natuur, waarbinnen recreatief medegebruik in de vorm van paardrijden, wandelen en fietsen is toegestaan.
 - f. In de toelichting staan twee kaarten. De ene kaart geeft aan wat er momenteel allemaal voor activiteiten plaatsvinden. Deze kaart beslaat een groter gebied dan het betreffende bestemmingsplan. Op deze kaart staat ook AGOVV. De andere kaart heeft betrekking op het bestemmingsplangebied. Onderhavige kaart heeft uitsluitend betrekking op het bestemmingsplangebied. Overigens merkt de gemeente ten aanzien van AGOVV aanvullend het volgende op. De profclub AGOVV is failliet. De gemeente heeft naar aanleiding hiervan op 14 februari 2013 een voorbereidingsbesluit genomen om ongewenste ontwikkelingen in dat gebied tegen te gaan. Dit houdt in dat van de ruime mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan daar biedt geen gebruik gemaakt kan worden. De amateurclub onderzoekt momenteel diverse opties richting een gezonde, financiële toekomst op sportpark Berg en Bos. In overleg met hen wordt dan voor dit gebied een bestemmingsplan op maat voorbereid.
 - g. De gemeentewerf heeft de bestemming 'Bedrijf' met de specifieke aanduiding 'gemeentewerf'. Dat betekent dat ter plaatse alleen bedrijfsactiviteiten in de vorm van een gemeentewerf kunnen worden uitgeoefend. Eventuele vrees voor andersoortig bedrijfsmatig gebruik is hiermee ongegrond. Door deze aanduiding op het perceel te leggen heeft de gemeente ervoor zorg gedragen, dat bij een eventuele toekomstige verandering van

gebruiker, die een andere activiteit wil gaan uitoefenen, een bestemmingsplanprocedure nodig is om een bestemmingsverandering te realiseren. Deze procedure is met uitgebreide rechtswaarborgen omkleed.

- h. De mogelijkheden voor Stayokay zijn benoemd in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Horeca-2, binnen deze bestemming is horeca van categorie 1 toegestaan. Er is geen sprake van een bestemming "intensief" gebruik waarbinnen alle mogelijke evenementen kunnen worden georganiseerd.
- i. Het nieuwe bestemmingsplan bevat een regeling voor evenementen ter plaatse van de Bosweide. De voorgestelde regeling is gebaseerd op het bestaand gebruik van de bosweide als evenementenlocatie en is dan ook geen aanvulling bovenop bestaande activiteiten, maar reguleert het huidige gebruik en stelt aanvullende voorwaarden aan aantal, grootte en duur van evenementen. Het verzoek druist in tegen de lijn van de ontwikkeling van de functie van het park.
- j. De gemeente streeft naar het concentreren van de bezoekerstoegang aan de JC Wilsaan. Hier worden de voorzieningen gemaakt om bezoekers op te vangen. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe paden mogelijk binnen de bestemming Natuur en is niet het juiste instrument om materiaalroutes voor evenementen vast te leggen. Bij het verlenen van een vergunning voor een evenement kunnen nadere regels worden gesteld aan de te gebruiken routes voor materiaaltoevoer naar de bosweide.
- k. De gemeente exploiteert op deze locatie de gemeentewerf. Uit de aard van de werkzaamheden die hieruit voortvloeien zijn deponering, opslag of sortering op het terrein wezenlijke en derhalve noodzakelijke onderdelen.
- l. Het aanpassen van de maatvoering is gebeurd met het oog op de huidige bedrijfsvoering. Bij het opstellen van een plan wordt gekeken naar het huidige gebruik en kan geen rekeningen gehouden worden met mogelijke rechtsopvolgers.
- m. De gemeente Apeldoorn hanteert een horecacategorie-indeling gebaseerd op de hinderafstand voor geur, stof, geluid of gevaar. Binnen horecacategorie 1 valt horeca met een hinderafstand van max. 10 m. Voor een levensvatbare exploitatie nu en in de toekomst is voor Stayokay gekozen om ruimte te bieden aan horecacategorie 1, hierbinnen vallen de horecatypen 5511, 5512, 553 en 554.1. Horecatype 554.2 valt onder categorie 2 en is niet mogelijk gemaakt.
- n. Het overnachten in kampeermiddelen is onlosmakelijk verbonden met het Stayokay. Het is een andere manier van overnachten. Een eigen camping op de locatie staat de gemeente niet voor ogen.
- o. Momenteel wordt er op deze plaats al geparkeerd en het bestemmingsplan neemt het huidige gebruik over. Er verandert niets aan de bestaande situatie en doet niet af aan de EHS-status.

3.20 Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt het park Berg en Bos te veel belast met overlastgevende evenementen. Gevolg overlast voor de aanwonenden en schade aan de natuur. Dit is onwenselijk.
- b. Het voorontwerp bestemmingsplan lijkt ruimte te geven voor bezoekers-ingangen bij evenementen aan de Asselsestraat. Dit is ongewenst.
- c. Grootschalig parkeren op de Asselsestraat mag niet worden toegestaan.

- d. De vrijkomende terreinen van de gemeentewerf en AGOVV dienen aan de natuur te worden teruggegeven en worden toegevoegd aan het park.
- e. De bestemming van Stayokay moet beperkt blijven tot de bestemming van een hostel in de zin van het woord.

Beantwoording

- a. Het nieuwe bestemmingsplan bevat een regeling voor evenementen ter plaatse van de Bosweide. Het aantal evenementen dat het nieuwe bestemmingsplan maximaal toestaat, is gebaseerd op het huidige gebruik en is ten behoeve van het bestemmingsplan getoetst aan de effecten op ecologie. Op grond van deze toetsing zijn aanvullende voorwaarden gesteld aan o.a. het aantal bezoekers, de duur van evenementen en beperking van lichtuitstraling.
- b. Binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan wordt niet geregeld wie er gebruik mag maken van de aanwezige paden. De gemeente streeft naar het concentreren van de bezoekerstoegang aan de JC Wilsaan. Dit kan bij de vergunningverlening per evenement worden geregeld.
- c. De Asselsestraat zelf maakt geen onderdeel uit van het plangebied. De noordelijke berm heeft de bestemming Natuur, hier is geen grootschalig parkeerterrein in mogelijk gemaakt. Het regelen of uitsluiten van het gebruik van een straat als overloop-parkeerterrein bevindt zich overigens buiten de werkingssfeer van een bestemmingsplan.
- d. In de huidige situatie zijn beide terreinen nog volledig in gebruik. Indien er nu anders bestemd wordt, moeten zowel de gemeentewerf als AGOVV elders onderdak hebben gevonden. Nu dit niet het geval is, er geen reden tot wijziging in "natuur". Overigens merkt de gemeente ten aanzien van AGOVV aanvullend het volgende op. De profclub AGOVV is failliet. De gemeente heeft naar aanleiding hiervan op 14 februari 2013 een voorbereidingsbesluit genomen om ongewenste ontwikkelingen in dat gebied tegen te gaan. Dit houdt in dat van de ruime mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan daar biedt geen gebruik gemaakt kan worden. De amateurclub onderzoekt momenteel diverse opties richting een gezonde, financiële toekomst op sportpark Berg en Bos. In overleg met hen wordt dan voor dit gebied een bestemmingsplan op maat voorbereid.
- e. Voor een levensvatbare exploitatie nu en in de toekomst is voor Stayokay gekozen om ruimte te bieden aan horecacategorie 1, hierbinnen vallen de horecatypen 5511, 5512, 553 en 554.1. Horecatype 554.2 valt onder categorie 2 en is niet mogelijk gemaakt.

3.23 Inspraakreactie van ACCRES, door A.P. Bruins, postbus 10026, 7301 GA

Inhoud van de inspraakreactie

- a. De nieuwe bestemming "Sport" op de locatie van het Boschbad biedt niet genoeg ruimte voor de toekomst. Bovendien biedt zij minder gebruiksmogelijkheden dan in het vigerende bestemmingsplan al waren opgenomen. De bestemming zou ruimer moeten zijn zodat mogelijk worden:
 1. een driving range en een duiksport (met bedrijf en verkoop en verhuur in het hoofdgebouw),
 2. een extra bouwruimte van 150 m² voor horeca en groepaccommodatie,

3. een bouwooppervlak van 500m² en een bouwhoogte van 8 meter, ten behoeve van een vlindertuin met horeca
4. zelfstandig horeca is toegestaan,
5. het creeren van een tweede toegang, met een bouwvolume van 250 m²
6. overloopparkeren in de gehele zone boven het Boschbad aan / aangrenzend aan de Felualaan, dit van de kruising met de Jasmijnlaan tot aan de J.C. Wilsaan.

Beantwoording

- a. Bovengenoemde inspraakreactie is ingegeven op bedrijfeconomische gronden. Voordat echter tot bestemmingswijziging kan worden overgegaan, zal eerst bezien moeten worden of de gemeente mee wil werken aan dergelijke initiatieven. Daarnaast zal er een financiële onderbouwing worden vereist.

Overige inspraak reacties

De inspraakreactie van burgers, genummerd 10, 12, 14, 15,16 en 24 t/m 82 zijn identiek. De inspraak en beantwoording luidt als volgt:

Inspraakreactie

Inhoud van de inspraakreactie

- a. In het bestemmingsplan is het gebied "pretpark Julianatoren" niet meegenomen.
- b. Er is ter hoogte van het "pretpark Julianatoren" een strook bos niet meer als zodanig herbestemd, maar buiten de grens van het bestemmingsplan gelaten.
- c. Het perceel van het voormalig hotel aan de J.C. Wilsaan wordt vergroot ten koste van de bestemming "Natuur".
- d. Door de aanpassingen genoemd in a, b en c lijkt er een mogelijkheid te ontstaan voor uitbreiding van "pretpark Julianatoren", wat leidt tot forse toename van de bestaande hinder voor het bosgebied en woonomgeving.

Beantwoording

- a. Zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- b. Zie antwoord bij inspraakreactie 3.5 onder b.
- c. Zie antwoord bij inspraakreactie 3.10 onder c.
- d. Zie antwoord onder a.

4 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het voorontwerp van dit bestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden respectievelijk bekend gemaakt aan het waterschap Vallei en Veluwe, de provincie Gelderland en het Ministerie van Defensie. De reacties zijn hieronder samengevat en van antwoord voorzien.

4.1 Waterschap Vallei en Veluwe

Inhoud van de overlegreactie

- a. Het waterschap heeft een verzoek ingediend om de Rioolwatertransportleiding in het gebied aan te geven op de verbeelding en in de regels op te nemen met de bestemming 'Leiding – Riool'.

Beantwoording

- a. De rioolwatertransportleiding wordt opgenomen in het bestemmingsplan met de (dubbel)bestemming 'Leiding – Riool'.

4.2 Provincie Gelderland

Inhoud van de overlegreactie

- a. Het plan is deels gelegen in de EHS. Het provinciale beleid is vermeld in de structuurvisie. De wezenlijke kenmerken of waarden zijn vastgelegd in streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische hoofdstructuur. Het beleid uit de structuurvisie en de streekplanuitwerking zijn niet goed verwerkt in het plan.
- b. De geplande uitbreiding van de bebouwing in de Apenheul kan alleen dan plaatsvinden als in het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet worden aangetast. Geadviseerd wordt dit middels onderzoek aan te tonen.
- c. De provincie adviseert rekening te houden met de aankomende nieuwe provinciale omgevingsvisie, waarin EHS-beleid mogelijk wordt gewijzigd.
- d. In het plan is onvoldoende rekening gehouden met de mogelijke gevolgen ervan voor het Natura 2000 gebied.
- e. De voortoets geeft onvoldoende zekerheid over de uitvoerbaarheid van het plan. Waarbij onder uitvoerbaarheid wordt verstaan dat de toegestane functies en activiteiten in het plan, ook zijn toegestaan in het kader van andere wetgeving.
- f. De voortoets geeft onvoldoende inzicht in de activiteiten en geen concrete grenzen voor toegestane evenementen.
- g. Er is in de rapportages gewerkt met verouderde habitatypekaarten, leefgebiedenkaarten en grootschalige depositiekaarten.
- h. De beredenering van de effecten van stikstof volstaat nu niet.
- i. De voortoets biedt geen zekerheid of de aanleg mogelijk is van de paden.

Aanvulling en overwegingen op de overlegreactie

- j. De opmerkingen a t/m i zijn adviezen aan de gemeente. De provincie is niet a priori tegen het voorgenomen bestemmingsplan.
- k. De provincie geeft aan dat het EHS-beleid naar alle waarschijnlijkheid in de nabije toekomst zal wijzigen. Zij houdt hierbij rekening met de mogelijkheid dat stadsrandfunctie, zoals Berg en Bosch, Apenheul en Paleis het Loo uit de EHS worden gehaald. Ook bestaat de mogelijkheid dat voor de stadsrandfuncties het strikte beleid "nee, tenzij", wordt losgelaten.
- l. Bebouwing en uitbreiding zijn, mits goed onderbouwd, hier mogelijk.
- m. De Natuurbeschermingswet dient gerespecteerd te worden door provincie en gemeente. Voor een voorspoedig procedureel verloop, doet de gemeente er goed aan de adviezen over de Natuurbeschermingswet, zoals onder a t/m i zijn weergegeven op te volgen. Hierbij verdient de voortoets een bijzondere aandacht.

Beantwoording

- a. Een goede verwerking van het beleid uit de structuurvisie en de streekplanuitwerking in het plan, zal alsnog plaatsvinden.
- b. Het onderzoek zal plaatsvinden. Hierover zal in overleg getreden worden met de provincie.

- c. Voor zover informatie beschikbaar is over nader veranderend beleid zal dit worden opgenomen. Voor zover dit niet het geval is, kan slechts op de mogelijkheid van naderende veranderingen worden geanticipeerd.
- d. In verband met deze opmerking wordt de voortoets nader aangevuld.
- e. Wij zullen in overleg treden met de betreffende afdeling om vast te stellen op welke wijze de voortoets dient te worden aangepast en /of uitgebreid om tot kunnen voldoen aan het zekerheids criterium.
- f. Wij zullen in de toets trachten een overzicht te geven van soort en aantal activiteiten. Om enige flexibiliteit in de mogelijke activiteiten te houden zal dit geen limitatief overzicht zijn. Wel zal worden opgenomen de hoeveelheid bezoekers, in welke periode van het jaar, de frequenties, de duur en de aard van de evenementen. Tevens zal worden aangegeven waarop de gegevens zijn gebaseerd.
- g. De rapportage wordt aangepast met recent kaartmateriaal.
- h. De beredenering wordt nader onderbouwd.
- i. De bestemming 'Natuur' wordt zodanig gewijzigd dat alleen bestaande paden zijn toegestaan. In de voortoets zal de genoemde onzekerheid worden weggenomen.
- j. De gemeente zal in de verdere behandeling de adviezen ter harte nemen.
- k. De gemeente zal hiermee rekening houden met de nadere inhoudelijke behandeling van het bestemmingsplan.
- l. Dit advies wordt in de verdere behandeling meegenomen.
- m. De gemeente zal zich hernieuwd buigen over de voortoets teneinde de Natuurbeschermingswet goed na te leven, om problemen in het traject van de vergunningverlening te voorkomen.

4.3 Ministerie van Defensie

Inhoud van de overlegreactie

- a. Het ministerie merkt op dat het plangebied geheel is gelegen in het radarverstoringsgebied van radarstation Nieuw Milligen. Voor nieuw te bouwen gebouwen en bouwwerken binnen het radarverstoringsgebied die hoger zijn dan 45 meter boven maaiveld is een radarverstoringsonderzoek nodig. Indien blijkt dat deze gebouwen en bouwwerken in een bepaalde richting meer dan 10% vermindering van het radarbereik tot gevolg hebben, is de bouw niet toegestaan. De toetsingshoogte is 80 meter boven NAP. Het plangebied ligt op circa 76 meter boven NAP. Op grond van de bouwregels mag tot 10 meter hoog worden gebouwd; voor antenne-installaties geldt een bouwhoogte van maximaal 15 meter. Dit betekent een overschrijding van de toetsingshoogte van het radarverstoringsgebied. Verzocht wordt om in planregels op te nemen dat hoger bouwen dan 80 meter boven NAP alleen via een afwijkingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders mogelijk is. Hierbij dient dan te worden bepaald dat het functioneren van de radar niet in onevenredige mate mag worden gestoord. Als procedurele voorwaarde dient te worden opgenomen dat voorafgaand aan het besluit advies dient te worden ingewonnen bij de beheerder van de radar, het Ministerie van Defensie.
- b. Verzocht wordt om de wijzigingsbevoegdheid van artikel 24.1 onder c van de planregels te schrappen. Bij eventueel behoud van deze bevoegdheid wordt verzocht om dan de voorwaarden op te nemen als hiervoor genoemd onder a.

Beantwoording

- a. Het bestemmingsplan legt uitsluitend de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden vast. De bestaande bebouwing en de bestaande bouw-

hoogtes zijn opnieuw vastgelegd. Alleen ter plaatse van de entree van de Apenheul wordt nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt. De maximale bouwhoogte bedraagt 7 meter voor bestaande en nieuwe gebouwen in de Apenheul en 8 meter voor het voorplein. Nergens komt de bebouwing uit boven de boomtoppen van de bomen in het gebied. De gemeente ziet dan ook geen noodzaak voor het aanpassen van de regels.

- b. De gemeente is van mening dat er goede redenen zijn om de wijzigingsbevoegdheid te behouden, maar neemt het verzoek met betrekking tot de inhoudelijke en procedurele voorwaarden over. De regels worden op dit punt aangepast.