

Nota inspraak en overleg

behorende bij het bestemmingsplan Korianderplein winkelcentrum De Mheen

1 Inspraak

Overeenkomstig het in de gemeentelijke inspraakverordening bepaalde heeft het voorontwerp van bestemmingsplan Korianderplein winkelcentrum De Mheen met ingang van 17 juni 2010 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid een inspraakreactie in te dienen. Er zijn drie reacties ontvangen. Deze reacties zijn hieronder samengevat en van antwoord voorzien. Insprekers zijn in de gelegenheid gesteld om hun reactie ambtelijk toe te lichten. Hiervan is gebruik gemaakt door mevrouw Padding.

1.1 Inspraakreactie van uit Apeldoorn

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Is de toegezonden inrichtingschets op schaal getekend? Op de tekening is geen schaalgrootte aangegeven;
- b. Ingestemd wordt met de versmalling van de Kruizemuntstraat naar 1 rijstrook. Wel wordt specifieke aandacht gevraagd om deze rijstrook breder te maken. Er zijn regelmatig gevaarlijke situaties met de Circulus-auto alsmede vrachtverkeer leveranciers C-1000;
- c. De voorgestelde inrichting aan de zuidwest zijde van het parkeerterrein stemt niet overeen met de mededeling van dhr Bredewout jr dat er 9 parkeerplaatsen komen te vervallen ter plaatse van het beoogde bevoorradingspunt van de supermarkt; Daarom moeten er 19 parkeerplaatsen in plantsoentje worden aangelegd. Tevens ontstaat er dan meer ruimte voor het laden en lossen van goederen t.b.v. C-1000 en het leeghalen van de containers bij de retourette door Circulus;
- d. Wordt het bevoorradingspunt van de supermarkt in zijn geheel verplaatst?
- e. Gevraagd wordt wat het verschil is tussen het licht en donker gekleurde groen op de inrichtingstekening en waar de platanen komen?
- f. Verzocht wordt om de bestaande verhoging in de Kruizemuntstraat voor de woning van inspreker te verwijderen en/of aanpassing plateau;
- g. Inspreker verzoekt om betrokken te worden bij de verdere uitwerking van de inrichtingsplan t.b.v. het plantsoentje en de heer van de wijkraad hierbij te betrekken.

Beantwoording

- a. De bij de bewonersbrief toegezonden inrichtingschets illustreert de uitbreiding van het winkelcentrum, de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen en de herinrichting van de Kruizemuntstraat naar 1 rijstrook. Deze inrichtingschets is verkleind en niet op

- schaal;
- b. De resterende rijstrook heeft een breedte van 6 meter. Landelijk wordt een norm geadviseerd van 5 à 5,5 meter. Er is voldoende ruimte voor het verwerken van het verkeer;
 - c. Zoals getoond in het inrichtingsplan is het voornemen om geen parkeerplaatsen te laten vervallen ter plaatse van het nieuwe bevoorradingspunt (in tegenstelling tot dat wat u van dhr. Bredewout jr hebt begrepen);
 - d. Dat is correct. De bevoorrading wordt verplaatst met uitzondering van de vleesbevoorrading. Ter plaatse van het huidige bevoorradingspunt komt een deur van 90 cm. Hier vindt uitsluitend de vleesbevoorrading plaats. Dat gebeurt eenmaal per dag;
 - e. Intentie van de inrichtingstekening is om de ruimtelijke gevolgen van de uitbreiding van het winkelcentrum (parkeerplaatsen, openbaar groen en herinrichting Kruizemuntstraat) inzichtelijk te maken. Op basis van de inrichtingsplan wordt een Definitief Ontwerp gemaakt met een gedetailleerd inrichtingsniveau;
 - f. Het verkeersplateau is een manier om de rijnsnelheden op de weg te temperen. Dit plateau is correct uitgevoerd. Er is geen aanleiding om het plateau te verwijderen;
 - g. Hiermee wordt van harte ingestemd. Wij zullen insprekers daarbij betrekken.

1.2 **Inspreekreactie van mede namens een aantal bewoners van de .**

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Aantasting van de oorspronkelijk planologische opzet van het winkelcentrum; In het huidige bestemmingsplan is een bepaalde verhouding tussen winkelruimte, parkeerruimte en groenvoorziening aangehouden. Deze verhouding wordt door het creëren van 19 extra parkeerplaatsen aangetast waardoor het woongenot vermindert;
- b. Toename geluid- en stankoverlast door de planwijziging. Weliswaar wordt de los- en laadplaats verplaatst maar hiervoor in de plaats komen parkeerplaatsen;
- c. Vermindering woongenot;
- d. De uitbreiding van het winkelcentrum hoeft niet tot gevolg te hebben dat er meer parkeerplaatsen nodig zijn; Dit blijkt uit tellingen die de bewoners zelf gehouden hebben. Bovendien blijkt dat het parkeerterrein aan de zuidoostkant nauwelijks als zodanig wordt gebruikt. Uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen moet gezocht worden aan de oostkant van het winkelcentrum;
- e. Tijdens de inloopavond werd gesteld dat er niets zou veranderen omdat het plantsoentje niet wordt verkleind maar opgeschoven wordt door de Kruizemuntstraat te versmallen. Niet kan worden voorzien met hoeveel het verkeer toeneemt als de Amefawijk is gerealiseerd. Als het verkeer toeneemt ten gevolge van de Amefawijk wordt er waarschijnlijk toch weer ingeleverd.
- f. Vijftien jaar gelden hebben de bewoners gepleit om de groenstrook langs de Korianderstraat richting de Ichtusschool te versmallen ten gunste van het parkeren. Het moet mogelijk zijn om aan die kant een dubbele (tegenover elkaar liggende) rij parkeervakken te realiseren.

Beantwoording

- a. In 2003 is de gemeentelijke detailhandelsvisie vastgesteld. Essentie van deze beleidsnota is dat de fijnmazige structuur van detailhandel op buurniveau wordt gehandhaafd en versterkt.
Naar aanleiding van het initiatief van de vereniging van eigenaren van het winkelcentrum de Mheen over de door haar gewenste uitbreiding, heeft de gemeente BRO gevraagd een notitie op te stellen over de supermarktbranche. In deze notitie wordt inzicht gegeven over de relevante ontwikkelingen in de supermarktbranche. Vastgesteld wordt dat de supermarkten een belangrijke positie innemen op buurniveau en dat het minimale benodigde draagvlak voor rendabel functioneren

verder toeneemt.

De gemeente stemt in met de uitbreiding van het winkelcentrum omdat door de (beperkte)uitbreiding van de winkels de dagelijkse voorzieningen in de omgeving worden behouden en versterkt.

Met de uitbreiding van het winkelcentrum worden ook de parkeerplaatsen uitgebreid en zal het openbaar groen worden gecompenseerd en versterkt. Tevens zal de Kruizemuntstraat worden versmald waarmee een verkeersveilige situatie wordt bereikt. Daarmee wordt de planologische opzet niet aangetast maar verbeterd.

- b. Het parkeerterrein bij het winkelcentrum wordt ontsloten via de Kruizemuntstraat, Korianderplein en de Mheenlaan en heeft in de huidige situatie 4 entrees. De westzijde van het parkeerterrein (de Mheenlaan) is daarvan de belangrijkste. In de nieuwe situatie komt de ontsluiting aan de oostzijde (Korianderstraat) nabij de school te vervallen. De dichtstbijzijnde parkeerplaats (van de geplande 19 plaatsen) komt in de nieuwe situatie op ca 30 meter vanaf het appartementengebouw.

Deze geplande 19 parkeerplaatsen komen op de gronden met de geldende bestemming groenvoorziening. Ter compensatie van deze parkeerplaatsen wordt de groenvoorziening aan de zuidzijde uitgebreid op de plek waar nu een gescheiden rijbaan ligt. In het uitbreidingsplan voor de supermarkt komt de bevoorrading aan de zuidzijde ter plaatse van de geplande 19 parkeerplaatsen te vervallen. Deze bevoorrading bestaat in de huidige situatie uit 5 vrachtwagens per dag. In de nieuwe situatie zal dit niet significant toenemen.

Concluderend kan gesteld worden dat hier geen sprake is van een verslechtering van de situatie temeer nu het groen gecompenseerd wordt en er een verkeersveilige situatie ontstaat.

- c. Zie hiervoor onder b.
- d. Het door de gemeenteraad vastgestelde parkeerbeleid gaat uit van 4 parkeerplaatsen per 100m² uitbreiding van de bedrijfsvloeroppervlakte. Uitgaande van 750 m² uitbreiding aan winkels wordt er rekening mee gehouden dat er in totaal 30 parkeerplaatsen extra moeten worden gevonden binnen het plangebied. Deze parkeernormering is gebaseerd op richtlijnen van het CROW, het kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Dit landelijke instituut doet onderzoek en houdt rekening met veranderingen en trends. De normen worden berekend op de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen. Dit vanuit het perspectief om geen parkeeroverlast voor de buurt te veroorzaken. Bij de voorgenomen aanpassingen aan de Kruizemuntstraat is rekening gehouden met een goede afwikkeling van het verkeer van en naar het winkelcentrum. Daarbij is ook het verkeer betrokken dat in de toekomst zal ontstaan van en naar het Amefaterrein. Met de eerder genoemde wegbreedte van het vernieuwde deel van de Kruizemuntstraat kan het verkeer op een goede en veilige manier worden afgewikkeld.
- e. Zoals eerder vermeld dienen er als gevolg van de uitbreiding van het winkelcentrum extra parkeerplaatsen te worden aangelegd. Parkeerplaatsen die door bezoekers van het centrum op een goede locatie liggen. Dit is voor de bezoekers van belang, maar ook voor het winkelcentrum zelf, zodat het gebruik van de parkeerplaatsen evenwichtig is verdeeld. De voorgestelde oplossing bij de Ichtusschool is niet logisch en minder gewenst omdat het dubbel langsparkeren het uiterlijk geeft van een parkeerplaats terwijl de weg fungeert als ontsluitingsweg.

In de ambtelijke zitting op 4 augustus 2010 is een nadere toelichting op de inspraakreactie gegeven waarbij aanwezig waren 2 vertegenwoordigers van de vereniging van eigenaren van het winkelcentrum. heeft toegelicht dat haar inspraakreactie mede is ingediend door . Desgevraagd is medegedeeld dat de inspraakreactie zich niet richt tegen de uitbreiding van het winkelcentrum en de wegversmalling maar uitsluitend tegen de voorgenomen aanleg van de 19 parkeerplaatsen.

1.3 Inspraakreactie van uit Apeldoorn

Inhoud van de inspraakreactie

- a. Verzocht wordt om in de plannen voor de vernauwing van de Kruizemuntstraat ter hoogte van de Kruizemuntstraat tevens mee te nemen de rest van de Kruizemuntstraat te vernauwen;
- b. De aansluiting van het fietspad van af het bruggetje van het Mheen park sluit niet aan op de nieuwe situatie, de oversteek moet duidelijk en veilig zijn;
- c. Het verkeer door de Korianderstraat zal toenemen door de voorgenomen afsluiting van de inrit/uitrit ten noordoosten van het winkelcentrum. Daardoor wordt het voor de bewoners van het Korianderflat moeilijker om de parkeerplaats te verlaten ondanks dat er een parkeerverbod van toepassing is.

Beantwoording

- a. Ter hoogte van het projectgebied wordt de Kruizemuntstraat aangepast. Daarbuiten wordt een overgangssituatie gecreëerd tussen het bestaande profiel en het nieuwe, aangepaste, profiel. Vanuit kostenoverweging is het niet haalbaar om de gehele Kruizemuntstraat aan te passen naar een smaller profiel. Het inrichtingsplan voor het openbare gebied moet nog worden uitgewerkt naar een definitief ontwerp. Wij zullen inspreker evenals de overige insprekers betrekken bij het definitieve ontwerp.
- b. Deze suggestie zal worden betrokken bij de uitwerking van het definitieve ontwerp.
- c. De gemeente is het met inspreker eens dat de bewoners van de Korianderflat de parkeerplaats (ook in de toekomst) goed moeten kunnen verlaten. De uitbreiding van het winkeloppervlak leidt tot meer aantrekkingskracht voor bezoekers en daarmee tot meer verkeersbewegingen. De toename van het verkeer en de circulatie is echter gering. Deze wijzigingen leiden niet tot het minder goed kunnen verlaten van de parkeerplaats van de flatbewoners.

2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het voorontwerp van dit bestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden respectievelijk bekend gemaakt aan provincie Gelderland, VROM-inspectie, en Waterschap Veluwe. De reacties zijn hieronder samengevat en van antwoord voorzien.

2.1 Waterschap Veluwe, Postbus 4142, 7320 AC Apeldoorn

Inhoud van de inspraakreactie

Het waterschap heeft geen inhoudelijke op- of aanmerkingen.

2.2 VROM Inspectie, Postbus 136, 6800 AC Arnhem

Inhoud van de inspraakreactie

De Inspectie merkt op dat het plangebied ligt binnen het radarverstoringgebied Nieuw Milligen en dat – indien hoger dan 45 meter boven maaiveld van deze radar kan worden gebouwd - onderzoek moet worden verricht. De toetsingshoogte bedraagt 80 meter boven NAP.

Beantwoording

Het bestemmingsplan staat geen bouwhoogte toe die binnen de toetsingshoogte valt. Een onderzoek is hier niet nodig.

2.3 Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem

Inhoud van de inspraakreactie

De provincie ziet geen aanleiding om hierover advies uit te brengen.