

Raadsbesluit

Nr. 16-2017

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Paramariboweg 60, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1300-ont1, met ingang van 3 november 2016 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 2 maart 2017, nr. 16-2017, waarbij wordt voorgesteld de verbeelding en de regels ambtshalve te wijzigen;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt, bestaat uit de grootschalige basiskaart (GBK) d.d. 12 april 2016:

overwegende dat:

- het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden;
- het bestemmingsplan en de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- het Rijk op voorhand instemt met het eerder bekend maken van het besluit wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen;
- gedeputeerde staten op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- het daarom is toegestaan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet geluidhinder;

besluit:

1. De verbeelding en de regels ambtshalve te wijzigen waarbij een deel van de Paramariboweg, grenzend aan de woning nr. 60, bestemd wordt tot verblijfsgebied;
2. Het bestemmingsplan als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1300-vas1, dat betrekking heeft op het perceel Paramariboweg 60, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen;

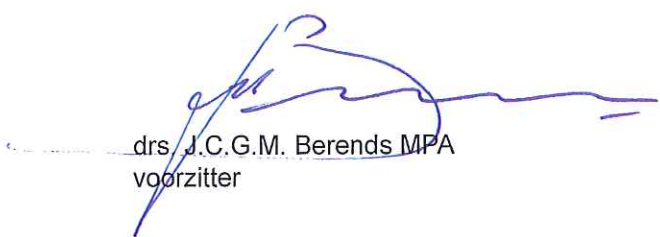
3. Dat het gebied van het bestemmingsplan Paramariboweg 60 met toepassing van artikel 41 lid 4 Wet geluidhinder integraal onderdeel uitmaakt van het gezoneerde industrieterrein Malkenschoten-Kayersmolen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 maart 2017

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
9 maart 2017

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Paramariboweg 60

Voorstel nr
16-2017

Datum
02-03-2017

Portefeuille
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. De verbeelding en de regels ambtshalve wijzigen waarbij een deel van de Paramariboweg, grenzend aan de woning nr. 60, bestemd wordt tot verblijfsgebied;
2. Het bestemmingsplan als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1300-vas1, dat betrekking heeft op het perceel Paramariboweg 60, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit;
3. Met toepassing van artikel 41 lid 4 Wet geluidhinder besluiten dat het gebied van het bestemmingsplan Paramariboweg 60 integraal onderdeel uitmaakt van het gezoneerde industrieterrein Malkenschoten-Kayersmolen;
4. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Op 10 april 2014 heeft de gemeente met Ekro een overeenkomst gesloten waarbij Ekro de voormalige gemeentewoning Paramariboweg 60 heeft gekocht. In deze overeenkomst is bepaald dat de gemeente onder het gebruikelijke voorbehoud medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan voor het perceel Paramariboweg 60 van de bestemming wonen naar de bestemming bedrijven met bedrijfswoning.

Bestuurlijk belang

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 3 november 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoord is of uw raad het bestemmingsplan Paramariboweg 60 vast kan stellen.

2. Kader

Het bestemmingsplan Malkenschoten Kayersmolen is op 13 juni 2013 vastgesteld. Het perceel

heeft daarin de bestemming wonen gekregen. Deze bestemming kan de bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde bedrijventerrein beperken. Door de omzetting naar bedrijven vervalt deze beperking.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het resultaat dat is beoogd met dit bestemmingsplan is een bedrijfsbestemming waarmee het perceel een voor de hand liggende bestemming op het bedrijventerrein krijgt. Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

4. Argumentatie

Bedrijven kunnen beperkingen ondervinden van een burgerwoning op het gezoneerde bedrijventerrein. Door deze herziening van het bestemmingsplan worden deze beperkingen opgeheven.

5. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Daaruit kan worden opgemaakt dat er maatschappelijk draagvlak voor dit bestemmingsplan bestaat.

6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Aangezien tegen dit bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend en de ambtshalve wijzigingen die wij u voorstellen van ondergeschikte aard zijn, achten wij het procesrisico in dit geval laag.

7. Financiële paragraaf

De kosten van deze planherziening zijn voor Ekro. Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

8. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In de publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

9. Realisatie van het besluit:

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur. Artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in dat geval het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden, in plaats van binnen twee weken. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft bepaald dat gemeenten het besluit eerder bekend mogen maken wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben bekend gemaakt dat zij op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn. Het onderhavige bestemmingsplan en de voorgestelde wijziging(en) hebben geen betrekking op nationale en/of provinciale belangen. Daarom kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt dan zes weken. Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de ambtshalve wijzigingen, beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk.

Het daadwerkelijk realiseren van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, is aan de initiatiefnemer.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,



Drs. Mr. C.M. Sjerps

de burgemeester,



J.C.G.M. Berends