

Basis Natuurtoets
Sportpark De Maten: geplande toegang
Kynologenterrein.

Opdrachtgever: Peter Geurts.....

Datum: 22 april 2010.....

Uitgevoerd door: G.J. Blankena.....

Toelichting Basis Natuurtoets (quickscan)

1. Doel Basis Natuurtoets

Het doel van de Basis Natuurtoets is om vast te stellen of in te schatten of er in een gebied waar zich (ruimtelijke) ingrepen of plannen zullen voordoen sprake is van beschermde gebieden, beschermde planten of diersoorten, en wat het (mogelijke) effect van de voorgenomen plannen of handelingen daarop is.

Daarbij wordt in ieder geval getoetst op:

- de Natuurbeschermingswet
- de Flora- en Faunawet

Facultatief wordt ook getoetst op:

- de Ecologische Hoofdstructuur
- de Groene Mal
- de APV/bijzondere bomen
- de natuur- en boscompensatie (vlgs provinciale richtlijn)

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet wordt nagegaan of het plan of de handeling:

- binnen het beschermde Natura-gebied valt
- buiten het beschermde Natura-gebied valt maar er wel mogelijk invloed op heeft
- er sprake is van beschermde habitattypen en/of soorten
- of er mogelijk sprake is van aantasting van de genoemde soorten of habitattypen en in het algemeen van de gebiedskenmerken
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een vergunning i.k.v. de natuurbeschermingswet

Met betrekking tot de Flora en faunawet wordt nagegaan of er bij het plan of de handeling:

- beschermde soorten voorkomen, in het bijzonder de zwaarder beschermde soorten
- of er mogelijk sprake is van invloed is van plan/handeling op het voorkomen ervan
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een ontheffing i.k.v. de flora- en faunawet

2. Wat zegt een Basis Natuurtoets

Een Basis Natuurtoets is een eerste onderzoek naar bovengenoemde (beschermde) groene waarden.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets afdoende; als kan worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten of waarden zijn aangetroffen en, gezien aard of situering van het gebied, het gebied ook niet geschikt is voor beschermde soorten.

In andere gevallen is een Basis Natuurtoets eveneens afdoende als beschermde soorten daadwerkelijk zijn aangetroffen en het duidelijk is wat de invloed van het plan daarop is. In dat geval zijn conclusies te trekken omtrent (al dan niet) de noodzaak van nader onderzoek en/of de aanvraag van vergunningen of ontheffingen.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets niet afdoende; dan is –gezien onderzoeksperiode van de Basis Natuurtoets- niet met zekerheid te zeggen of beschermde soorten voorkomen. Soms is ook niet duidelijk wat de invloed is van de voorgenomen plannen of handelingen. En soms zijn de voorgenomen plannen of handelingen zelf nog onvoldoende duidelijk. In dergelijke gevallen is nader onderzoek vereist.

Verder geeft een Basis Natuurtoets aan of er (mogelijke) consequenties zijn die voortvloeien uit de aanduiding als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Groene Mal, het kappen van bomen, etc.

3. Mogelijke conclusies Basis Natuurtoets

Er zijn op grond van de Basis Natuurtoets een aantal conclusies mogelijk:

Plan of handeling in strijd met beschermd gebied/soorten: geen ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn géén zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling en/of
- er zijn wél mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling kunnen zijn
- dan vrijwel zeker geen mogelijkheid voor ontheffing of vergunning
- dan afzien van plan of handeling

Plan of handeling in strijd met beschermd gebied/soorten; wel ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn wél zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling én
- er zijn géén mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling
- dan in principe nader onderzoek via passende beoordeling of zware toetsing

Wel nader onderzoek nodig; noodzaak vergunning/ontheffing nog onduidelijk

- omdat niet duidelijk is geworden of beschermde soorten aanwezig zijn
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het effect van plan of handeling is
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het plan of de handeling inhoudt
- nader onderzoek geeft uitsluitsel over noodzaak voor ontheffingen of vergunningen

Geen nader onderzoek nodig: wel noodzaak vergunning/ontheffing duidelijk

- het is duidelijk om welke soorten het gaat
- het is duidelijk of er een ontheffing of vergunning nodig is
- evt zijn nadere voorwaarden beschreven of aangegeven

Geen nader onderzoek; geen noodzaak/vergunning/ontheffing

- het is duidelijk dat er geen beschermd gebied/soorten in het geding (kunnen) zijn
- en/of het plan of de handeling hebben geen invloed op dergelijke soorten
- een vergunning of een ontheffing is niet nodig
- evt gelden wel algemene voorwaarden mbt zorgplicht en/of het uitvoeren van handelingen buiten het broedseizoen

4. Methodiek Basis Natuurtoets

De Basis Natuurtoets verloopt via een aantal checklisten. Daarbij is aangegeven of er veldbezoeken zijn afgelegd, door wie en wanneer. Bij de invulling van de checklist wordt tevens gebruikt gemaakt van de algemene kennis van gebied en voorkomen van soorten van de betreffende gemeentelijke ecologen. Wanneer op grond van veldbezoeken en aanwezige kennis onvoldoende duidelijkheid bestaat over het mogelijk voorkomen van soorten wordt altijd nader onderzoek aanbevolen (zie boven).

Bij de Basis Natuurtoets gelden de volgende checklisten:

- Algemene checklist op criteria genoemd onder 1. incl. conclusies
- Bijlage 1 checklist op zwaarder beschermde soorten
- Bijlage 2 checklist op onderzoeksmethode

Met behulp van deze checklisten is na te gaan op welke wijze het basis-onderzoek is verricht.

Algemene checklist:

<p>Algemeen: gebied bezocht op 22/5/2007, 3/9/2007 en 20/4/2010</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ligging en begrenzing gebied: Houtsingel tegenover Scoutinggebouw Polderweg (onderdeel van Sportpark de Maten) - Oppervlakte (plan)gebied: - ca 135 m2 (uitsluitend de doorsteek van het bosje) - Aard van ingreep/plan/activiteit/project: aanleg toegangsweg tbv Kynologenvereniging. - beknopte omschrijving van groene waarden: Het bosje is ca 30 jaar oud en is onderdeel van de beplanting van het Sportpark de Maten. Dit hele complex is reeds eerder onderzocht (in 2007). De beoogde toegang is, gezien de houdbaarheid van een basisnatuurtoets, nogmaals bezocht op 20 april 2010. Het bosje heeft het karakter van een houtwal en bestaat ter hoogte van de beoogde inrit uit esdoorns in de boomlaag. In de struiklaag hazelaar, kornoelje, beuk, gewone vogelkers, meidoorn en opslag van sleedoorn. De ondergroei bestaat uit stikstofminnende soorten zoals gewone berenklaauw, grote brandnetel, kleeftkruid, kruipende boterbloem, gewone koekoeksbloem. Ook zoomplanten als look zonder look, dolle kervel, fluitenkruid en gewoon nagelkruid. Op één plek, wrsch. direct naast de ingang, ook wilde aardbei. Op de wat lichtere plekken langs het pad pinksterbloem en Jacobskruid. - beschikbare gegevens en bronnen m.b.t. flora/fauna-inventarisaties: - - evt. raadpleging Natuurloket: - <p>Resultaten:</p>	
	JA/NEE/EVT
Invoegen: Kaart plangebied	
Vogelrichtlijn/Habitatrichtlijngebied	nee
(1) Ligt plangebied binnen richtlijngebied ?	nee
(2) Ligt plangebied binnen invloedssfeer richtlijngebied?	nee
(3) Is er kans op significante effecten	nee
(4) Is aanvullend onderzoek nodig mbt NB-wet Licht (verstoringstoets) of zwaar (passend onderzoek).	nee
Flora- en Faunawet	
(5) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 1 (ontheffingsvrij) *	nee
(5a) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 1 (leefgebied)	Ja: gewone pad
(6) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 2 (gedragscode) *	nee
(6b) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 2 (leefgebied)	nee
(7) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 3 (altijd ontheffing) *	nee
(7b) Is er kans op voorkomen beschermde soorten Tabel 3 (leefgebied)	nee
(8) Komen Rode Lijstsoorten voor	Ja: wilde aarbei
(8a) Is er kans op voorkomen Rode lijstsoorten (leefgebied)	nee
(9) Is aanvullend onderzoek nodig mbt FF-wet Licht (lichte toets) of zwaar (uitgebreide toets)	nee

Provinciale natuur/boscompensatie (facultatief)	
(10) Is bos/natuur volgens prov richtl natuur/boscompensatie in geding?	nee
(11) Is bos/natuurcompensatie ter plekke mogelijk?	ja
APV/Bomenplan/Boswet (facultatief)	
(12) Moeten bomen worden gekapt	ja
(13) Komen er beschermenswaardige/bijzondere bomen voor	nee
(14) Is kapvergunning nodig	ja
Groene Mal (facultatief)	
(15) Ligt plangebied binnen Groene Mal	Ja
(16) Heeft plan effect op functioneren Groene Mal	Ja (zie opm.)
Conclusies	
(17) is Aanvullende Natuurtoets nodig	nee
(18) is Ontheffing nodig (FF-wet) of Vergunning (NB-wet): welke soorten/waarden	nee
(19) dient rekening gehouden te worden met kwetsbare perioden bij uitvoering? Zie verder Natuurkalender (Handboek)	Niet kappen tussen 15/3 en 15/7
(20) is zorgplan gewenst	
(21) Welke aanbevelingen m.b.t. mitigatie/compensatie (indien geen aanvullend onderzoek of zorgplan)	
(22) Uitspraak haalbaarheid (**) A, B, C, D of E.	E: Haalbaar
<p>Adviezen/aandachtspunten mbt project</p> <p>Door de doorsnijding van de houtwal ontstaat er een fysieke barriere in de verbindingsfunctie die deze wal heeft in de relatie Matenpark-Wig Polderweg. De weg wordt 5 meter breed; de berm 2 meter. Voor vogels, vleermuizen en wat grotere zoogdieren is deze barriere te mitigeren door ervoor te zorgen dat de boomlaag zo snel mogelijk weer sluit, zodat de kronen elkaar raken. Verder is het van belang halfverharding (grasstenen) te gebruiken in de weg. De houtwal is niet al te breed; als mitigerende maatregel is het aan te bevelen deze houtwal aanzienlijk te verbreden (tot bijvoorbeeld 75 meter) door het voormalige sportveld langs de houtwal in te planten. Hierdoor ontstaat een bosje dat door zijn omvang beter als corridor zal gaan functioneren dan nu het geval is.</p>	

Bijlage 1a
Zwaarder beschermde soorten (Gemeente Apeldoorn)
(exclusief vogels)

Soort		Flora- en faunawet		Status voorkomen		
Nederlandse naam	Latijnse naam	Tabel 2	Tabel 3	Vaste vbl.	Foerag.geb.	Biotoop ongesch.
Zoogdieren						
Boommarter	Martes martes		*			X
Damhert	Dama dama	*				X
Das	Meles meles		*			X
Edelhert	Cervus elaphus	*				X
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	*				X
Waterspitsmuis	Neomys fodiens		*			X
Wild zwijn	Sus scrofa	*				X
<i>Vleermuizen</i>			*			
Baardvleermuis	Myotis mystacinus		*		mogelijk	
Franjestaart	Myotis nattereri		*			X
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus		*		X	
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus		*		X	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus		*		X	
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii		*		mogelijk	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula		*		X	
Vale vleermuis	Myotis myotis		*			X
Watervleermuis	Myotis daubentonii		*			X
Amfibieën						
Heikikker	Rana arvalis		*			X
Kamsalamander	Triturus cristatus		*			X
Poelkikker	Rana lessonae		*			X
Rugstreeppad	Bufo calamita		*			X
Reptielen						
Adder	Vipera berus		*			X
Gladder slang	Coronella austriacus		*			X
Hazelworm	Anguis fragilis		*			X
Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara	*				X
Ringslang	Natrix natrix		*			X
Zandhagedis	Lacerta agilis		*			X
Vissen						
Beekprik	Lampetra planeri		*			X
Bermpje	Noemacheilus barbatulus	*				X
Kleine modderkruiper	Cobitis taenia	*				X
Rivierdonderpad	Cottus gobio	*				X
Insecten						
Vliegend hert	Lucanus cervus	*				X
Heideblauwtje	Plebejus argus		*			X
Flora						

Beenbreek	Narthecium ossifragum	*				X
Drijvende waterweegbree	Luronium natans		*			X
Gevlekte orchis	Dactylorhiza maculata	*				X
Jeneverbes	Juniperus communis	*				X
Kleine zonnedauw	Drosera intermedia	*				X
Klokjesgentiaan	Gentiana pneumonanthe	*				X
Parnassia	Parnassia palustris	*				X
Rietorchis	Dactylorhiza praetermissa	*				X
Ronde zonnedauw	Drosera rotundifolia	*				X
Spaanse ruiter	Cirsium dissectum	*				X
Steenbreekvaren	Asplenium trichomanes	*				X
Waterdrieblad	Menyanthes trifoliata	*				X
Wilde gagel	Myrica gale	*				X

Status voorkomen aanvinken: v; bij twijfel: ? invullen

Bijlage 2 Veldformulier Quick Scan

Quick Scan plangebied: beoogde oprit Kynologenvereniging Polderweg	Onderzoeker:	G.j. Blankena		
Datum: 20 april 2010	Begintijd:	9.00		
Foto's gemaakt: nee	Eindtijd:	10.00 u		
Gebruikte werktuigen: -				
Gesproken met omwonenden/beheerder: ja				
Beschrijving plangebied	ja	nee	deels	nvt
beschrijving relatie plangebied met omgeving gemaakt?	x			
beschrijving openheid terrein, verstoring gemaakt? mogelijkheden weidevogels, watervogels, wintervogels?	x			
beschrijving verschillende vegetaties gemaakt? samenstelling, structuur, voedselrijkdom	x			
beschrijving vleermuislandschapselementen gemaakt? aanwezigheid (doorlopende) lanen, vaarten, dijken, bosschages	x			
beschrijving bos gemaakt? ouderdom, soorten, structuur mogelijkheden holbewoners	x			
beschrijving watertype gemaakt? sloot, ven, breedte, kwel, bodemtype tijdelijkheid enz.	nvt			
beschrijving schuurtjes/gebouwtjes gemaakt? ouderdom, opbouw, tbv soorten mogelijkheden dierlijke bewoning	nvt			
Land- en watervegetatie				
controle beschermde planten let ook op (onbeschermde) Rode lijstsoorten	x			
controle waardplanten van beschermde vlinders, libellen, kevers	x			
Wateren				
controle zoetwatermosselen (bittervoorn broedkamers)	nvt			
controle ei(sno)eren van salamanders, kikkers, padden, vissen	nvt			
bemonstering amfibieën, vissen, waterkevers, libellenlarven met schepnet	nvt			
bemonstering platte schijfhoren waterplanten uit sloten meenemen	nvt			
Gebouwen, erven, verharding				
controle uilen, marters, zwaluwen geschiktheid, nesten, mest enz.	x			
controle vleermuizen invliegopeningen, verblijfplaatsen, aanwezigheid mest enz.	x			
controle plaatmateriaal, tegels, boomstammen omkeren voor amfibieën, reptielen en zoogdieren	x			
controle muurplanten				
Sporen e.d.				
controle holen en legers in grond, oever of onder waterlijn	x			
controle boomholten vleermuizen, marters, uilen, andere holenbroeders	x			
controle pootafdrukken, krabsporen haren, veren, dode dieren	x			
controle uitwerpselen, braakballen prooiresten, knaagsporen aan planten	x			
controle huidjes libellen, hagedissen, slangen	x			

controle huisjes	x			
wijngaardslak				
Opmerkingen				