

Bijlage 3

Nota Vooroverleg en inspraakreacties bestemmingsplan buitengebied Noordoost
Het plan is in september 2009 toegezonden aan verschillende organisaties en instanties, voor een reactie in het kader van het wettelijk vooroverleg. Vervolgens is het plan vanaf 24 september 2009 voor een periode van zes weken vrijgegeven voor inspraak. Gedurende deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld daarover reacties in te dienen. In deze periode zijn 96 inspraakreacties ingediend. In het kader van het wettelijk vooroverleg hebben de partijen eveneens gereageerd. Op basis van de inspraakreacties is het bestemmingsplan op enkele punten gewijzigd.

Beantwoording van de afzonderlijke reacties:

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
1	Kraaienjagersweg 28 in Beemte-Broekland	Verzocht wordt de gebruiksvergunning timmerbedrijf voor Kraaienjagersweg 28 te wijzigen in gebruiksvergunning aangepaste vakantiewoning voor gehandicapten.	<p>Uitgangspunt is dat solitaire recreatiewoningen niet worden toegestaan in het buitengebied, vanwege de impact op het landschap. Bij een woonbestemming is een Bed and breakfast of een minicamping wel toegestaan. Aangezien er geen bedrijf meer aanwezig is, zal de woonbestemming op basis van het vigerende bestemmingsplan worden gehandhaafd.</p> <p>Binnen de bestemming wonen zijn dependances toegelaten, mits aangeduid op de verbeelding, tot een maximum van 65 m². In dependances is mantelzorg mogelijk. In de begripsbepalingen is namelijk opgenomen dat een dependance een voor de huisvesting van een zelfstandig huishouden geschikt gebouw is, dat ruimtelijk één geheel vormt met het hoofdgebouw en blijvend onderdeel uitmaakt van de kavel van het hoofdgebouw. Er gelden aanvullend de volgende voorwaarden. De totale oppervlakte aan bijgebouwen, overkappingen en dependances mag niet meer dan 75 m² bedragen. Een dependance heeft geen zelfstandig recht op bijgebouwen. Bij een dependance zijn geen dakkapellen, erkers en balkons toegestaan.</p>
2	Zutphensestraat 293	Verzocht wordt om een nadere toelichting van het gestelde in de brochure van het voorontwerpbestemmingsplan dat na de inspraak geen nieuwe ontwikkelingen in het plan meer verwerkt kunnen worden. Men vraagt zich bovendien af of dit ook geldt voor nieuwe ontwikkelingen die door de overheid zelf worden geïnitieerd.	Het betreft een consoliderend plan. Uiteraard worden ontwikkelingen die inmiddels middels bijvoorbeeld een partiële herziening van het bestemmingsplan zijn bekrachtigd, wel meegenomen.
	Zutphensestraat 319 en naaste omgeving, locatie 'Bredenoord'	Perceel maakt deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Noordoost. Momenteel ligt ook een separaat ontwerpbestemmingsplan ter inzage gericht op een bedrijfsuitbreiding van Bredenoord. Moet deze locatie niet uit het voorontwerpbestemmingsplan weggelaten worden?	Het plan wordt overgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Noordoost.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
	Zutphensestraat 299, locatie 'Veeneman'	<p>a. In het voorontwerpbestemmingsplan is voor dit perceel de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' opgenomen. Is dit juist? Zo ja, dan verzoekt men de gemeente dit te heroverwegen, omdat nu op de kavel gewoon wordt.</p> <p>b. Worden in artikel 4 van de regels onder de bestemming 'Bedrijf' seksinrichtingen, (mega)discotheken en (grootschalige) horeca uitgesloten? Zo niet, dan verzoekt men dit alsnog te doen.</p>	<p>a. In het vigerende plan is ter plaatse een bedrijfswoning toegestaan. Abusievelijk is deze in het nieuwe plan niet opgenomen.</p> <p>b. Seksinrichtingen zijn in het gehele plan niet toegestaan, het gebruik van gebouwen voor een seksinrichting is ingevolge de algemene gebruiksregels in strijd met de bestemming.</p>
	Zutphensestraat 295 en 293	<p>a. Verzocht wordt om voor bestemmingsvlak 'Wonen' van perceel 295 de perceels- en eigendomsgrenzen als uitgangspunt te nemen. (er vindt nu een overschrijding plaats met perceel 293).</p> <p>b. Verzocht wordt om het gehele perceel 293 aan te duiden als Wonen.</p>	<p>a. Kadastraal eigendom is niet altijd leidend, wel wat nu legaal in gebruik is voor bewoning. Redelijke afmetingen worden overgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>b. Het betreft een consoliderend plan. Het bestemmingsvlak Wonen op het perceel Zutphensestraat 293 is gelijk aan het bestemmingsvlak Wonen in het vigerende plan.</p>
3	Broeklanderweg 77	<p>Men verzoekt aan te geven in welke mate de ontwikkelingen die de gemeente ziet voor het gebied waarin de Hooge Kamp gevestigd is, overeenstemmen met de plannen van indiener. Op de Hooge kamp wordt volgens de biologisch dynamische methode landbouw bedreven. Men wil het bijzondere karakter van de Hooge Kamp graag in het plan naar voren zien komen. Mogelijke beperkingen t.o.v. de huidige situatie zijn: beperking tot agrarisch, terwijl het drijven van handel ook een belangrijke activiteit is, de rolkas is niet opgenomen, de duiding van de huidige woonsituatie (gesplitste hoofdwooning en een dependance), kleine schuur in het zuidwesten van het bouwblok ontbreekt, de semimobiele woonruimtes voor seizoenmedewerkers ontbreken. Met het oog op verbetering van de bedrijfsvoering: het kasareaal (rolkas) willen we graag verdubbelen, een deel van de semimobiele woonruimtes willen we graag vervangen door in pandige woonruimtes en we willen graag de mogelijkheden van dagopvang uitbreiden.</p>	<p>In de bestemming 'Agrarisch' is als nevenactiviteit detailhandel in de vorm van op het betreffende agrarische bedrijf vervaardigde agrarische producten toegestaan. Verder zijn onder andere semi-agrarische nevenactiviteiten mogelijk. Bij recht is ook het gebruik als zorgboerderij toegestaan. Dagopvang valt hieronder en is daardoor mogelijk. Kassen zijn toegestaan daar waar bestaand, tot een maximaal oppervlak van 120% van het bestaande oppervlak. Binnen het bouwvlak is een kas toegestaan als teeltondersteunende voorziening tot een totale oppervlakte van 1000 m², uitsluitend indien de kassen worden vergroot dan wel opgericht ter ondersteuning van de grondgebonden agrarische hoofdactiviteit. Verdubbeling van de rolkas is niet mogelijk. Op basis van bovenstaande kunnen bestaande kassen worden uitgebreid tot 120% van het oppervlak. Semi mobiele woonruimtes worden niet opgenomen. Wonen is uitsluitend toegestaan in bedrijfswoning en dependance. De dependance (conform selectief pardon) staat al op de plankaart.</p> <p>We gaan uit van de GBKN-ondergrond. De ondergrond vergemakkelijkt de oriëntatie, maar heeft verder geen waarde. De schuur staat overigens wel op die ondergrond, maar is echter vanwege de oppervlakte niet goed zichtbaar.</p>
4		zie nr. 3.	idem
5	Beemterweg 62A en 62B	Verzocht wordt zowel 62A als 62B de bestemming 'Wonen' te geven.	Het betreft een consoliderend plan. In het vigerende plan wordt ter plaatse, net als in het nieuwe plan 1 woning toegestaan. Verder is er geen sprake van een gesplitste woning. Derhalve zijn er geen redenen om twee woningen toe te staan.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
6	Oude Zwolseweg 84	Men maakt bezwaar tegen het feit dat genoemd perceel de functie 'Wonen' krijgt i.p.v. 'Agrarisch'. Dit met het oog op het te koop staan van het pand.	Het betreft een consoliderend plan. Uitgangspunt vormt het huidige grondgebruik. Momenteel wordt het perceel gebruikt voor wonen. Dit huidige gebruik wordt bestemd. Uiteraard is het mogelijk om het plan weer te wijzigen in 'Agrarisch', zodra het perceel weer agrarisch gebruikt wordt.
7	Beemterweg 6 te Beemte Broekland	Indiener maakt bezwaar tegen de bestemmingsplanwijziging van betreffend pand inzake de omzetting van agrarische naar woonfunctie en wil in de gelegenheid worden gesteld om zijn bezwaar nader te motiveren.	Het betreft een consoliderend plan. Uitgangspunt vormt het huidige grondgebruik. Momenteel wordt het perceel gebruikt voor wonen. Dit huidige gebruik wordt bestemd. Uiteraard is het mogelijk om het plan weer te wijzigen in 'Agrarisch', zodra het perceel weer agrarisch gebruikt wordt.
8	Beemterweg 6 te Beemte Broekland	zie nr. 7.	zie nr. 7.
9	Beemterweg 6 te Beemte Broekland	zie nr. 7.	zie nr. 7.
10	Kraaienjagersweg 15A	Indiener verzoekt in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen dat het huidige bakhuis op perceel Kraaienjagersweg 15A afgebroken mag worden ten gunste van een nieuw woonhuis.	De gemeente stemt in met het verzoek. Op de gronden rust ingevolge het vigerende plan een agrarische bestemming. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in de bestemming 'Wonen', binnen het bestemmingsvlak is 1 woning toegestaan. Op basis van het selectief pardon besluit wordt de woning bestemd als zelfstandige woning.
11	Percelen aan en om de Woudhuizerweg 97	Indiener maakt bezwaar tegen de bestemmingsomschrijving 'Waarde-Archeologie middelhoog' op genoemde percelen en zijn eigen perceel nr. 97.	De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn. Bescherming van archeologische waarden in een bestemmingsplan is een wettelijke verplichting.
12	Broeklandervweg 48 en 50	- Het bedrijf van de indiener is aangemerkt als een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het is echter onduidelijk of vleesstieren grondgebonden dan wel onder intensieve dieren vallen. Indien betreffend bedrijf onder de categorie Intensieve Veehouderij IV valt, verzoekt indiener dit als zodanig op de plankaart te vermelden voor de percelen 48 en 50.	Vleesstieren vallen onder intensieve veehouderij. Volgens de zienswijze zijn op het perceel diverse schuren aanwezig waarin vleeskalveren worden gehuisvest met een totale oppervlakte van 10.000 m ² . De Milieuvergunning is verleend op 12 november 2009 voor 3592 vleeskalveren tot 8 maanden. Op basis daarvan zal het perceel voorzien worden van de aanduiding 'iv', zodat intensieve veehouderij is toegestaan.
		- Valt het bedrijf onder intensieve veehouderij dient het bouwblok te worden vergroot in noordelijke richting tot min. 1,0 ha. Valt het bedrijf onder een grondgebonden tak, dient het bouwblok tot 1,5 ha te worden vergroot. Vergroting van het bouwvlak is nodig om bedrijfsontwikkeling op termijn mogelijk te maken, de staloppervlakte te kunnen vergroten in het kader van dierenwelzijnseisen, voor het plaatsen van werktuigenberging en de mogelijkheid tot bouwen van een tweede bedrijfswoning.	Het betreft een Intensieve veehouderij. Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. De uitbreiding van het bouwperceel kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien aanvrager de haalbaarheid van de uitbreiding aantoon, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan worden beoordeeld of uitbreiding uitvoerbaar is. Bovendien gelden voor uitbreiding een aantal voorwaarden. Deze zijn genoemd in de afwijkingsbevoegdheid en in de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding dan wel concentratie van intensieve veehouderij. Bij afwijking is vergroting toegestaan tot een omvang van maximaal 1 hectare, mits de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering en aangetoond is dat de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de intensieve veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
			<p>geschaad. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Verder is een afwijkingbevoegdheid opgenomen indien de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is als stalruimte 1 hectare of meer bedraagt, deze bestaande oppervlakte aan bebouwing voor het gebruik als stalruimte mag worden vergroot met 10%, mits: de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, het aantal dierplaatsen niet toeneemt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" vergroten van een bouwvlak tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, uitsluitend met als doel om op verschillende locaties gesitueerde onderdelen van één intensieve veehouderij te concentreren binnen één bouwvlak, mits verzekerd is dat de intensieve veehouderij op de andere locaties wordt beëindigd, er aantoonbaar veterinaire voordelen zijn, dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is, de ruimtelijke kwaliteit, bezien vanuit de betrokken locaties als geheel, verbetert, de omvang van het bedrijf ten minste 70 NGE bedraagt, en is aangetoond dat de vestiging niet leidt tot een significante toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.</p>
13	Beemerweg 25	Verzocht wordt de specifieke bestemming te wijzigen in B sb-08, loon- en grondverzetbedrijf evenals de bestemming van het naastgelegen terrein, dit i.v.m. het slopen van de huidige veldschuur ten gunste van een nieuw te bouwen veldschuur.	In het vigerende plan is een agrarisch hulpbedrijf toegestaan waaronder in ieder geval begrepen agrarische loonwerkbedrijven, veetransportbedrijven en landbouwmechanisatiebedrijven. Het nieuwe bestemmingsplan staat ter plaatse een sb-07 loonbedrijf SBI code 016 toe. Volgens de inventarisatie is er sprake van SBI dienstverlening t.b.v. landbouw, categorie III, niet-agrarisch bedrijf, loonbedrijf met woning. In 2009 is een melding Besluit landbouw milieubeheer (hierna: Besluit landbouw) ingediend. De melding heeft betrekking op een agrarisch loonwerk- en grondverzetbedrijf. De benaming van de aanduiding wordt aangepast, evenals de bestemming van het naastgelegen terrein.
14	Korenaar 22	Indiener verzoekt de bestemming van het nieuw aangekochte perceel grond, liggende ter breedte en in het verlengde van de tuin van perceel Korenaar 22, te wijzigen van Sport-Sportveld in een woonbestemming.	Dit zal worden aangepast. De woonbestemmingsvlakken Korenaar 20 t/m 26 worden uitgebreid met de kadastrale percelen 4893 t/m 4896.
15	Klaverweg 17	Op plankaart B ontbreekt de woonfunctie/bouwvlak voor genoemd perceel. Eerder was dit wel goed opgenomen op de plankaart.	nr. 17 is volgens selectief pardon een dependance bij nr. 19. De dependance wordt toegestaan.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
16	Seredellaweg 6 en 8	<p>Verzocht wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in het bp de inhoud van woningen, nu begrensd op 600 m3, te wijzigen in minimaal 1000 m3 per woning. - de aanwezige caravanstalling in zijn geheel te bestemmen als bedrijf. - de aanwezige bijgebouwen in zijn geheel op te nemen in het bestemmingsplan. 	<p>In het bestemmingsplan zal de inhoudsmaat van de woningen vergroot worden tot 700 m3. Dit wordt een redelijke maat geacht voor woningen in het buitengebied Noordoost. Bestaande woningen van een grotere maat behouden hun grotere maat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Caravanstallingen worden niet bestemd als bedrijf. Bovendien zijn ze niet toegelaten in de bestemming wonen. In dit geval zal het perceel een aanduiding krijgen, waarbinnen de bestaande caravanstalling is toegelaten. Buitenopslag is niet toegelaten. - Binnen de bestemming Wonen is per hoofdgebouw maximaal 75m2 aan bijgebouwen en overkappingen toegestaan. B&W kunnen ontheffing verlenen ten aanzien van deze oppervlakte mits deze afwijking niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte. Dit plan voorziet hiermee in een ruimere regeling dan het vigerende plan. Er bestaat geen aanleiding om de maximale toegestane oppervlakte verder te vergroten.
17	Woudhuizerweg 71	# het bouwvlak is t.o.v. het vigerende bestemmingsplan verkleind.	De gronden hebben in het vigerende plan de bestemming 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden'. In het nieuwe plan heeft het perceel gedeeltelijk de bestemming Agrarisch en gedeeltelijk Natuur. Het bouwvlak is echter niet kleiner dan in het vigerende bestemmingsplan.
		# Indiener vraagt zich af of het mogelijk is om zonder ontheffing binnen de agrarische bestemming:- de volgende nevenactiviteiten te laten plaatsvinden: a. het in stand houden van een siersmederij van ong. 120 m2;	De hoofdfunctie van het perceel is agrarisch. De activiteit past niet in Bijlage 1 Lijst van toegelaten nevenactiviteiten. In artikel 3.6.4 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om nevenactiviteiten toe te kunnen staan die niet zijn genoemd in de Lijst van toegelaten nevenactiviteiten en die naar hun aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met nevenactiviteiten die wel voorkomen op de lijst. Een siersmederij van 120m2 wordt geacht onder de afwijkingsbevoegdheid te zijn toegestaan.
		b. het gebruiken van een ruimte van ong. 1`30 m2 als toonzaal en voor bloemsierkunst;	idem
		c . Het verbouwen van 3 oude kippenhokken binnen het bouwvlak en deze geschikt maken voor bed and breakfast, totaal ong. 75 m2; Indien dit niet zonder ontheffing mogelijk is, verzoekt indiener om een ontheffing te verlenen.	Er is in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor nevenactiviteiten in de vorm van recreatieverblijven (uitsluitend in bestaande gebouwen; het aantal recreatieverblijven per kavel mag niet meer dan 3 bedragen en de oppervlakte per recreatieverblijf mag niet meer dan 25 m2 bedragen). Verder zal in de lijst van nevenactiviteiten, in bijlage 1 van de regels, worden opgenomen dat 3 trekkershutten zijn toegestaan van maximaal 25 m2 per stuk. Deze trekkershutten zijn op basis van 3.1.k en 3.5.8 bij recht mogelijk.
18	Klaverweg 29 en Klaverweg 25	<u>De volgende opmerkingen worden geplaatst:</u> De kas (nr. 29) is onjuist ingetekend. Deze moet nagenoeg aangesloten zijn aan het woongebied van nr. 25 (optie: kas uitbreiden met 5000 m2);	- De ondergrond van de kaart is gebaseerd op de GBKN (Gemeentelijke Basiskaart Nederland). De ondergrond wordt niet aangepast. Als tijdig een nieuwe GBKN beschikbaar komt, zal deze als ondergrond gebruikt worden. In het nieuwe plan mogen op gronden met de bestemming 'Agrarisch' kassen worden gebouwd, de maximale oppervlakte van de kassen mag niet meer bedragen dan 120% van het bestaande oppervlak. De aanduiding kas zal worden verwijderd, omdat deze in de regels al zijn toegestaan zonder aanduiding.
		nr. 29 is niet ingetekend als woongebied; (optie: in de toekomst garage en serre bouwen);	In het plan is het huidige gebruik van de gronden vastgelegd. Op de gronden rust, net zoals in het vigerende plan, een agrarische bestemming waarbinnen 1 bedrijfswoning is toegestaan (nummer 29). Verder is er 75 m2 aan bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen toegestaan.
		nr. 25 bestaat uit woonhuis met voortuin (optie bouwen van een garage);	Op Klaverweg 25 rust de bestemming Wonen. Binnen deze bestemming mag worden gewoond en zijn erven en tuinen toegestaan. De maximale oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen bedraagt 75 m2.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		nr. 25 de ingetekende bedrijfsgebouwen en grond behoren bij de kwekerij van nr. 29 (optie panden slopen en een nieuw pand realiseren met eenzelfde oppervlakte). Verder vraagt men een extra uitbreiding.	Het bouwvlak wordt wat aangepast, reken houdend met het vigerend bestemmingsplan en kadastrale grenzen, mits de gebouwen legaal zijn gelegaliseerd. Zoals aangegeven mogen kassen niet groter worden dan 120 % van het bestaande oppervlak. Daarna is geen uitbreiding meer mogelijk.
19	Drostendijk 80	<u>Verzocht wordt:</u> het betreffende bouwblok een aanduiding 'intensieve veehouderij' te geven;	Er is sprake van een intensieve veehouderij. Er is een Revisievergunning verleend op 23 december 2005, en een veranderingsvergunning verleend op 27 juli 2007. Dit betrof het behouden van het recht voor 510 stuks vleeskalveren (samen 66.4 NGE). De aanduiding 'iv' wordt opgenomen.
		de reeds verleende vergunning om het bouwblok te verlengen en te verbreden, om te zetten naar een vergunning voor het realiseren van een lange stal; Het is efficiënter en goedkoper bouwen om 1 lange stal te realiseren. Ook kan er op deze manier worden voorzien in een veiligere situatie.	Indiener wenst het bouwvlak uit te breiden conform tekening, met 35 meter naar het zuiden en 30 meter naar het westen. De milieuvergunning hiervoor is reeds verleend. Het bouwvlak kan echter niet zomaar worden uitgebreid, omdat de uitvoerbaarheid niet is aangetoond. Hiervoor kan een apart verzoek worden ingediend.
		een vergunning af te geven voor een toekomstige uitbreiding van het bouwblok naar 1,5 ha. Alleen door vergroting van het bouwblok kan de kostprijs op peil worden gehouden. Er is inmiddels een milieuvergunning aangevraagd voor een extra stal.	Indiener wenst het bouwvlak uit te breiden conform tekening. Het betreft echter een intensieve veehouderij. Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. De uitbreiding van het bouwperceel kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien aanvrager de haalbaarheid van de uitbreiding aantoont, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan beoordeeld worden of uitbreiding uitvoerbaar is. In de regels van het bestemmingsplan wordt een aantal voorwaarden gesteld. Deze zijn genoemd in de afwijkingsbevoegdheid en in de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding dan wel concentratie van intensieve veehouderij.
20	namens J.H. Kleiboer - Beemterweg 76 - 7341 PD BEEMTE BROEKLAND	<u>Verzocht wordt:</u> toestemming te verlenen voor uitbreiding van perceel Beemterweg 76 in Beemte Broekland tot 1,5 ha; Er zijn plannen om de bestaande ligboxenstal uit te breiden, hiervoor is uitbreiding van het bouwperceel nodig. In het reconstructieplan staat dat grondgebonden bedrijven mogen groeien tot 1,5 ha.	Uitgangspunt is zijn de bestaande rechten. Uitbreiding van het bouwvlak naar 1,5 ha is mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid. Het is onduidelijk waar de nieuwe ligboxenstal gesitueerd wordt. Indien nadere motivatie en ligging van de ligboxenstal wordt ingediend bij de gemeente, kan uitbreiding overwogen worden. Op dit moment is onvoldoende informatie beschikbaar om het bestemmingsplan te kunnen aanpassen.
		Op het bouwblok is een voor archeologie middelhoge trefkans aangegeven. Dit lijkt indiener niet juist, omdat de aangegeven plek volledig bebouwd is en in het verleden ook volledig vergraven is.	De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn. Bescherming van archeologische waarden in een bestemmingsplan is een wettelijke verplichting.
		In de omgeving van de Beemterweg wil de gemeente nieuwe natuur en landschappelijke versterking aanbrenge. Indiener is het hiermee niet eens als het een belemmering zou worden voor	De ontwikkelingen van nieuwe natuur vinden plaats op gronden die zijn aangekocht door de gemeente. Daardoor vormt het geen belemmering voor het agrarische bedrijf. Ook de landschappelijke versterking vormt in principe geen bedreiging.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		zijn bedrijf.	
21	Nieuw Schuilenburg 17	Recent is een nieuwe schuur gerealiseerd die ook in het bouwvlak dient te worden opgenomen.	Het agrarische bouwvlak zal conform worden aangepast
22	Gatherweg 14	Indiener heeft 21 punten ingebracht. Een aantal is hieronder samengevat. 2. de leesbaarheid van de kaart rondom het centrum van buurtschap De Beemte is minimaal;	Met ingang van 1 januari 2010 is het verplicht het bestemmingsplan op internet te publiceren. Digitaal kan ingezoomd worden tot op perceelsniveau, dit maakt het leesbaar. Het digitale plan is bindend.
		3. op de verbeelding zijn alle straatnamen weggelaten. Graag een vermelding van zoveel mogelijk straatnamen;	De analoge leesbaarheid zal worden verbeterd, door aanvulling van de straatnamen en huisnummering.
		4. bij diverse gemengde bedrijven komt de aanduiding Intensieve Veehouderij niet voor, terwijl wel 250 m2 aan bedrijfsgebouwen aanwezig is. Dit kan grote gevolgen hebben voor bedrijven die niet gereageerd hebben, maar wel in de toekomst hun bedrijfsgebouwen willen uitbreiden.	De functionele inventarisatie van het plangebied is in 2007 per adres aan de inwoners van het plangebied toegezonden. Daarin is gevraagd of het aspect intensieve veehouderij juist is geïnventariseerd. In 2012 is dit geactualiseerd. De bedrijven waarvan bekend is op basis van gemeentelijke milieugegevens en de inventarisatie, dat er intensieve veehouderij voorkomt, zijn weergegeven op de plankaart.
		5. op 1 locatie van de plankaart staat het aantal bedrijfswoningen fout vermeld. Er staat 1 woning aangegeven, terwijl er zich 2 bevinden. Dit wekt de indruk dat het zeer waarschijnlijk om meer foute vermeldingen zal gaan. Daarom wil indiener van de gemeente weten hoe dit bij overeenkomstige gevallen naderhand worden opgelost.	Er is in de bestemming 'Agrarisch' slechts 1 bedrijfswoning toegestaan, tenzij anders is aangegeven middels de aanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen' of 'specifieke vorm van agrarisch - bijzondere regeling 2e bedrijfswoning'. De regels voorzien niet in een regeling inhoudende dat er maximaal 1 bedrijfswoning is toegestaan, dan wel het bestaande aantal indien dit groter is. Als er maar 1 bestemd is, is er dus ook maar 1 bedrijfswoning mogelijk. Op het perceel Deventerstraat 649 zal een tweede bedrijfswoning worden aangeduid.
		6. de wensen van diverse agrariërs met betrekking tot vergroting van het agrarisch bouwvlak, zijn helaas niet op de plankaart opgenomen.	- Uitgangspunt is dat het een consoliderend plan is. In principe worden bouwvlakken niet vergroot, tenzij er geen ruimte meer is in het vigerend bouwvlak. De <i>onderbouwde</i> aanvragen tot uitbreiding van bouwvlakken zijn verwerkt.
		7. indiener wil weten welke procedure gevolgd wordt bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak, niet zijnde intensieve veehouderij en welke kosten hiermee gemoeid zijn;	Vergroting van het bouwvlak is mogelijk middels een wijzigingsbevoegdheid. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het vergroten van een bouwvlak t.b.v. agrarische bedrijven, met uitzondering van intensieve veehouderij, tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 ha, mits dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is en waarbij de voorwaarde geldt dat vergroting van het bouwvlak niet tot gevolg mag hebben dat de ammoniakemissie toeneemt. Daarnaast mag van de wijzigingsbevoegdheid slechts gebruik worden gemaakt voor zover de in het gebied voorkomende waarden dan wel het in het plan beoogde stedenbouwkundige en landschappelijke beeld niet onevenredig wordt aangetast. Een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan kan bij B&W worden ingediend. De kosten van een wijzigingsplan zijn afhankelijk van de bouwsom, minimaal 7.275 (prijspeil 2010); de gemiddelde proceduretijd bedraagt 6 maanden.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		<p>8. met een ontheffingsbevoegdheid kunnen bedrijven met 10% worden verruimd tot een maximum van 1 ha. Gevraagd wordt welke oppervlakte hiervoor wordt gehanteerd, de bestaande oppervlakte aan bebouwing voor IV of de oppervlakte van het aanwezige bouwblok. Voor een grotere verruiming is een planherziening noodzakelijk. De extra kosten voor planherziening, risico's voor planschade en extra kosten voor bovenwindse voorzieningen worden door de gemeente doorberekend op de aanvrager. Hoe verloopt deze procedure en wat zijn de kosten? Gevraagd om via een ontheffingsbevoegdheid een grotere verruiming mogelijk te maken, dit zou ook conform het Reconstructieplan zijn, waarin staat dat bouwblokken voor IV mogen uitgroeien tot 1 ha.</p>	<p>Het gaat om de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is, en niet de vergroting van het bouwvlak.</p>
		<p>9. er heerst onduidelijkheid of vleeskalveren en vleesstieren al dan niet onder de Intensieve Veehouderijtak vallen. en verzoekt de gemeente hierin duidelijkheid te scheppen.</p>	<p>Vleeskalveren en vleesstieren vallen onder intensieve veehouderij, indien sprake is van minimaal 250 m² aan bedrijfsvloeroppervlakte.</p>
		<p>10. verzocht wordt om silo's tot een straal van 25 m van het bouwblok toe te staan.</p>	<p>Silo's in een straal van 25 meter rondom het bouwvak zijn landschappelijk niet wenselijk, echter onder voorwaarden wel mogelijk. Om die reden wordt een afwijkingbevoegdheid opgenomen voor realisatie sleufsilos en kuilvoeropslag buiten bouwvlak.</p>
		<p>11. voorgesteld wordt om in art. 2.6, Wijze van meten, bij de bepaling van de inhoud van een bouwwerk deze te vergroten naar minimaal 650 m³ ipv 600 m³, gezien het feit dat in het voorliggende bestemmingsplan gemeten wordt vanaf de onderzijde van de begane grondvloer en in het vorige bestemmingsplan vanaf de bovenkant begane grondvloer;</p>	<p>- De inhoudsmaat voor de woningen zal worden verhoogd tot 700 m³, naast de regeling voor de 2e bedrijfswoning wordt woningsplitsing bij recht toegestaan (2x350 m³) plus dependance; dus geen aanleiding voor verder ophogen inhoudsmaat</p>
		<p>12. Gevraagd wordt of in de bestemming 'Wonen' dependances zijn toegestaan. Verzocht wordt om bij uitbreiding van een woning in het kader van mantelzorg de mogelijkheid op te nemen om deze bedrijfswoning uit te breiden tot b.v. 850/900 m³. Zo niet, dan de mogelijkheid voor dependances handhaven;</p>	<p>In de bestemming 'Wonen' zijn, net zoals in de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Bedrijf' dependances slechts toegelaten ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance'. Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid (26.3) opgenomen op grond waarvan Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn het plan te wijzigen ten behoeve van het gebruik van een dependance voor gronden met de bestemming 'Agrarisch', 'Bedrijf' en 'Wonen'. Indien er geen aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance' geldt, zou van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt kunnen worden. met inachtneming van de in 26.3 genoemde voorwaarden. Er is geen aanleiding voor grotere inhoudsmaat woning tbv mantelzorg; de maat van 700 m³ is voldoende voor zorg in woning met daarnaast nog mogelijkheid tot de dependance</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		13. veel agrarische bedrijven verzoeken om inwoning te realiseren voor junior, die het bedrijf leidt samen met senior. Gelet op de bedrijfsomvang komt men meestal niet in aanmerking voor een tweede bedrijfswoning. Middels een vrijstellingsbevoegdheid moet de mogelijkheid worden gegeven om in deze omstandigheden een woning uit te kunnen breiden boven de limiet van 850/900 m3, tenzij in voorkomende gevallen een dependance mogelijk is.	idem
		14. Verzocht wordt duidelijk te formuleren in welke situaties dependances zijn toegestaan en aangeven of deze permanent qua gebruik mogen worden gehandhaafd, indien deze van bewoner wijzigt;	Dependants zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance'. Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid (26.3) opgenomen op grond waarvan Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn het plan te wijzigen ten behoeve van het gebruik van een dependance voor gronden met de bestemming 'Agrarisch', 'Bedrijf' en 'Wonen'. Indien er geen aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance' geldt, zou van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt kunnen worden. met inachtneming van de in 26.3 genoemde voorwaarden. Dit verandert niet indien er nieuwe bewoners komen.
		15. conform art. 22.3 is woningsplitsing onder voorwaarden mogelijk in ten hoogste 2 zelfstandige wooneenheden. Is in dit geval een onderlinge verbinding tussen beide wooneenheden noodzakelijk of mag deze geheel gescheiden zijn middels een doorgaande scheidingswand zonder deuropening?	Een gesplitste woning hoeft geen onderlinge verbinding te hebben door middel van een deuropening.
		16. in art. 3.4.1 onder lid d en e wordt gesproken over het oprichten van bijgebouwen bij de bestemming 'Wonen'. Dit artikel is echter vermeld onder de hoofdcategorie Agrarisch art. 3. Volgens indiener hoort het thuis onder 'Wonen'.	Het artikel klopt. Het gaat om bijgebouwen op agrarische gronden bij woningen. Zo gaat het onder d om een bij een burgerwoning toegestane, maar buiten het bestemmingsvlak 'Wonen' gesitueerde stalruimte voor hobbymatig agrarisch gebruik. Dit betekent dat een dergelijke stalruimte in de bestemming 'Agrarisch' ligt.
		17. gevraagd wordt op basis van welke criteria de bestaande agrarische bedrijven geïnventariseerd zijn door toekenning van een agrarisch bouwblok dan wel een woonbestemming;	De milieugegevens van de bedrijven vormen uitgangspunt, naar aanleiding van de ter inzagelegging van de inventarisatie zijn die gegevens aangevuld.
		18. als oppervlakte voor bijgebouwen bij 'Wonen' is 75 m2 toegestaan met 50 m2 ontheffing extra voor hobbymatige agrariërs (zie art. 3.4.1 id 3). Omliggende gemeenten hanteren een maximale limiet van 200 m2 wat indiener reëel lijkt. Kan dit worden gewijzigd?	In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		19. ondergronds bouwen telt niet mee voor de inhoud van een woning. Stel men bouwt een bijgebouw van 75 m2, waaronder een kelder van 100 m2 dan heeft deze geen invloed op de 75 m2 en kan dus worden gerealiseerd. Klopt dit?	Ingevolge de algemene bouwregels mag daar waar volgens de regels gebouwen zijn toegestaan, tevens ondergronds worden gebouwd, met dien verstande dat uitsluitend ruimten zijn toegestaan die een functionele eenheid vormen met de ter plaatse toegestane functies. Ondergronds bouwen onder recreatieverblijven, recreatiewoningen en (sta)caravans is niet toegestaan. Er mag ondergronds derhalve niet groter worden gebouwd de maximale toegestane oppervlakte aan gebouwen. De inhoud van een bouwwerk wordt volgens de wijze van meten, gemeten tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevel (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen. De inhoud van een bouwwerk is derhalve niet van invloed op het ondergronds bouwen.
		20. uit artikel 23.2.a lid 3 en 4 blijkt dat voormalige agrarische bedrijfsopstallen mogen worden hergebruikt voor stalling van caravans en kampeermiddelen alsmede voor opslag van goederen. Mogen hiervoor alle gebouwen worden benut en is dit dan niet aan oppervlakte gelimiteerd? Is deze activiteit ook als nevenactiviteit toegestaan bij functionerende agrarische bedrijven?	Alle gebouwen mogen hiervoor worden benut, er is geen maximale oppervlakte voor opgenomen. Deze activiteit is ook als nevenactiviteit bij functionerende agrarische bedrijven toegestaan. Alleen de nevenactiviteiten die worden genoemd in categorie 1 van de Lijst van toegelaten nevenactiviteiten zijn toegestaan binnen de bestemming 'Agrarisch'. Voor nevenactiviteiten die vallen onder categorie 2 en nevenactiviteiten die naar aard en invloed gelijk te stellen zijn aan activiteiten in categorie 1 of 2 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Maar hier vallen stalling van kampeermiddelen en opslag niet onder. In het ontwerp bestemmingsplan zal dit ook worden toegestaan als nevenactiviteit in de agrarische en de bedrijfsbestemming
		21. in de Welstandsnota op pag. 28 is vermeld, dat de dakhelling minimaal 40 graden en max. 45 graden mag bedragen wat volgens indiener onjuist is. Zijn motivatie is dat, gelet op de huidige architectuur voor woningen, een steilere kapvorm gangbaar is (ca. 50 graden) en verzoekt derhalve deze te verruimen naar 60 graden.	Een dakhelling van 60 graden sluit niet aan op de aanwezige dakhellingen in het gebied. Een dakhelling van 60 graden is reëel voor een woongebied en niet voor onderhavig buitengebied.
23	Beemterweg 7	Verzocht wordt om dusdanige bouw mogelijkheden op te nemen, zodat het bouwveld dat men heeft ingediend, verwezenlijkt kan worden, met de mogelijkheid van een uitbreiding van b.v. 30%.	Uitgangspunt is dat het nieuwe plan voorziet in dezelfde planologische situatie als het vigerende plan. Ontwikkelingen kunnen worden overgenomen, mits voldoende onderbouwd en ruimtelijk inpasbaar. De aangegeven schuur past binnen het vigerend bouwvlak, dus verruiming van het bouwvlak is niet noodzakelijk. Overigens is een verruiming van de bouw mogelijkheden niet mogelijk, aangezien het een niet agrarische functie betreft. Voor de niet agrarische functies is maximaal een uitbreiding van 110% toegelaten.
24	Nieuwe Wetering 26	Op de plankaart is betreffend bedrijf aangemerkt zijnde een grondgebonden bedrijf. Onduidelijk is echter of vleesstieren grondgebonden dan wel onder Intensieve dieren vallen. Indiener wil graag duidelijkheid hierover.	Vleeskalveren en vleesstieren vallen onder intensieve veehouderij, zie ook reactie 22.9. Het bedrijf wordt aangeduid als iv

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
25	Drostendijk 49	Verzocht wordt of betreffend agrarisch bouwperceel vergroot kan worden in het nieuwe bestemmingsplan omdat het bouwperceel volgebouwd is of dat het huidige bouwperceel een andere vorm kan krijgen.	<p>Het bouwvlak zal worden aangepast aan de bestaande situatie. Het bouwvlak zal worden verruimd, zodat alle legale bestaande stallen binnen het bouwvlak vallen. Het verzoek voor een grotere uitbreiding is niet nader onderbouwd, en kan niet zonder meer worden overgenomen. Op basis van het MER blijkt overigens dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. De extra uitbreiding van het bouwperceel kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien aanvrager de haalbaarheid van de uitbreiding aantoont, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan beoordeeld worden of uitbreiding uitvoerbaar is. In de regels van het bestemmingsplan wordt een aantal voorwaarden gesteld aan uitbreiding van intensieve veehouderij:</p> <p>Bij afwijking is vergroting toegestaan tot een omvang van maximaal 1 hectare, de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering en aangetoond is dat de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de intensieve veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschaad. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p> <p>Verder is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen indien de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is als stalruimte 1 hectare of meer bedraagt, deze bestaande oppervlakte aan bebouwing voor het gebruik als stalruimte mag worden vergroot met 10%, mits: de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, het aantal dierplaatsen niet toeneemt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p> <p>Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" vergroten van een bouwvlak tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, uitsluitend met als doel om op verschillende locaties gesitueerde onderdelen van één intensieve veehouderij te concentreren binnen één bouwvlak, mits verzekerd is dat de intensieve veehouderij op de andere locaties wordt beëindigd, er aantoonbaar veterinaire voordelen zijn, dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is, de ruimtelijke kwaliteit, bezien vanuit de betrokken locaties als geheel, verbetert, de omvang van het bedrijf ten minste 70 NGE bedraagt, en is aangetoond dat de vestiging niet leidt tot een significante toenames van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.</p>
26	Het Woldhuis 26	Opgemerkt wordt dat het voorliggende bestemmingsplan een grote bedreiging vormt voor het betreffende melkveebedrijf. De punten die hieraan ten grondslag liggen zijn de volgende: 1. het verzoek om een bouwblok voor betreffend bedrijf op te nemen van minimaal 1,5 ha omdat het bouwblok vol is en er nog geen kuilopslag is binnen het bouwblok. Voorts is ruimte nodig om te kunnen voldoen aan nieuwe wetgeving inzake dierenwelzijn. Er zijn plannen om over twee jaar wederom een nieuwe schuur te	De aanvraag voor vergroting van het bouwperceel is onvoldoende onderbouwd. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor kuilvoeropslag buiten bouwperceel. Indien de huidige kuilvoeropslag aan de voorwaarden voldoet, wordt het geacht onder de afwijking te vallen, en is het toegestaan.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		bouwen.	
		2. de verbindingzone voor de EHS langs de Grote Wetering betreft 11 ha van de beste landbouwgrond van het bedrijf. De opoffering van deze gronden bedreigt het voortbestaan van het melkveehouderijbedrijf.	agrarische functie kan worden voortgezet; wel miv waarden in het gebied; ter bescherming van waarden (cultuurhistorie, natuur, landschap) is een aanlegvergunningstelsel opgenomen; werkzaamheden ikv normale agrarische exploitatie zijn uitgezonderd van aanlegvergunningplicht
		3. als melkveehouderijbedrijf wordt men volledig op slot gezet	idem
		4. indiener heeft het idee dat de bestemming hoofdfunctie 'Landbouw' met natuurwaarden, in het nieuwe bestemmingsplan hoofdfunctie 'Natuur' met een klein beetje landbouw wordt, hetgeen men onacceptabel vindt.	Het bedrijf is bestemd voor 'Agrarisch'. Daarnaast is het gebied mede bestemd voor behoud, herstel en versterking van natuur- en landschapswaarden, omdat er nu reeds dergelijke waarden aanwezig zijn. Ook in het vigerende bestemmingsplan gold een dergelijke bestemming, namelijk Agrarisch gebied met Landschaps- en natuurwaarde. Wat dat betreft is het plan niet gewijzigd. Voor het overige zie beantwoording onder punt 3.
		5. het verhaal over Archeologie wordt zwaar overtrokken geacht en verzocht wordt daarom dit voor alle betreffende percelen te schrappen. Ook wordt verzocht de Aanlegvergunningplicht te schrappen.	het is een wettelijke verplichting om rekening te houden met archeologie in bestemmingsplannen. De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn.
		6. de mogelijkheid voor een tweede bedrijfswoning is flink ingeperkt, hetgeen niet wenselijk wordt geacht.	Uitgangspunt is dat bestaande woningen worden bestemd. Er is in de bestemming 'Agrarisch' 1 bedrijfswoning toegestaan, tenzij anders is aangegeven middels de aanduiding 'maximum aantal bedrijfswoningen'. Deze aanduiding is alleen opgenomen voor bestaande tweede bedrijfswoningen. Voor dit perceel is niet in een dergelijke aanduiding voorzien, aangezien er maar 1 bedrijfswoning aanwezig is. Ingevolge het vigerende plan is ter plaatse dan ook 1 bedrijfswoning toegestaan, via vrijstelling was een 2e bedrijfswoning mogelijk. Vanwege de verbeterde mobiliteitsmogelijkheden en de veranderende agrarische bedrijfsvoering blijkt het niet of nauwelijks meer noodzakelijk om een tweede bedrijfswoning te realiseren.
		7. naar de toekomst kijkend is de maximale nokhoogte voor rundveestallen van 10 m te gering en voorgesteld wordt dan ook dit te verhogen naar minimaal 12 m.	In de bestemming 'Agrarisch' mogen bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 12 meter en maximaal 10 meter in gevoelige gebieden. De huidige stallen in het gebied zijn niet hoger dan 8 a 10 meter. De regeling sluit daarop aan.
27	Beemterweg 26a	Verzocht wordt: - de gronden op de kaart bij Beemterweg 26a aan te wijzen als 'Wonen'; .	Uitgangspunt is dat de bestaande situatie wordt bestemd. Het nieuwe plan voorziet in dezelfde planologische situatie als het vigerende plan, daarin is voor deze gronden ook geen woonbestemming opgenomen. Het toevoegen van burgerwoningen aan het landelijk gebied is niet wenselijk omdat dit conflicten kan opleveren met de hoofdfuncties van het landelijk gebied.
		- de gronden op de kaart bij Beemterweg 26a te bestemmen als 'Woondoeleinden';	idem

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		De begrenzing van het agrarische bouwperceel is in het nieuwe bestemmingsplan niet in overeenstemming met het oude bestemmingsplan, voor wat betreft de mate van overlapping. De grens loopt nu dwars door de woning. Verzocht wordt dan ook als het de situatie en de mogelijkheden van bewoning ten goede komt, het geheel in geringe mate te vergroten. Indien het niet ten goede komt wordt verzocht een wijziging aan te brengen door het agrarisch bouwperceel te veranderen in agrarisch erf	De begrenzing van het agrarische bouwperceel in het nieuwe plan komt overeen met de begrenzing daarvan in het vigerende plan.
		- de gronden op de kaart bij Beemterweg 26a te bestemmen als 'Wonen' met een persoonsgebonden gedoogbeschikking voor de eigenaar.	Uitgangspunt is dat de bestaande situatie wordt bestemd. Het nieuwe plan voorziet in dezelfde planologische situatie als het vigerende plan, daarin is voor deze gronden ook geen woonbestemming opgenomen. Het toevoegen van burgerwoningen aan het landelijk gebied is niet wenselijk omdat dit conflicten kan opleveren met de hoofdfuncties van het landelijk gebied.
28	Het Woldhuis 2	Verzocht wordt de nevenactiviteit (hoofdactiviteit is melkveebedrijf) loon en grondwerken als zodanig te bestemmen, met de bestemming code ab-08 specifieke vorm van bedrijf 08 Loon en Grondverzetbedrijf. Verder wordt uitbreiding te zeer beperkt, hetgeen niet passend is in een verwevingsgebied. Om het bedrijf rendabel te houden dient in de toekomst te worden uitgebreid.	Een nevenactiviteit is een activiteit die uitsluitend uitgeoefend kan worden naast een feitelijk aanwezige hoofdfunctie en wat betreft vloeroppervlakte ondergeschikt is aan die hoofdfunctie. Nevenactiviteiten zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten is niet toegestaan. De vloeroppervlakte die ten behoeve van de nevenactiviteiten mag worden gebruikt bedraagt niet meer dan 75 m2. In artikel 3.6.4 is een ontheffingsbevoegdheid nevenactiviteiten opgenomen, waarin nevenactiviteiten in categorie 2 van de bij deze regels behorende Lijst van toegelaten nevenactiviteiten toe gestaan kunnen worden. Semi agrarische bedrijvigheid valt onder categorie 2. opnemen van de bedrijfsbestemming is daardoor niet nodig. De maximale oppervlakte voor nevenactiviteiten kan ook op basis van deze vrijstelling worden vergroot. Het Loon- en grondverzet bedrijf wordt geacht onder de afwijking te vallen.
29	Beemterweg 26a	Zie nr. 27. Aanvulling hierop door indiener: In een eerdere aanvraag om de bestemming te veranderen, heeft het college aangegeven liever niet mee te werken aan een partiële bestemmingsplanwijziging, maar dit mee te willen nemen in een algehele bestemmingsplanwijziging, (brief van 3 augustus 2005).	Zie voor beantwoording onder nummer 27
30	Beemterweg 6	Betreffend perceel is altijd agrarisch geweest. Nu heeft het de bestemming bedrijf met aanduiding (sb-08), specifieke vorm van bedrijf 08-loon- en grondverzetbedrijf. Verzocht wordt op de verbeelding dit te wijzigen naar agrarisch.	Op het perceel Beemterweg 6 rust in het nieuwe plan de bestemming 'Wonen' en op de omliggende gronden 'Agrarisch' en 'Natuur'. De inspraakreactie betreft echter Oude Beemterweg 6. Op deze locatie is een Melding Besluit landbouw d.d. 12 april 2003 bekend voor loon- en grondverzetbedrijf Van Assen (milieuvergunning geldt als melding). Op dit perceel is men bezig een woning op te knappen en de schuren te slopen. De agrarische bestemming noch de bedrijfsbestemming is daarop van toepassing. De bestemming zal worden gewijzigd naar Wonen.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
31	Kanaal Noord 430	<p>Indiener verzoekt om toestemming de huidige inhoud van betreffend perceel van 600 m³, te mogen vergroten in verband met het verstrekken van mantelzorg.</p>	<p>In het bestemmingsplan zal de inhoudsmaat van de woningen vergroot worden tot 700 m³. Dit wordt een redelijke maat geacht voor woningen in het buitengebied Noordoost. Mantelzorg is mogelijk in een dependance. In de bestemming 'Wonen' zijn dependances slechts toegelaten ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance'. Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid (26.3) opgenomen op grond waarvan Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn het plan te wijzigen ten behoeve van het gebruik van een dependance voor gronden met de bestemming 'Wonen'. Indien er geen aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance' geldt, zou van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt kunnen worden, met inachtneming van de in 26.3 genoemde voorwaarden</p>
32	Broeklanderveg 77	<p>Indieners merken op dat op de verbeelding niet de rolkas (500 m²) en de semi mobiele verblijven voor seizoenskrachten zijn geduid, terwijl dit wel op de inspraakavond is aangegeven. Ook merken zij op dat de voor het bedrijf gestelde regels beperkend werken ten opzichte van de ontwikkeling die het bedrijf de afgelopen 30 jaar heeft doorgemaakt. Bovendien ziet men mogelijke beperkingen ten opzichte van de huidige situatie in:</p> <ul style="list-style-type: none"> * beperking tot het agrarische, terwijl het drijven van handel ook een belangrijke activiteit is. 	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3.</p>
		* de rolkas die niet is opgenomen.	Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3.
		* de duiding van de huidige woonsituatie (gesplitste hoofdwooning en een dependance).	De dependance is al aangeduid op de plankaart. Woningsplitsing is bij recht mogelijk en hoeft niet te worden aangeduid. Wonen is uitsluitend toegestaan in de (al dan niet gesplitste) bedrijfswoning en een dependance.
		* de kleine schuur in het zuidwesten van het bouwblok die ontbreekt.	Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3.
		* de semimobiele woonruimtes voor seizoenmedewerkers die ontbreken.	Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3. Wonen is uitsluitend toegestaan in de bedrijfswoning en een dependance.
		<p>Verder zijn er punten in de bedrijfsvoering die men wil verbeteren. Door de volgende punten wordt dit in de weg gestaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> * er is een tekort aan leveranciers met een onverwarmde kas. Men wil dit graag opvangen door verdubbeling van de rolkas. 	Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3. Verdubbeling van een kas is niet mogelijk. Met ontheffing is een totaal oppervlak aan kassen als teeltondersteunende voorziening van 1000 m ² mogelijk
		* een deel van de semimobiele woonruimtes wil men graag vervangen door in pandige woonruimtes.	Woningsplitsing wordt bij recht mogelijk gemaakt.
		* uitbreiding van de mogelijkheden van dagopvang voor mensen die aan hun leven bouwen.	<p>In de bestemming 'Agrarisch' wordt een zorgboerderij mogelijk gemaakt. Hieronder wordt verstaan een voorziening in hoofdzaak gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren door personen die niet zelfstandig kunnen werken en die geestelijke en/of lichamelijke verzorging behoeven. Kortom een zorgboerderij is al toegestaan bij recht. Tevens is een regeling voor agrarische nevenactiviteiten opgenomen (onder andere semi-agrarische bedrijfsactiviteiten).</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		Van de gemeente wordt verwacht: * dat zij aangeeft in welke mate de ontwikkelingen die de gemeente ziet voor het gebied waar de Hooge Kamp is gevestigd, overeenstemmen met de plannen van indieners. Zie 3.	Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3.
		* dat zij aangeeft in welke mate het is meegenomen, waar dit weerslag heeft op het bestemmingsplan, dan wel de belemmeringen die er zijn om dit vorm te geven.	Verwezen wordt naar de beantwoording van de reactie zoals beschreven onder 3.
33	Drostendijk 49 en 47	Verzocht wordt beide bouwvlakken te vergroten en dit op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Een bouwvlakvergroting is noodzakelijk voor de toekomstige ontwikkeling van het bedrijf, beide bouwvlakken staan nu al redelijk vol. (zie bijlage 1 bij betreffende inspraakreactie).	Zie ook beantwoording nr 25. Indiener geeft aan dat het een melkveehouderij betreft. Het bedrijf heeft echter een milieuvergunning voor vleesvarkens. De aanduiding iv wordt niet verwijderd. Zoals onder reactie 25 is aangegeven, wordt het perceel drostendijk 49 aangepast conform bebouwde legale situatie. Het perceel Drostendijk 47 ligt verder van woningen af, en kan worden vergroot, zodat ook huidige kuilvoerplaten in bouwvlak liggen. Extra ruimte wordt echter niet geboden, zoals onder 25 is aangegeven.
		Indiener maakt bezwaar tegen: * de ontwikkeling van nieuwe natuur met name ten oosten van betreffend bedrijf in de cirkel van de Drostendijk-Terwoldseweg, of de aanwijzing van deze gronden voor natuur. Dit vormt een belemmering voor zijn bedrijf en werkt waardeverminderend. * het verbreden van de weteringen door het waterschap, omdat een landbouwbedrijf in ontwikkeling niet met minder grond toe kan; en verzoekt derhalve het voorontwerp aan te passen.	- Er is geen nieuwe bestemming Natuur opgenomen. Wel zijn er aanduidingen voor de cultuurhistorische en natuur- en landschapswaarden opgenomen. In het vigerende bestemmingsplan waren deze waarden ook al beschermd door onder meer de bestemming Agrarisch gebied met landschapswaarde. De agrarische functie kan overigens worden voortgezet; wel met in stand houding van de waarden in het gebied; ter bescherming van waarden (cultuurhistorie, natuur, landschap) is een aanlegvergunningstelsel opgenomen; werkzaamheden ikv normale agrarische exploitatie zijn uitgezonderd van aanlegvergunningplicht. - Het Waterschap dient toestemming te hebben van de grondeigenaren, alvorens iets dergelijks uitgevoerd kan worden.
34	Broeklanderweg 24	Verzocht wordt om toestemming het bouwperceel Broeklanderweg 24 te mogen uitbreiden. (Overleg hierover heeft reeds met de gemeente plaatsgevonden). In eerste instantie tot 1,0 ha, met de mogelijkheid in de toekomst uit te breiden naar 1,5 ha. Uitbreiding nodig gelet op zoogkoeienhouderij en vleesvarkenshouderij te vergroten, deel om aan de toekomstige welzijnseisen te kunnen voldoen. Plannen zouden in de komende 5 jaar worden uitgevoerd.	Het bouwvlak in het nieuwe plan is iets gedraaid ten opzichte van het agrarisch bouwperceel in het vigerende plan. Het bouwvlak in het nieuwe plan is om de bebouwing heen gelegd. Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. De extra uitbreiding van het bouwperceel kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien aanvrager de haalbaarheid van de uitbreiding aantoont, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan beoordeeld worden of uitbreiding uitvoerbaar is. In de regels van het bestemmingsplan wordt een aantal voorwaarden gesteld aan uitbreiding van grondgebonden dan wel intensieve veehouderijen. Dit is opgenomen in de afwijkingsregels en wijzigingsbevoegdheden. Voor grondgebonden veehouderijen geldt het volgende: Afwijkingsbevoegdheid voor het vergroten van de oppervlakte aan bebouwing die voor een grondgebonden veehouderij als stalruimte wordt gebruikt mits de vergroting van het gebruik (hieronder mede verstaan al dan niet geheel of gedeeltelijke omschakeling van land/tuinbouw naar grondgebonden veehouderij) binnen het bouwvlak is toegestaan, de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering, en aangetoond dat het de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de grondgebonden veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
			<p>een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschaad en. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Bij wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een bouwvlak, zonder aanduiding "intensieve veehouderij" te vergroten, tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, mits dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is, de omvang van het bedrijf ten minste 70 NGE bedraagt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p> <p>Voor intensieve veehouderijen geldt: Bij afwijking is vergroting toegestaan tot een omvang van maximaal 1 hectare, de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering en aangetoond is dat de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de intensieve veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschaad. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Verder is een afwijkingbevoegdheid opgenomen indien de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is als stalruimte 1 hectare of meer bedraagt, deze bestaande oppervlakte aan bebouwing voor het gebruik als stalruimte mag worden vergroot met 10%, mits: de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, het aantal dierplaatsen niet toeneemt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" vergroten van een bouwvlak tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, uitsluitend met als doel om op verschillende locaties gesitueerde onderdelen van één intensieve veehouderij te concentreren binnen één bouwvlak, mits verzekerd is dat de intensieve veehouderij op de andere locaties wordt beëindigd, er aantoonbaar veterinaire voordelen zijn, dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is, de ruimtelijke kwaliteit, gezien vanuit de betrokken locaties als geheel, verbetert, de omvang van het bedrijf ten minste 70 NGE bedraagt, en is aangetoond dat de vestiging niet leidt tot een significante toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.</p>
34a	Woudhuizerm ark 84	<p>Verzocht wordt:</p> <p>1. de opgenomen woonbestemming van betreffend perceel om te zetten naar een agrarische bestemming met bouwvlak, welk bouwvlak dezelfde omvang moet krijgen als het heeft in het nu geldende bestemmingsplan. Ter plekke vinden agrarische activiteiten plaats, die mogelijk in de toekomst worden uitgebreid. Bij het bouwperceel hoort ca. 9 ha landbouwgrond. Ook is er een geldende milieuvergunning voor ca. 35 stuks grootvee en 400 varkens.</p>	<p>In het vigerende plan hebben de gronden inderdaad een agrarische bestemming. Echter en uit de inventarisatie blijkt dat er geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd. In 1982 is de milieuvergunning ingetrokken. Het perceel zal als 'Wonen' bestemd blijven.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		2. de 2e woning te regelen in het bestemmingsplan. Bij verkoop van het perceel door de gemeente is nl. toegezegd en vastgelegd dat op het perceel twee woningen zijn toegestaan. Er zijn ook twee woningen op het perceel aanwezig.	De beide woningen worden aangeduid, evenals dependance
		3. de mogelijkheden voor eventuele aanleg van (recreatieve) wandel- en fietspaden en verbreding van watergangen op of in de directe omgeving van betreffend perceel, in het bestemmingsplan te schrappen.	Dergelijke ontwikkelingen vinden niet plaats, tenzij de grondeigenaar daar toestemming voor verleend. Het geldende bestemmingsplan laat ook de aanleg van wegen toe.
35	het perceel, kadastraal bekend als nummer 4706 sectie E, gelegen ten oosten van wegnik Bellertstraat, Goorland, grenzend aan Bellertstraat 22	Betreffend perceel is bestemd voor wonen, maar heeft op dit moment nog steeds een agrarisch gebruik, met als bebouwing een in gebruik zijnde varkensstal met 340 vleesvarkens en een werktuigenberging annex hooiopslag. Verzocht wordt dit in het bestemmingsplan aan te passen.	In het vigerende plan hebben de gronden inderdaad een agrarische bestemming, echter in augustus 2011 is de omgevingsvergunning, voorheen milieuvergunning, ingetrokken. Er is geen veebezetting op het perceel aanwezig. De bestemming wordt niet gewijzigd.
36	Nieuwe Wetering 12	Indiener heeft in 1996 en 1998 percelen van de burens aangekocht, t.w. Beemterweg 57/59 en 61, waarop een agrarisch bouwblok ligt. In het nieuwe bestemmingsplan is de agrarische bestemming eraf gehaald, waardoor de bijbehorende agrarische bouwblokken zijn komen te vervallen. Indiener wil deze bouwblokken aan zijn eigen bouwblok, Nieuwe Wetering 12, toevoegen aan de zuid/oostzijde. Aan de noord/westzijde is deze uitbreiding niet mogelijk vanwege een burgerwoning, Nieuwe Wetering 14, op 30 m afstand van een agrarisch bedrijfsgebouw. Uitbreiding is noodzakelijk in verband met het verlenen van mantelzorg. * Verzocht wordt om toestemming betreffend bouwblok te vergroten naar 1,5 ha.	De woonbestemmingen op Beemterweg 57/59 en 61 worden in stand gehouden. In het bestemmingsplan is in artikel 3.7 onder 1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van het bouwvlak tot 1,5 ha. Mantelzorg is geen reden om het bouwvlak te vergroten, mantelzorg is namelijk mogelijk in een dependance. Dependances zijn slechts toegelaten ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance'. Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid (26.3) opgenomen op grond waarvan Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn het plan te wijzigen ten behoeve van het gebruik van een dependance voor gronden met de bestemming 'Agrarisch'. Indien er geen aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance' geldt, zou van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt kunnen worden, met inachtneming van de in 26.3 genoemde voorwaarden. Een dependance bestaat maximaal 65m ² .
		* Tevens wordt verzocht om sleufsilos toe te staan buiten het agrarisch bouwblok.	Uitgangspunt is dat sleufsilos binnen het agrarisch bouwvlak zijn gelegen. Er zal een afwijkingsbevoegdheid worden opgenomen voor realisatie sleufsilos en kuilvoeropslag buiten bouwvlak
		* Verder verzoekt indiener in het plan de voorwaarde te schrappen dat veehouderijbedrijven alleen kunnen uitbreiden als de ammoniakemissie niet toeneemt.	- Vanwege de ligging nabij natuurgebieden, dient de ammoniakdepositie op die gebieden niet toe te nemen, om die reden is de voorwaarde opgenomen.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
37	Broeklanderweg 78	Indiener verzoekt de bestemming van Broeklanderweg 78 te wijzigen, zodanig dat een kinderdagverblijf kan worden opgestart.	In het vigerende plan rust op de gronden de bestemming 'Agrarisch gebied'. Een kinderdagverblijf is ter plaatse niet toegestaan. Bij de inspraakreactie is geen concreet voornemen/bedrijfsplan gevoegd op basis waarvan getoetst kan worden of bestemmingsherziening aanvaardbaar is. Uit de inspraakreactie blijkt niet of het kinderdagverblijf binnen 10 jaar gerealiseerd zal worden en het is niet duidelijk of het kinderdagverblijf in het hoofdgebouw of in de bijgebouwen gerealiseerd zal worden. Er liggen overigens geen woningen op zeer korte afstand tot het perceel, zodat de kans op overlast niet aanwezig lijkt. Kortom, op basis van de beperkte beschikbare informatie kan het bestemmingsplan niet worden aangepast.
37a	Broeklanderweg 67-69	Verzocht wordt: 1. de grootte van het bestemmingsvlak aan te passen. Het betreffende bestemmingsvlak is nl. ondieper (vanaf de Broeklanderweg gerekend) dan het fysiek in gebruik zijnde perceel. Het bedrijf strekt zich nl. verder naar achteren uit, zowel in terrein als bebouwing.	Het bestemmingsplan zal worden aangepast, zodat de achterste loods inclusief omliggend erf binnen de bedrijfsbestemming komt te liggen.
		2. het bedrijfsvlak aan te passen zoals op de bijgeleverde kaart is aangegeven, waarbij voor de bedrijfsgebouwen een goothoogte wordt gehanteerd van 4 m en een nokhoogte van 8 m. Tevens verzoekt de heer Jansen voor de oppervlakte van de toegestane bedrijfsbebouwing 1000 m ² op te nemen, met daarbij de 20% uitbreidingsfaciliteit.	De goothoogte van 4 en de nokhoogte van 8 worden overgenomen. Het verzoek voor uitbreiding van de bebouwing is onvoldoende onderbouwd om een juiste afweging te kunnen maken.
		3. de opgenomen maximale inhoud van 600 m ³ voor woningen te verhogen naar 800 m ³ . Bovendien merkt de heer Jansen op dat er twee bedrijfswoningen zijn aangegeven in het bedrijfsvlak. Als de breedte van het bedrijfsvlak gehandhaafd wordt, zoals nu op de verbeelding staat aangegeven, dan dienen er 3 bedrijfswoningen opgenomen te worden, te weten de huisnummers 65,67 en 71.	De maximale inhoudsmaat van 600 m ³ wordt opgehoogd naar 700 m ³ . Nr 65 en 67 samen zijn 1 bedrijfswoning en nr 71 is aangemerkt als bedrijfswoning. Hierdoor zijn er in totaal 2 bedrijfswoningen, deze zullen worden aangeduid.
38		Tijdens een informatieavond, ongeveer een jaar geleden, heeft inspreker een gesprek gehad met een ambtenaar en die heeft de vragen/opmerkingen van inspreker met betrekking tot het bestemmingsplan genoteerd. Inspreker zou hierop een reactie ontvangen maar heeft tot op heden nog niets gehoord. Hij wil graag weten wat de status is van de vragen die gesteld zijn.	De vragen zijn niet bekend. Er wordt vanuit gegaan dat de schriftelijke inspraakreactie gelijklopend is.
39	De Kar 18	Indiener verzoekt: * de hoofdbestemming 'Wonen' te wijzigen, omdat op het perceel een woning, bijgebouwen en een opslagloods met in pandige dierenverblijven aanwezig zijn.	Uitgangspunt is dat de bestaande situatie bestemd wordt. In het vigerende plan rust op het perceel een agrarische bestemming. Op basis van de milieuvergunning wordt geconcludeerd dat een agrarisch bedrijf aanwezig is. Dit wordt conform bestemd.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		* de inhoud van woningen die in het voorgestelde bestemmingsplan is begrensd op 600 m3, uit te breiden naar 750 m3.	De maximale inhoudsmaat van 600 m3 wordt opgehoogd naar 700 m3.
		* in de hernieuwde milieuvergunning van 2007 de bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in die vergunning, als bedrijfsbestemming in het bestemmingsplan op te nemen.	De bedrijfsactiviteiten blijken niet uit de brief, er wordt slechts verwezen naar de bedrijfsactiviteiten zoals vergund in de milieuvergunning. De milieuvergunning dateert van 3 maart 1993, en omvatte 44 schapen, 120 gespeende biggen, 60 vleesvarkens, in totaal betreft het 10,2 NGE, bovendien betreft het een intensieve veehouderij. Dit valt onder het begrip inrichting uit de Wet milieubeheer en het maximale aantal dieren in Bijlage 1, onderdeel C, artikel 8.3 onder e van het Bor. Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor: e. het houden van meer dan 10 schapen, 5 paarden, 10 geiten, 25 stuks pluimvee, 25 voedsters of 10 landbouwhuisdieren, niet zijnde schapen, paarden, geiten, pluimvee of konijnen, voor zover het niet gaat om een landbouwinrichting. Aangezien het een agrarische inrichting betreft, is een agrarische bestemming toegelaten.
		* om voor de bedrijfsgebouwen een uitbreidingsmogelijkheid op te nemen van 100%.	zie beantwoording vorige punt
		* de verbeelding duidelijk 'leesbaar' te maken.	Met ingang van 1 januari 2010 is het verplicht het bestemmingsplan op internet te publiceren. Digitaal kan ingezoomd worden tot op perceelsniveau, dit maakt het leesbaar.
40	Nieuw Schuilenburg 15	Indiener verzoekt: * de hoofdbestemming 'Wonen' te wijzigen, omdat op het perceel een woning, bijgebouwen, stallen, een werkplaats en opslagloodsen aanwezig zijn.	Het perceel heeft in het vigerende plan een agrarische bestemming. Graag meer informatie toezenden op basis waarvan een afweging kan worden gemaakt.
		* de inhoud van woningen, die in het voorgestelde bestemmingsplan is begrensd op 600 m3, uit te breiden naar 750 m3.	De maximale inhoudsmaat van 600 m3 wordt opgehoogd naar 700 m3.
		* voor de aanwezige agrarische opstallen, te benutten ten behoeve van werkplaats en opslag, de uitgangspunten te hanteren voor bedrijfsfunctie, zoals in 2005 met de gemeente is overeengekomen.	Verwezen wordt naar overeenkomst in 2005. Deze is niet bekend bij de gemeente, graag desbetreffende informatie toezenden. Daarna kan een afweging worden gemaakt.
		* de verbeelding duidelijk 'leesbaar' te maken.	Met ingang van 1 januari 2010 is het verplicht het bestemmingsplan op internet te publiceren. Digitaal kan ingezoomd worden tot op perceelsniveau, dit maakt het leesbaar.
41	De Kar 16	Indiener verzoekt de inhoud van woningen, die in het voorgestelde bestemmingsplan is begrensd op 600 m3, uit te breiden naar 750 m3.	De maximale inhoudsmaat van 600 m3 wordt opgehoogd naar 700 m3.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
41a	Woudhuizerweg 82, APELDOORN	<p>In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de gronden bestemd als 'agrarisch' en 'wonen'.</p> <p>Daarnaast geldt voor deze gronden de gebiedsaanduiding 'cultuurhistorie'.</p> <p>Men wil de gronden laten rangschikken onder de Natuurschoonwet 1928.</p> <p>* Inspreker wil graag de bestemming 'bos' of 'natuur' en de gebiedsaanduiding 'natuur en landschap' toevoegen, om de mogelijkheden tot rangschikking te vergroten.</p>	<p>- De gebiedsaanduiding 'Cultuurhistorisch gebied' is speciaal opgenomen voor het landgoed en omgeving. Wat dat betreft is het dus al bedoeld als landgoed.</p>
		<p>* Inspreker wil een landgoed stichten. Naast de bestaande woning wil inspreker twee nieuwe woningen op het erf realiseren. (een voorstel hiertoe is bijgevoegd als bijlage bij de inspraakreactie).</p>	<p>In dit bestemmingsplan worden, vanwege het maatwerk dat per locatie geleverd dient te worden, geen mogelijkheden geboden voor het toevoegen van nieuwe landgoederen. Per geval zal een specifieke planologische regeling in procedure worden gebracht.</p>
		<p>* de fam. wil graag betrokken worden bij het maken van een inrichtingsplan voor de natuurstrook langs de watergang (noordzijde).</p>	<p>Dit bestemmingsplan doet geen uitspraken over het inrichtingsplan. Als er een overeenkomst is gesloten, dan kan het bestemmingsplan worden aangepast.</p>
		<p>* de natuurstrook langs de weg (zuidzijde) ligt voor een belangrijk deel op de gronden van inspreker. De toepassing van de gebiedsaanduiding 'weg' (art. 8.1 lid f) betekent dat er wegen, fiets- en/of voetpaden, lanen, houtwallen singels en hoogzitten mogen worden aangelegd. Men vindt dit onaanvaardbaar. Inspreker gaat er vanuit dat de bestemming 'natuur' en de gebiedsaanduiding 'weg' over de bestaande onverharde weg met de berm dient te liggen.</p>	<p>De aanduiding 'weg' ligt inderdaad niet precies op de bestaande weg. Dit zal worden aangepast.</p>
		<p>* Inspreker is het niet eens met een minimum oppervlakte van 10 ha voor een nieuw landgoed. In een aantal gesprekken met ambtenaren van de dienst R.O. is overeengekomen aan welke voorwaarden het plan dient te voldoen om in procedure genomen te kunnen worden. Afgesproken is toen dat bij aansluiting aan bestaande natuurgebieden/landgoederen een oppervlakte van 5 ha volstaat.</p>	<p>Het bestemmingsplan bevat geen regeling voor nieuwe landgoederen. Op basis van gemeentelijk beleid zijn nieuwe landgoederen van maximaal 10 hectare mogelijk. In dit kader ligt echter slechts het bestemmingsplan voor.</p>
		<p>* wanneer de oppervlakte-eis van 10 ha voor nieuwe landgoederen en de daarbij behorende bouwmogelijkheden tegen de afspraken in worden gehandhaafd, zal eventueel planschade worden geëist.</p>	<p>Zie boven, het bestemmingsplan voorziet niet in een regeling voor nieuwe landgoederen. Van planschade is geen sprake, aangezien het vigerend bestemmingsplan hier ook niet in voorziet.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
42	Korenaar 26	Indiener heeft recent een perceel grond aangekocht, liggende ter breedte en in het verlengde van de tuin van zijn huidige perceel Korenaar 26, waarop de bestemming Sport-Sportveld rust. Het perceel wordt in gebruik genomen als tuin. Derhalve verzoekt hij de bestemming te wijzigen in een woonbestemming.	Dit zal worden aangepast. De woonbestemmingsvlakken Korenaar 20 t/m 26 worden uitgebreid met de kadastrale percelen 4893 t/m 4896.
43	Korenaar 20	Indiener heeft recent een perceel grond aangekocht, liggende ter breedte en in het verlengde van de tuin van zijn huidige perceel Korenaar 20, waarop de bestemming Sport-Sportveld rust. Het perceel wordt in gebruik genomen als tuin. Derhalve verzoekt hij de bestemming te wijzigen in een woonbestemming.	Dit zal worden aangepast. De woonbestemmingsvlakken Korenaar 20 t/m 26 worden uitgebreid met de kadastrale percelen 4893 t/m 4896.
44	Bellertstraat 10a en 10b	In 1993 is het pand gedoogd voor dubbele bewoning en in 2002 daadwerkelijk gesplitst in woning 10a en 10b. Op de verbeelding is echter maar één woning getekend i.p.v. twee. Bovendien is er een bestemming wonen op gelegd, maar betreffend pand is ook agrarisch, er wordt nl. jongvee gehouden.	Het bestemmingsplan zal worden aangepast, woningsplitsing wordt mogelijk gemaakt en hoeft niet meer te worden aangeduid. De splitsing is daarmee toegestaan. Aangezien er een melding in het kader van het Besluit Landbouw Milieubeheer in 1992 is ingediend, waaruit blijkt dat er vee gehouden wordt, waaronder vleesvarkens, zal het perceel een agrarische bestemming krijgen, met de aanduiding 'intensieve veehouderij
45	Oude Beemterweg 20 en 22 in BEEMTE BROEKLAND	Betreffende locatie is in het voorliggende voorontwerp aangemerkt als 'veevoederbedrijf'. Dit komt uit een ver verleden en is onjuist. Indiener verzoekt de bestemming zodanig aan te passen dat de gebruiksmogelijkheden ruimer worden. Kantoorruimte, verhuur aan diverse kleinere bedrijven en bewoning van dienstwoning dienen mogelijk te zijn. Dit alles onder voorbehoud van rechten, omdat de plankaart op detailniveau nauwelijks leesbaar is en daardoor niet controleerbaar.	Bedrijfsbestemming wordt aangepast. De functieaanduiding wordt aangepast naar specifieke vorm van bedrijf-11 vloeren en dakdekker. Bedrijven tot cat 1 zijn ter plaatse eveneens toegestaan. Gezien de nabijheid van woningen zijn hogere categorieën hier niet wenselijk.
46	Beemterweg 35a	Indiener verzoekt 1. de bestemming van perceel 1 (zie bijlage bij zijn inspraakreactie) te wijzigen van agrarisch naar wonen. 2. de bestemming van de percelen 2 te wijzigen van agrarisch naar wonen/tuin/erf. 3. aanpassing van de ontheffingsbevoegdheid paardenbakken bij de bestemming wonen. Dit betreft perceel 3.	Uitgangspunt is in principe dat de bestaande juridisch-planologische situatie wordt bestemd. In het vigerende plan rust op de gronden een agrarische bestemming. De aangrenzende burens van nummer 33 hebben echter ook hun tuin naar achter uitgebreid en in praktijk is het terrein reeds als tuin in gebruik. In het bestemmingsplan zal de bestemming wonen worden overgenomen. de uitbreiding van de tuin met optie 2 gaat te ver. De tuin steekt te ver het agrarisch gebied in. 3. Er is een op de gemeentelijke beleidsnotitie afgestemde regeling opgenomen voor paardenbakken. Een paardenbak is mogelijk binnen de bestemmingen Agrarisch en Bedrijf. Binnen de woonbestemming is een paardenbak via een ontheffing juridisch mogelijk, maar praktisch vaak onmogelijk. Daarom is hiervoor een mogelijkheid geboden binnen de agrarische bestemming. Hierbij geldt een afstand tot andere woningen van derden van 50 m. Deze afstand mag in buurtschappen verkleind worden tot 25 meter, echter gelet op het relatief grote aantal woningen in de directe omgeving (en daarmee het grote aantal gehinderden) kan geen toepassing worden geven aan deze regeling. Overigens is ook bij het aanhouden van 25 m fysiek nauwelijks ruimte voor een paardenbak. Voorts dient de gehele bak zich binnen een afstand van 75 m

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
			van de woning te bevinden. Een grotere afstand wordt niet wenselijk geacht.
47	Beemterweg 37 in BEEMTE BROEKLAND	<p>Betreffend perceel bestaat uit een privéwoning, bewoond door de heer en mevrouw Schipper. Erachter bevindt zich het bedrijfspand van Schipper Vloeren. Op de verbeelding is alles in paars aangegeven. Indien er verzoekt de verbeelding als volgt aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> * een geel gedeelte waarin de woning is aangegeven en * een paars gedeelte waarin het bedrijfspand is aangegeven. <p>Dit met het oog op de toekomst waarbij het denkbaar is dat inspreker in de woning blijft wonen maar het bedrijf wordt verkocht en het perceel gesplitst dient te worden.</p>	1 + 2 Uitgangspunt is dat de bestaande juridisch-planologische situatie wordt bestemd. De woning is de bedrijfswoning. Splitsing van het perceel in een woonbestemming en bedrijfsbestemming sluit niet aan bij het huidige gebruik.
		<p>Het bedrijf Schipper Vloeren wil uitbreiden. Het voorontwerp voorziet in een absoluut maximum van 375 m²., wat veel te weinig is. Verzocht wordt dan ook een uitbreiding mogelijk te maken van minstens 2.500 m².</p> <p>De heer en mevrouw Visser willen meewerken aan functieverandering ten aanzien van de bedrijfsbestemming naar wonen en willen derhalve op voorhand helderheid wat de mogelijkheden zijn op hun adres. Op de verbeelding staat een monumentale boom aangegeven die echter is gekapt. Verzocht wordt dit aan te passen. Dit alles onder voorbehoud van rechten omdat de plankaart op detailniveau nauwelijks leesbaar is en daardoor niet controleerbaar</p>	In de gebiedsvisie zoals opgesteld voor het bestemmingsplan (hoofdstuk 5 van de toelichting) is aangegeven wat de visie is op niet agrarische bedrijven in het buitengebied Noordoost. De bestaande legale niet agrarische bedrijven worden als zodanig bestemd. Deze bedrijven krijgen ook een uitbreidingsmogelijkheid. Uitgangspunt is overigens wel dat grootschalige, niet aan het landelijk gebied gerelateerde bedrijven op een bedrijventerrein gevestigd dienen te zijn. Dit sluit aan op het provinciaal/regionaal beleid. Het is de gemeente niet bekend dat de monumentale boom is gekapt.
48	Vellertweg 21-23	<p>Indiener verzoekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> * de inhoud van woningen die in het voorgestelde bestemmingsplan is begrensd op 600 m³, uit te breiden naar 750 m³. 	De inhoudsmaat voor de woningen zal worden verhoogd tot 700 m ³

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		* de aanwezige 2e woning op te nemen op de verbeelding en in de planregels.	Nummer 23 zal de aanduiding dependance krijgen
		* de maximum oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen te wijzigen van 75 m2 naar 200 m2, omdat de oppervlakte is van de al meer dan 50 jaar aanwezige gebouwen.	In het plan is bij recht maximaal 75 m2 aan bijgebouwen toegestaan in de bestemming Wonen. Een grotere oppervlakte aan bijgebouwen wordt niet wenselijk geacht. Indien er meer dan 75 m2 aan bijgebouwen aanwezig is, valt het teveel aan bijgebouwen onder het overgangsrecht, met dien verstande dat via ontheffing vernieuwing van een gedeelte van de bijgebouwen mogelijk is. Ten behoeve van 'hobbyboeractiviteiten' wordt een grotere maat aan bijgebouwen gehanteerd. Overigens is op basis van het geldend bestemmingsplan maximaal 45 m2 bijgebouwen toegelaten.
		* het overgangsrecht zodanig aan te passen dat het geldt voor alle aanwezige gebouwen die op het tijdstip van tervisielegging aanwezig zijn.	Uitgangspunt is dat illegaal opgerichte bebouwing niet onder het overgangsrecht wordt gebracht.
		* onduidelijk kaartmateriaal. De voorliggende kaart is niet te lezen. Bovendien is oriëntatie erg moeilijk door het ontbreken van wegaanduidingen.	De leesbaarheid van de wegen wordt verduidelijkt op de (analoge) kaart.
49	Bellertstraat 6	Indiener verzoekt de aantekening dat betreffend bouwperceel aangemerkt is als middel archeologisch gebied, te schrappen.	De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn. Bescherming van archeologische waarden in een bestemmingsplan is een wettelijke verplichting.
50	Bellertstraat 26	Verzocht wordt: * de aanduiding Waarde-Archeologie Hoog voor betreffend bouwperceel van de verbeelding te verwijderen, omdat deze aanduiding geen extra archeologische bescherming of meerwaarde biedt op dit bouwperceel.	De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn. Bescherming van archeologische waarden in een bestemmingsplan is een wettelijke verplichting.
		* in artikel 3.7 de aanduiding 'geen uitbreiding van ammoniak' te laten vervallen.	Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. Om die reden is het noodzakelijk om een regeling in het bestemmingsplan op te nemen ter voorkoming van significante effecten op het Natura 2000 gebied.
		* de verbeelding zodanig aan te passen dat de hele inrichting, inclusief kuilvoeropslag, past binnen het bouwperceel.	In de regels zal een afwijkingsmogelijkheid worden opgenomen voor kuilvoeropslag buiten het bouwperceel. Indien de kuilvoeropslag hieraan voldoet, wordt de afwijking van het bestemmingsplan geacht te zijn verleend.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
51		<p>LTO Noord is van mening dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> * het voorliggende bestemmingsplan onvoldoende ontwikkelingsruimte biedt voor de agrarische sector voor de komende 10 jaar. Voor de intensieve veehouderij bijvoorbeeld, wordt via een ontheffingsmogelijkheid enkel een uitbreidingsmogelijkheid van 10% toegestaan. * de participatie in de klankbordgroep te minimaal is geweest en vindt dan ook dat dit niet expliciet in hoofdstuk 1 van de inleiding benoemd moet worden. * er te weinig is terug te vinden van de opmerkingen die men in de klankbordgroep heeft gemaakt. 	<p>Er zijn twee klankbordgroepvergaderingen geweest. Hier heeft de LTO zijn inbreng kunnen geven. De opmerkingen van de LTO in de klankbord groep zijn voor zover mogelijk verwerkt. Zo is de maximale hoogte opnieuw beoordeeld. Afgesproken is dat de opmerkingen van de LTO in het kader van deze inspraakronde per brief aan de gemeente gestuurd zouden worden, en beoordeeld zou worden. .</p>
		<ul style="list-style-type: none"> * voor wat betreft maatvoering gebouwen en bouwwerken een nokhoogte van 12 m bij recht toe te staan. 	<p>In de bestemming 'Agrarisch' mogen bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 12 meter en maximaal 10 meter in gevoelige gebieden. De huidige stallen in het gebied zijn niet hoger dan 8 a 10 meter. De regeling sluit daarop aan.</p>
		<p>Verzocht wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Onterecht wordt op p. 13 van de toelichting gesteld dat de dominantie van de landbouw terugloopt in een nog niet eerder vertoond tempo als gevolg van dalende inkomsten en gebrek aan opvolging. De land- en tuinbouw is als sector van betekenis voor de werkgelegenheid en de economie in de gemeente Apeldoorn. De landbouw is, naast voedselproducent, van belang voor het openhouden van het gebied en het beheer van het landschap. LTO Noord is van mening dat het van belang is dat de belangrijkste positie van de agrarische sector versterkt kan worden in de komende 10 jaar. Hiervoor dient de gemeente voldoende ruimte te bieden, ook ruimte voor schaalvergroting. Bij ontwikkelingen en perspectieven voor de landbouw, op p. 45 van de toelichting, wordt schaalvergroting ten onrechte niet benoemd. Verzoek om dit te verwerken. 	<p>Het onderwerp schaalvergroting zal in de toelichting worden verwerkt.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> * Artikel 1.6 als volgt aan te passen: een agrarisch bedrijf is een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig produceren/voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of houden van dieren. 	<p>Verskil met de bestaande definitie is dat daar nog aan toegevoegd is dat er op de marktgerichte productie plaatsvindt, die een wezenlijke bijdrage aan de inkomensvorming levert. Als dat niet het geval is, is sprake van een 'hobbyboer' en kan niet gesproken worden van een agrarisch'bedrijf'. De definitie wordt niet aangepast.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		* Artikel 29 lid 2 sub a zodanig te wijzigen dat boomgaard en kwekerijen onder agrarisch gebruik vallen.	Het gevolg van een dergelijke regeling is dat boomgaarden en kwekerijen overal zonder aanlegvergunning kunnen worden aangelegd. Dit is niet wenselijk, zeker niet in een gebied dat is aangegeven als 'openheid'. Om tegemoet te komen aan de opmerking worden kwekerijen en boomgaarden binnen de agrarische bestemming toegelaten. Binnen het de aanduiding 'openheid' geldt een omgevingsvergunning voor werken (aanlegvergunning) voor hoogopgaande beplanting, waardoor het daar niet mogelijk is.
		* voor wat betreft maatvoering gebouwen en bouwwerken een nokhoogte van 12 m bij recht toe te staan.	In de bestemming 'Agrarisch' mogen bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 10 meter. In het noordelijke deel van het plangebied zal een hogere maat van 12m gelden. Het landschap in het noorden is minder kwetsbaar. De huidige stallen in het gebied zijn niet hoger dan 8 a 10 meter. De regeling sluit daarop aan.
52	Bellertstraat 15	Indiener verzoekt betreffend perceel ± 75 m zuiderlijker te plaatsen in verband met het uitzicht van beide woonhuizen. (gerefereerd wordt tevens naar brief nr. 003904933 die eerder is verstuurd).	Gezien de huidige situatie, is het niet mogelijk om zonder meer het bouwperceel te verplaatsen. Er is namelijk sprake van meerdere bestaande gebouwen. Echter, binnen het woonbestemmingsvlak is 1 woning en 75 m2 aan bijgebouwen toegestaan; er is ruimte binnen woonbestemmingsvlak om de woning te slopen en op een meer zuidelijker plek terug te bouwen. Indien toch een groter/ander vlak wenselijk is, dient er een specifiek verzoek tot herziening ingediend te worden. Voordat er een nieuw bouwvlak aangewezen kan worden, dient overeengekomen te worden wat met de bestaande bebouwing gebeurt, en wat ter plaatse landschappelijk aanvaardbaar is. Vervolgens dient onderzocht te worden of de wijziging van de ligging van het bouwvlak uitvoerbaar is. Hierbij kan gedacht worden aan bodem- en flora- en faunaonderzoek.
53	Broeklanderveg 63	Indiener verzoekt het ingetekende bouwvlak van betreffend perceel te vergroten, zoals aangegeven in de bijlage bij de inspraakreactie. Reden is dat, gezien de regelgeving voor de varkenshouderij, ammoniakregels 2010 en welzijnseisen 2013, er stallen moeten worden vervangen.	U geeft aan dat het bouwvlak vol is en dat u ruimte nodig heeft voor toekomstige ontwikkelingen. Aan de oostzijde biedt het bouwvlak nog uitbreidingsmogelijkheden. Aan de noordzijde ligt de bestaande bebouwing niet geheel in het bouwvlak. Dit wordt op de verbeelding (kaart) aangepast.
54	Broeklanderveg 4	In het voorliggend plan staat voor de bijgebouwen bij diverse bestemmingen een max. goothoogte van 3 m met een max. bouwhoogte van 5 m. Het gebruik van riet als dakbedekking wordt hierdoor nagenoeg onmogelijk. Verzocht wordt het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat rietbedekking en verschillende bouwtypen, b.v. een Hallehuis constructie of traditionele hooibergen etc. mogelijk blijven.	Een hallehuis valt onder hoofdgebouw, namelijk de oorspronkelijke boerderij. Voor hoofdgebouwen gelden andere maten. De genoemde hoogten gelden voor bijgebouwen bij de woning. De hoogtemaat voor bijgebouwen in het bestemmingsplan wordt niet afhankelijk gesteld van materiaalgebruik. Er geldt een algemene afwijkingsbevoegdheid van 10%. eventueel kan het bijgebouw verdiept aangelegd worden. Hierdoor ontstaat ruimte voor een hogere nokhoogte.
55	Broeklanderveg 4	Indiener verzoekt het door hem ingediende plan voor een Paardenmotel mee te nemen in het bestemmingsplan. Volgens de inspraakreactie is een onderbouwd plan aan de gemeente gezonden.	Op het perceel rust in zowel het vigerende als het nieuw plan een woonbestemming. Het paardenmotel is een hobbymatige agrarische activiteit, want het is < 20 NGE, waardoor het geen agrarisch bedrijf is. In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha.
56	Broeklanderveg 4	Verzocht wordt de bouwvlakken met bestemming 'Wonen' op de verbeelding aan te passen naar 50x40 m	Uitgangspunt is dat de bestaande juridisch-planologische situatie wordt bestemd. Het bouwvlak in het nieuwe plan is al iets groter dan het bestemmingsvlak in het vigerende plan. Een groter bouwvlak wordt niet wenselijk geacht. Wel valt een gedeelte van een gebouw buiten het bouwvlak. het bouwvlak zal hieromheen worden gelegd.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
57	Broeklanderweg 4	Verzocht wordt de bestemming van de Broeklanderweg 4 om te zetten naar 'Agrarisch' of aan artikel 16.1 de regel paardenhouderij. Inspreker wijst erop dat volgens de begripsomschrijving een paardenhouderij een niet-agrarisch bedrijf is, maar dat een paardenhouderij wel wordt genoemd in de bestemmingsomschrijving van de bestemming agrarisch.	Gebruiksgerichte paardenhouderijen zijn in de bestemming Agrarisch slechts toegestaan als neventak, ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij'. Wanneer geen sprake is van een neventak, maar wel van een volwaardig bedrijf, dan valt die paardenhouderij onder de bestemming Bedrijf - Paardenhouderij. Binnen de woonbestemming zijn onder voorwaarden hobbymatige agrarische activiteiten toegelaten.
58	Broeklanderweg 4	Inspreker vindt het niet terecht dat de oppervlakte van dependances wordt afgetrokken van de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen. De inhoud van de woning van inspreker is beduidend kleiner dan 600 m ³ , hij heeft daarom 35 m ² bijgebouw als dependance ingericht om alle woonfuncties te kunnen vervullen, wat ten koste gaat van de oppervlakte voor bijgebouwen. Inspreker wenst dat het bijgebouw als onderdeel van de woning wordt aangemerkt.	In de bestemming Wonen bedraagt de maximale oppervlakte voor bijgebouwen 75 m ² en voor dependances maximaal 65 m ² , met dien verstande dat de totale oppervlakte aan bijgebouwen en dependances niet meer dan 75 m ² mag bedragen. Ingevolge de begripsomschrijving is een dependance een voor de huisvesting van een <u>zelfstandig</u> huishouden geschikt gebouw, dat ruimtelijk een geheel vormt met het hoofdgebouw en blijvend onderdeel uitmaakt van de kavel van het hoofdgebouw. Gelet hierop kan een dependance niet gebruikt worden om woonfuncties te vervullen behorende bij een hoofdgebouw. De genoemde 35 m ² is derhalve niet in gebruik als dependance, maar dient te worden aangemerkt als bijgebouw. In een bijgebouw mag niet worden gewoond. De inhoudsmaat voor de woning wordt verhoogd naar 700 m ³ , waardoor de woning kan worden uitgebreid. Het bijgebouw kan niet worden aangemerkt als onderdeel van de woning, aangezien het twee aparte gebouwen betreft, alleen verbonden door een muurtje. Het sluit verder niet aan op de woning.
59	Oud Schuilenburg 8 en 10 en 9 en 11 en Zutphensestraat 285	Verzocht wordt: * het perceel Oud Schuilenburg 9 (een dubbel woonhuis gerealiseerd onder de nummers 9 en 11) als 2 zelfstandige woningen in het bestemmingsplan op te nemen.	Op basis van de bouwvergunning uit 2008 blijkt dat het een gesplitste woning betreft. Deze zijn bij recht toegestaan.
		* de code SB-EAB, nu alleen van toepassing op het bouwblok gedeelte van perceel Zutphensestraat 285, op te nemen voor het gehele perceel.	Op basis van het geldend bestemmingsplan is educatie/ambachtelijke bedrijvigheid niet toegestaan. Op het bouwblok is in het voorontwerp bestemmingsplan een aanduiding voor de educatie en ambachtelijke bedrijvigheid opgenomen. De gronden daarbuiten liggen in de agrarische bestemming. De hoofddactiviteit is daar de kwekerij. De kwekerij past binnen de agrarische bestemming. De educatie en ambachtelijke bedrijvigheid is op de omliggende gronden ondergeschikt. Om die reden hoeft de aanduiding niet te worden uitgebreid buiten het bouwvlak. De aanduiding wordt tevens beperkt tot het bouwvlak vanwege potentiële negatieve ruimtelijke uitstraling van een niet aan het buitengebied gebonden activiteit.
		* de percelen grond aan beide zijden van oud Schuilenburg nummer 9 en 11 en de percelen Oud Schuilenburg 8 en 10 niet alleen te bestemmen als agrarisch omdat genoemde gronden ook in gebruik zijn als boomkwekerij.	boomkwekerijen worden in het buitengebied toegelaten bij recht, tenzij de waarden van het gebied dat niet toelaten. In de gebieden met de aanduiding 'openheid' wordt hiertoe een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden opgenomen. De bestaande houthandel wordt naast de bestemming wonen toegestaan en aangeduid (specifieke vorm van wonen - houthandel) binnen de bestemming 'Wonen'. binnen de aanduiding is het bewerken van en handel in hout en de (buiten)opslag van hout (in vervolg omschreven als "houthandel") toegelaten. Detailhandel wordt niet toegestaan. - De houthandel mag uitsluitend plaatsvinden het gebied gelegen binnen de lijnen van de aanduiding specifieke vorm van wonen - houthandel.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
60	Kraaienjagers weg 38	<p>Verzocht wordt: * duidelijkheid te scheppen of vleeskalveren en vleesstieren al dan niet onder de IV-tak vallen en zo ja om deze codering als zodanig op de verbeelding te vermelden. Volgens inspreker wordt 1463 m2 gebruikt als veehouderij.</p>	<p>Vleeskalveren en vleesstieren vallen onder de IV-tak. Het bedrijf wordt voorzien van de aanduiding IV</p>
		<p>* het bestemmingsplan zodanig aan te passen, dat uitbreiding tot 1 ha voor de IV-tak middels een ontheffingsregeling kan plaatsvinden.</p>	<p>De suggestie is overgenomen in het bestemmingsplan. Aan de afwijkingsbevoegdheid is wel een aantal voorwaarden gekoppeld. Op basis van het MER blijkt namelijk dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. Bij afwijking is vergroting toegestaan tot een omvang van maximaal 1 hectare, de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering en aangetoond is dat de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de intensieve veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschaad. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p> <p>Verder is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen indien de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is als stalruimte 1 hectare of meer bedraagt, deze bestaande oppervlakte aan bebouwing voor het gebruik als stalruimte mag worden vergroot met 10%, mits: de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, het aantal dierplaatsen niet toeneemt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p> <p>Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" vergroten van een bouwvlak tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, uitsluitend met als doel om op verschillende locaties gesitueerde onderdelen van één intensieve veehouderij te concentreren binnen één bouwvlak, mits verzekerd is dat de intensieve veehouderij op de andere locaties wordt beëindigd, er aantoonbaar veterinaire voordelen zijn, dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is, de ruimtelijke kwaliteit, bezien vanuit de betrokken locaties als geheel, verbetert, de omvang van het bedrijf ten minste 70 NGE bedraagt, en is aangetoond dat de vestiging niet leidt tot een significante toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.</p>
		<p>* het bouwblok aan te passen in verband met verlenging van de veldschuur in noordelijke richting met ca. 16 m en beperkte schaalvergroting en uitbreiding van de huidige bedrijfsgebouwen toe te staan. Dit is nodig voor een goede economische bedrijfsvoering en dierenwelzijns-eisen.</p>	<p>Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. De extra uitbreiding van het bouwperceel kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien aanvrager de haalbaarheid van de uitbreiding aantoont, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan beoordeeld worden of uitbreiding uitvoerbaar is. Zoals reeds in de beantwoording van het voorgaande punt is vermeld, gelden op basis van de afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden voor uitbreiding van de bouw mogelijkheden voorwaarden.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		* de bedrijfswoning waarvoor medio 2008 een bouwvergunning is afgegeven, op te nemen in het bouwblok. In de huidige situatie valt betreffende woning buiten het bouwblok.	Het bouwvlak wordt vergroot, zodat de woning binnen het bouwvlak valt.
		* het bouwblok als volgt te vergroten: # vergroting aan oostzijde i.v.m. gerealiseerde bedrijfsbebouwing; # vergroting aan zuidzijde i.v.m. uitbreiding ligboxenstal en toekomstige bebouwen; # vergroting aan westzijde i.v.m. uitbreiding veldschuur. Deze aanpassingen zijn nodig voor een goede economische bedrijfsvoering en dierenwelzijnseisen	Zie voorgaand antwoord
61	Beemterweg 38	Indiener verzoekt om informatie over agrarische ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan, b.v. het aanvragen van een vergunning voor een nieuwe ligboxenstal.	In de reactie wordt niet omschreven waar de ligboxenstal gewenst is en wat de afmetingen daarvan zijn. Dit bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het buitengebied. U kunt een bouwvergunningaanvraag voor een nieuwe ligboxenstal indienen bij de gemeente. De aanvraag zal onder andere worden getoetst aan de regels in dit bestemmingsplan. In de bestemming 'Agrarisch' mogen bedrijfsgebouwen worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 12 meter (in het zuiden van het plangebied geldt een hoogte van 10 meter). De huidige stallen in het gebied zijn niet hoger dan 8 a 10 meter. De regeling sluit daarop aan. Het bestemmingsplan zal een verhoging van de nokhoogte mogelijk maken, indien passend in het landschap.
61a	Zutphensestraat 242 te Apeldoorn	Het betreffende perceel staat omschreven als Bedrijf (sb-05) specifieke vorm van bedrijf - 05 handelsbedrijf. Echter, er wordt ook onderhoud en productie uitgevoerd. In de aanwezige milieuvergunning staat het bedrijf omschreven als: handel en productie van koppelingen, buizen en filters, assemblage van pompen, constructie van motorsets en service en onderhoud van pompen. Tevens is op het huidige adres het kantoor gevestigd. Verzocht wordt om toestemming voor geplande groei.	Assemblage van pompen wordt toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving, in het schema onder 3, in 2008 is hiervoor een melding Activiteitenbesluit ingediend. Kantoor ten behoeve van het bedrijf is toegestaan. Zelfstandige kantoren worden niet toegestaan. Onduidelijk is wat de geplande groei is en waarom uitbreiding noodzakelijk is. Het verzoek is derhalve onvoldoende onderbouwd en kan niet worden overgenomen in het bestemmingsplan. Uitbreiding van niet agrarische bedrijven is toegestaan tot 110% van de bestaande oppervlakte aan gebouwen en overkappingen. De uitbreiding ten opzichte van de bestaande oppervlakte mag in totaal niet meer dan 375 m2 bedragen.
62	Drostendijk 58-60	In plankaart B van het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied heeft het betreffend perceel de bestemming agrarisch gekregen. In de functiekaart op pag. 42 van de toelichting staande wooneenheden als bestemming wonen. Dit is onjuist. Beide percelen vallen onder de bestemming agrarisch. Verzocht wordt dit aan te passen.	Het is inderdaad juist dat er sprake is van een agrarische functie op het perceel. Op de verbeelding die bij het bestemmingsplan hoort, is daarom aan het perceel een agrarische functie toegekend. Op de functiekaart in de toelichting staat dit niet juist weergegeven. ten tijde van de inventarisatie van het plangebied is in eerste instantie een woonfunctie aan het perceel toegekend. Later op de verbeelding is dit gecorrigeerd naar een agrarische functie. De functiekaart is echter een toelichtende kaart. Het heeft geen bindende waarde. De verbeelding wel. Op de verbeelding (bindend) zal een aanduiding dependance op het bakhuis worden opgenomen'. Nummer 60 wordt voorzien van een zelfstandige woonbestemming conform het selectief pardon.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
63	Zuidbroekseweg 41	Verzocht wordt om in de regels van het voorontwerpbestemmingsplan onder artikel 16 lid 4.1.a. de 1 ha regel niet op te nemen.	In lid 16.4.1. onder a is bepaald dat burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen teneinde de maximaal toegelaten oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen bij het hoofdgebouw met ten hoogste 50 m ² stalruimte uit te breiden indien direct aansluitend bij (het erf van) het hoofdgebouw ten minste 1 ha grond hoort. De eis van 1 ha zorgt ervoor dat er naast stalruimte ook weidegrond aanwezig is. De eis van 1 ha wordt daarom niet losgelaten. Wel wordt in de regels de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m ² afhankelijk van het aantal ha.
64	Beemterweg 42 en 44	Verzocht wordt: * een milieuvergunning en een specifieke bedrijfsmatige bestemming af te geven voor het bedrijfsmatig gebruik gericht houden van maximaal 9 paarden.	Een milieuvergunning dient bij de gemeente te worden aangevraagd en wordt niet afgegeven op basis van het bestemmingsplan. Er wordt een aparte ruimtelijke procedure doorlopen voor de paardenhandel.
		* Beemterweg 44 een officiële woonbestemming te geven, zonder dat dit de mogelijkheden voor het bedrijfsmatig gebruik in de weg staat voor nr. 42.	De percelen Beemterweg 42 en 44 hebben in het vigerende plan de bestemming 'Agrarische doeleinden klasse C' en in het nieuwe bestemmingsplan een woonbestemming, geschikt voor 1 woning. Een burgerwoning naast een bedrijf betekent een beperking van de mogelijkheden van een bedrijf. Uitgangspunt is het bestemmen van de legale bestaande situatie.
		* aan te geven wat nodig is (regels, vergunningen, bestemmingen) om de huidige situatie te handhaven, waarin er op de Beemterweg 42 9 paardenboxen zijn, 2 paddocks en een rijbaan van 20x40 m, t.b.v. een bedrijfsmatig gebruik gerichte paardenhouderij van 9 paarden.	Het betreft een bedrijf voor het africhten van paarden. Het perceel krijgt een bedrijfsbestemming, waarbinnen een paardenhandel en een bedrijfswoning is toegestaan.
65	Wikkeweg 15	Verzocht wordt: * het huidige bouwvlak te verruimen in zuidoostelijke richting (zie bijlage 1 bij de inspraakreactie).	Het recreatief rustpunt wordt binnen de woonbestemming toegestaan. Het plan betreft oa ontwikkeling en behoud zorg/erflandschap met dagbesteding voor 8-12 personen
		* de mogelijkheid te overwegen aan een 15 tal solitaire oude eiken van ongeveer 125 - 150 jaar oud een beschermde status te verlenen.	Het bestemmingsplan baseert zich op het beleid ten aanzien van monumentale bomen. Alleen bomen met status van bijzondere boom worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het beleid wordt niet aangepast.
		* de boom op het eigen terrein op de verbeelding aan te merken als monumentale boom (mob).	Het bestemmingsplan baseert zich op het beleid ten aanzien van monumentale bomen. Alleen bomen met status van bijzondere boom worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het beleid wordt niet aangepast.
66	Beemterweg 3	Verzocht wordt: * Het bestemmingsvlak is ondieper dan het fysiek in gebruik zijnde perceel. * de lijn die in het midden van het bestemmingsvlak staat, evenwijdig met de Beemterweg, van de verbeelding te verwijderen.	* Het bestemmingsvlak wordt enigszins aangepast, conform de gesloten overeenkomst.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		<p>In de brief wordt verwezen naar eerdere gesprekken over oppervlakten en maten, in die gesprekken is aan de orde gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het handhaven van het bestaande benzinestation, - nieuwbouw van een bedrijfswoning, en - (deels vervangende) nieuwbouw van bedrijfsgebouwen met een oppervlak van maximaal 2.200 m² ten behoeve van het aanwezige garagebedrijf en het bedrijf in Uriliften. 	<p>Ook dit voorstel is op enkele onderdelen in strijd met het beleid voor het landelijk gebied. Met dit voorstel wordt voor een groot deel van het perceel de planologische nieuwvestiging van een niet aan het buitengebied gebonden functie mogelijk (namelijk een bedrijf in uriliften) en kan er een bedrijfswoning gerealiseerd worden. Algemene beleidslijn voor laatstgenoemde is dat een bedrijfswoning alleen wordt toegestaan als dat voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Die noodzaak is in dit geval niet groot. De argumentatie beperkt zich tot de rol dat het uriliftenbedrijf bij rampen in Apeldoorn heeft, namelijk het zsm aanleveren van toiletinstallaties.</p>
			<p>Reden dat het voorstel desondanks aanvaardbaar wordt geacht zijn dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het perceel al een bedrijfsbestemming kent (ook al beperkt die zich voor een groot deel tot uitsluitend caravanstalling), - de milieubelasting niet toeneemt, - het planologisch toegestane oppervlak aan gebouwen wordt teruggebracht van 2.900 m² naar 2.200 m², - bestaande (verouderde) gebouwen, ook op het agrarische deel van het perceel, worden gesloopt, - wordt voorzien in een verbetering van de landschappelijke inpassing door aan de westzijde van het perceel een beplantingsstrook aan te leggen, waarmee onder andere het ruimtelijke beeld ter plaatse van het gemeentelijk monument Kanaal Noord 450 wordt versterkt.
			<p>Ten behoeve van het inpassen van het voorstel in het bestemmingsplan Buitengebied Noordoost is een overeenkomst gesloten.</p>
		<p>* op de verbeelding de goot- en nokhoogte te wijzigen in respectievelijk 6 m en 8 m. Deze maten houden verband met de bedrijfsvoering.</p>	<p>Het plan voorziet ter plaatse in een goothoogte van 4 m en een bouwhoogte van 8 m. De hoogten worden aangepast aan de afgesloten overeenkomst, namelijk 6 m goothoogte en 8 m bouwhoogte.</p>
		<p>* in de regels in het hoofdstuk 'Bedrijven' de functies 'caravanstalling' en 'montagebedrijf' toe te voegen aan de opgenomen maatbestemming voor het perceel Beemterweg 3.</p>	<p>Wat betreft de toegelaten functies op het perceel, wordt aangesloten op de afgesloten overeenkomst.</p>
		<p>in de bouwregels van de bestemming Bedrijf wordt een maximale maat van 600 m³ gehanteerd voor bedrijfswoningen. Gevraagd wordt deze maat op te hogen tot 750 m³.</p>	<p>De maat wordt opgehoogd tot 700 m³. Bestaande legale woningen die groter zijn, kunnen worden gehandhaafd.</p>
67	Korenaar 24	<p>Indiener heeft recent een perceel grond aangekocht, liggende ter breedte en in het verlengde van de tuin van zijn huidige perceel Korenaar 24, waarop de bestemming Sport-Sportveld rust. Het perceel wordt in gebruik genomen als tuin. Derhalve verzoekt hij de bestemming te wijzigen in een woonbestemming.</p>	<p>Dit zal worden aangepast. De woonbestemmingsvlakken Korenaar 20 t/m 26 worden uitgebreid met de kadastrale percelen 4893 t/m 4896.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
68	Deventerstraat 649	<p>Indiener verzoekt: * duidelijkheid of vleeskalveren en vleesstieren al dan niet onder de IV-tak vallen. Zo ja, wordt verzocht deze codering ook als zodanig op de verbeelding te vermelden.</p>	<p>Vleeskalveren en vleesstieren vallen onder de IV-tak. Volgens de inventarisatie is ter plaatse een veehouderij gevestigd.</p>
		<p>* het bestemmingsplan zodanig aan te passen, dat uitbreiding tot 1 ha middels een ontheffingsregeling kan plaatsvinden.</p>	<p>De bedoelde afwijkingsbevoegdheid wordt overgenomen in het bestemmingsplan. Wel is een aantal voorwaarden van toepassing. Bij afwijking is vergroting toegestaan tot een omvang van maximaal 1 hectare, mits de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering en aangetoond is dat de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de intensieve veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschaad. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Verder is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen indien de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is als stalruimte 1 hectare of meer bedraagt, deze bestaande oppervlakte aan bebouwing voor het gebruik als stalruimte mag worden vergroot met 10%, mits: de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, het aantal dierplaatsen niet toeneemt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p>
		<p>* de onlangs opgestarte partiële herziening voor vergroting van het agrarisch bouwvlak, in het ontwerpplan te verwerken.</p>	<p>De vergroting van het agrarisch bouwvlak wordt conform verwerkt, de stal is inmiddels vergroot.</p>
		<p>* de tweede bedrijfswoning op betreffend perceel, waarvoor onlangs een bouwvergunning is verleend, op de verbeelding te plaatsen.</p>	<p>De ondergrond wordt niet aangepast en heeft ook geen waarde. Zodra de gemeente een nieuwe GBKN beschikbaar heeft, wordt deze onder de bestemmingsplankaart gelegd, als ondergrond. Wel zal een aanduiding voor de tweede bedrijfswoning worden opgenomen.</p>
69	Zutphensestraat 295	<p>Op verbeelding C zijn de scheidingslijnen van de geel ingekleurde vakken niet de werkelijke eigendomsgrenzen. Een gedeelte van de buurman is op de woonbestemming van nr. 293 ingetekend. Indiener verzoekt dit juist op de verbeelding te zetten.</p>	<p>De begrenzing wordt op basis van kadastrale gegevens op de kaart overgenomen.</p>
70	Kraaienjagersweg 12	<p>Verzocht wordt een groter woonvlak voor betreffend perceel op de nemen. De volgende redenen liggen hieraan ten grondslag: 1. In 2007 is aan de woning een vergunningsvrije uitbouw en een erker met bouwvergunning gerealiseerd. De zuidzijde van de woning moet als voorkant worden beschouwd. Het woonvlak zoals nu wordt voorgesteld biedt aan de voorzijde nog bebouwingsruimte, maar volgens de regels van het voorontwerpplan mag deze ruimte niet worden bebouwd. Ondanks dat er een ontheffingsmogelijkheid is opgenomen, is bebouwing aldaar ongewenst.</p>	<p>De plankaart wordt aangepast conform de huidige situatie.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		2. Het woonvlak is zodanig gesitueerd dat een in 2007 aan de zijkant van de woning gerealiseerde vergunningsvrije aanbouw niet binnen het toegekende woonvlak is gelegen. Dit moet worden aangepast.	De plankaart wordt aangepast conform de huidige situatie
		3. De tuin en het erf moeten zijn niet betrokken in woonvlak. Dit moet worden aangepast.	De bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn beperkt omdat woningen een minder groot erf nodig hebben dan agrarische bedrijven. Overigens wordt de plankaart aangepast.
		4. Op de verbeelding is de paardenbak niet in het woonvlak opgenomen. Dit zou wel moeten gebeuren.	Er is een op de gemeentelijke beleidsnotitie afgestemde regeling opgenomen voor paardenbakken. Een paardenbak is mogelijk binnen de bestemmingen Agrarisch en Bedrijf. Binnen de woonbestemming is een paardenbak via een ontheffing juridisch mogelijk, maar praktisch vaak onmogelijk. Hierbij geldt een afstand tot andere woningen van 50 m. Voorts dient de gehele bak zich binnen een afstand van 75 m van de woning te bevinden. Kortom, het is niet noodzakelijk om het bouwvlak uit te breiden aan de zijde van de paardenbak.
		Bij het betreffende pand behoort ca. 3 ha grond, die wordt gebruikt voor het houden van paarden en schapen. In verband hiermee wordt verzocht om een ontheffingsbevoegdheid, omdat de omvang van het huidig ingetekende woonvlak te klein is.	Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het plan teneinde de maximaal toegelaten oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen bij het hoofdgebouw met ten hoogste 200 m2 uit te breiden indien direct aansluitend bij (het erf van) het hoofdgebouw ten minste 1 hectare gronden behoort. Uit de inspraakreactie blijkt dat bij de woning direct aansluitend aan het erf circa 3 hectare grond behoort. Indien dat het geval is zou van de bevoegdheid gebruik gemaakt kunnen worden.
71	Kanaal Noord 480	Indiener maakt bezwaar tegen het verlenen van een vergunning voor de bouw van een vrijstaand woonhuis met nr. 480 op Kanaal Noord. De reden hiervan is dat er een vergunning is verleend voor wonen in een aanbouw van hoofdgebouw 482, die echter nooit is gebouwd. Er ontbreekt tekst in de inspraakreactie.	In deze procedure kan slechts het bestemmingsplan aan de orde komen. Tegen de verlening van de bouwvergunning hebben aparte rechtsmiddelen opengestaan.
72	Bellertstraat 20/22	In het nieuwe bestemmingsplan heeft betreffend perceel de bestemming 'Wonen' gekregen. Dit is onjuist, op het perceel staat een varkensschuur waarin 350 vleesvarkens worden gehouden. De bestemming moet daarom worden gewijzigd in 'Agrarisch'.	Voor dit perceel is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan wordt overgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Apeldoorn Noordoost.
73	Oude Beemterweg 1a	Indiener verzoekt de bestemming 'Wonen' die betreffend pand in het nieuwe bestemmingsplan heeft gekregen, te wijzigen in agrarisch. Van oudsher hebben de gronden een agrarisch karakter. Hoewel de agrarische activiteiten een hobbymatig karakter hebben, wil inspreker bedrijfsmatige activiteiten in de toekomst kunnen blijven uitoefenen.	Het betreft een consoliderend plan. Uitgangspunt is dat de bestaande juridisch-planologische situatie wordt bestemd. De gronden hebben in het nieuwe plan, net zoals in het vigerende plan een woonbestemming gekregen. Er is geen milieuvergunning verleend. In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha. Bij verkoop is het uiteraard mogelijk om de bestemming te wijzigen naar agrarisch.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
74	Nieuwe Wetering 20	<p>Indiener gaat niet akkoord met het omzetten van de bestemming agrarisch naar wonen voor betreffend perceel. Er is ter plaatse een boerderij aanwezig en de bestemmingswijziging gaat in tegen zijn visie (behoud landschap, weiden van veerassen en het beleven van het platteland) en investeringen die de afgelopen jaren in bijgebouwen zijn gedaan. Voor de instandhouding van het agrarische gebied is het in de komende jaren noodzakelijk dat er een vorm van natuurbeheer komt, die het belang inzien van de oorspronkelijke landschapselementen van de streek. Indiener wenst de boerderij zodanig in te richten dat zij kunnen anticiperen op deze vorm van natuurbeheer. De afgelopen drie jaar zijn de gebouwen opgeknapt en functioneel bruikbaar gemaakt voor de plannen. Schuren zijn in oorspronkelijke stijl van de streek gehandhaafd en er is landschappelijke aanplant aangelegd. Indiener wenst behoud van het landschap, weiden van (oorspronkelijke) veerassen en vormgeven aan het beleven van het platteland. Verzocht wordt daarom de verbeelding aan te passen en de bestemming agrarisch terug te brengen.</p>	<p>De gronden hebben in het vigerende plan een agrarische bestemming, maar volgens de inventarisatie is slechts een woning aanwezig. Er is geen milieuvergunning verleend. Op basis van de gemeentelijke gegevens is dus geen sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf. In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha. Bij vergroting van de agrarische werkzaamheden tot een volwaardig agrarisch bedrijf, of bij verkoop is het uiteraard mogelijk om de bestemming te wijzigen naar agrarisch.</p>
		<p>Indiener wil verder een ruimte in een van de bijgebouwen inrichten als nevenvestiging van een kantoor (beroepsuitoefening aan huis). het betreft een representatieve ruimte om klanten uit de omgeving te kunnen ontvangen.</p>	<p>Beroepsuitoefening aan huis en voor niet-publieksgerichte bedrijfsmatige activiteiten aan huis is toegestaan binnen de bestemming 'Wonen' onder een aantal voorwaarden: dit gebruik beslaat niet meer dan 40% van de vloeroppervlakte van de woning en 100% van de vloeroppervlakte van de bijgebouwen, met een gezamenlijk maximum van 50 m2 per kavel, het gebruik heeft geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefmilieu, het gebruik heeft geen nadelige invloed op de normale afwikkeling van het verkeer en veroorzaakt geen nadelige toename van de parkeerbehoefte, er wordt geen detailhandel uitgeoefend, de activiteiten veroorzaken geen duurzame ontwrichting van de bestaande distributieve voorzieningen en hebben geen ernstige verstoring van de verzorgingsstructuur tot gevolg, het beroep respectievelijk de bedrijfsmatige activiteiten wordt respectievelijk worden in ieder geval door de bewoner uitgeoefend. Bedrijfsmatige activiteiten zijn alleen toegestaan voor zover deze zijn genoemd in de bij deze regels behorende 'Lijst van toegelaten bedrijfsactiviteiten aan huis' dan wel naar hun aard en invloed vergelijkbaar zijn met de in deze lijst genoemde activiteiten.</p>
		<p>In de ondergrond is de bestaande wagenloods niet opgenomen en de schuur achter de woning is enkele jaren geleden gesloopt.</p>	<p>Indien er een recentere ondergrond (GBKN) beschikbaar is, zal deze worden gehanteerd. Aan de ondergrond kan geen waarde worden ontleend, ontbrekende panden kunnen niet worden ingetekend. Mocht het noodzakelijk zijn dat door indiener wordt aangetoond dat het pand reeds bestaand is, dan kan bijvoorbeeld de bouwvergunning daartoe dienen.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
75	Zutphensestraat 240	Indiener tekent bezwaar aan tegen het omzetten van de huidige bestemming agrarisch naar wonen voor perceel Zutphenseweg 240. momenteel loopt een aanvraag om de huidige bestemming agrarisch om te zetten in een bedrijfsbestemming.	Het bestemmingsplan zal worden aangepast aan het projectbesluit
76	Beemterweg 15	Verzocht wordt: * voor betreffend perceel een maximale inhoud van 750 m3 voor de woning op te nemen, ipv de begrensde 600 m3.	- De inhoudsmaat voor de woningen zal worden verhoogd tot 700 m3. Aan de Beemterweg 15a/b is overigens 1 dienstwoning toegestaan volgens het geldend bestemmingsplan. Dit is ook van toepassing op dit bestemmingsplan.
		* helderheid te verschaffen over het aantal woningen dat op de verbeelding is aangegeven. Er zouden twee woningen moeten worden opgenomen, maar de kaart is niet te lezen.	In het vigerende plan is op het perceel geen bedrijfswoning toegestaan. Aan de Beemterweg 15a/b is overigens 1 dienstwoning toegestaan volgens het geldend bestemmingsplan. Dit is ook van toepassing op dit bestemmingsplan.
		* minimaal 5 m goothoogte en minimaal 8 m nokhoogte op de kaart op te nemen en het percentage voor toegestane uitbreiding van maximaal 20 % te verhogen naar 40 %.	Uitgangspunt is dat bestaande rechten worden bestemd. Het nieuwe plan voorziet net zoals het vigerende plan in een goothoogte van 4 meter en een bouwhoogte van 8 meter. In de gebiedsvisie zoals opgesteld voor het bestemmingsplan (hoofdstuk 5 van de toelichting) is aangegeven wat de visie is op niet agrarische bedrijven in het buitengebied Noordoost. De bestaande legale niet agrarische bedrijven worden als zodanig bestemd. Deze bedrijven krijgen ook een uitbreidingsmogelijkheid. Uitgangspunt is overigens wel dat grootschalige, niet aan het landelijk gebied gerelateerde bedrijven op een bedrijventerrein gevestigd dienen te zijn. Dit sluit aan op het provinciaal/regionaal beleid. Een uitbreidingspercentage groter dan 20% wordt niet wenselijk geacht en is in strijd met het beleid.
		* het bestemmingsvlak met minimaal 10 m naar achteren te verlengen, dit om in de toekomst bepaalde bedrijfsdelen naar achteren te verplaatsen.	Niet aangetoond is dat de gewenste ontwikkeling noodzakelijk is, er is geen ecologisch onderzoek gedaan en geen ruimtelijke onderbouwing overlegd. Bovendien dient bij uitbreiding rekening gehouden te worden met het 'open landschap.
		* om duidelijk kaartmateriaal. De huidige kaart is niet te ontcijferen en iedere wegaanduiding ontbreekt.	De kaartleesbaarheid zal worden verbeterd door verduidelijking van de straatnamen
77	Vellertweg 48	Verzocht wordt de bestemming agrarisch terug te brengen op betreffend perceel in plaats van de bestemming wonen. Het land wordt nog intensief gebruikt.	De gronden hebben in het vigerende plan een agrarische bestemming, maar volgens de inventarisatie is slechts een woning aanwezig. Er is geen milieuvergunning verleend voor een agrarisch bedrijf. In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha. Bij verkoop is het uiteraard mogelijk om de bestemming weer te wijzigen naar agrarisch
78	Zutphensestraat 299	Verzocht wordt: * de regels zodanig aan te passen, pag. 18 van de regels van het plan, dat betreffend perceel wordt opgenomen in de lijst van toegelaten bedrijfsactiviteiten. Op het perceel is volgens inspreker een bouwonderneming gevestigd.	Er is inderdaad een Melding Activiteitenbesluit ingediend op 6 mei 2010 voor een bouwonderneming. Deze zal worden opgenomen in het bestemmingsplan

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		* duidelijkheid betreffende de maximaal toegestane oppervlakte bebouwing per bouwvlak binnen de bestemming Bedrijven. In het schema op blz. 18/19 van de regels zou dit 120% mogen zijn van de bestaande oppervlakte bedrijfsgebouwen, tot een maximum van 375 m2. De vraag hierbij is wat als bijgebouw wordt gerekend.	In de regels behorend bij het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat de totale toegestane oppervlakte aan gebouwen en overkappingen maximaal 110% van de bestaande oppervlakte aan gebouwen en overkapping mag bedragen. Verder is geregeld dat voor het bepalen van de oppervlakte, bedrijfswoningen, bijgebouwen en dependances niet worden meegeteld. Het gaat dan om een bijgebouw bij de woning. In de regels in artikel 1 wordt een bijgebouw als volgt gedefinieerd: Een niet voor bewoning bestemd gebouw, dat ten dienste staat van en in bouwmassa ondergeschikt is aan de woning, waaronder in ieder geval begrepen een huishoudelijke bergruimte, garage of hobbyruimte.
		* om een nadere uitleg inzake de consequenties voor de huidige bedrijfsvoering en bij eventuele uitbreidingen van het bedrijf, voor wat betreft de ligging van betreffend perceel onder een archeologische beschermingszone.	Er zijn geen consequenties voor de huidige bedrijfsvoering. Voor uitbreiding van het bedrijf gelden voorwaarden zoals deze in de dubbelbestemming Waarde-Archeologie zijn opgenomen. De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn. Bescherming van archeologische waarden in een bestemmingsplan is een wettelijke verplichting.
		* binnen de bestemming Bedrijf de mogelijkheid op te nemen een bepaald percentage van het bedrijfsp perceel (bv. 30%) te mogen gebruiken t.b.v. andere doeleinden, waarbij een voorkeur bestaat voor Maatschappelijke Doeleinden en/of Dienstverlening. Dit in verband met het feit dat een gedeelte van de bebouwing leeg staat.	Op dit perceel is een adviesbureau toegestaan. Voorts is in de bedrijfsbestemming beroepsuitoefening aan huis toegestaan, in de bedrijfswoning inclusief bijgebouwen. Hieronder wordt verstaan: een dienstverlenend beroep op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig of technisch gebied of daarmee gelijk te stellen activiteiten niet zijnde detailhandel. Maatschappelijke doeleinden zijn niet toegestaan. Vestiging van niet aan het buitengebied gebonden functies worden niet bij recht zondermeer mogelijk gemaakt; een concreet plan is voor zover bekend niet aanwezig; een maatschappelijke bestemming is ook een andersoortige ruimtelijk functie met eigen eisen tav ruimtelijke passendheid.
79	Drostendijk 64	Gezien de aard van het bedrijf wordt verzocht de bestemming Wonen te wijzigen in Agrarisch. Sinds 1971 worden er agrarische activiteiten ontplooid op het perceel en er is in 1998 een milieuvergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een rundvee en paardenhouderij. In het vigerende plan rust op de gronden ook de bestemming Wonen. Tegen de bestemmingswijziging van Agrarisch naar Wonen in het vigerende plan is destijds niet opgekomen.	Het plan voorziet net zoals het vigerende plan in een woonbestemming. Uit de milieuvergunning uit 1998 blijkt dat er rundvee en paarden worden gehouden en gefokt. De omvang hiervan betreft 13.1 NGE. De onderneming valt onder het begrip inrichting uit de Wet milieubeheer en het maximale aantal dieren in Bijlage 1, onderdeel C, artikel 8.3 onder e van het Bor als grens aan te houden. Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor: e. het houden van meer dan 10 schapen, 5 paarden, 10 geiten, 25 stuks pluimvee, 25 voedsters of 10 landbouwhuisdieren, niet zijnde schapen, paarden, geiten, pluimvee of konijnen, voor zover het niet gaat om een landbouwinrichting. het perceel zal als agrarisch bouwvlak worden opgenomen.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
80	Woudhuizerweg 95	<p>Betreffend perceel is gelegen achter en naast Woudhuizerweg 93 en heeft ten dele een bestemming wonen en is onderdeel van Woudhuizerweg 93 en heeft ten dele een agrarische bestemming. Op het perceel is een houthandel, cq bewerkingsbedrijf aanwezig, gevestigd in de leeggekomen bedrijfsgebouwen, vroeger behorend bij het agrarisch bedrijf gevestigd aan de Woudhuizerweg 93.</p> <p>Verzocht wordt om het bedrijf in te passen en geringe vergrotingsmogelijkheden te geven, b.v. een goothoogte van 4 m en een nokhoogte van 6,5 m.</p>	<p>Het bedrijf zal worden gelegaliseerd en krijgt een woonbestemming met een aanduiding voor de houtopslag. De houthandel dient plaats te vinden binnen de bestaande bebouwing. Opslag dient eveneens in de bestaande bijgebouwen plaats te vinden.</p>
81	Beemterweg 36	<p>In het plan is de woonbestemming op het perceel veranderd in een agrarische bestemming. Dit komt overeen met het huidige gebruik van de gronden als kwekerij. De aanduiding kwekerij is echter niet opgenomen. Verzocht wordt om handhaving van de woonbestemming en om de gronden van de kwekerij als zodanig te bestemmen. Zodat de huidige situatie wordt bestemd, namelijk een woonhuis, met een kwekerij met 1000 m² foliekassen.</p>	<p>Kwekerijen zullen in het bestemmingsplan binnen de agrarische bestemming worden toegelaten, voor zover de gronden niet zijn gelegen binnen de aanduiding 'openheid'. Kassen zijn mogelijk tot maximaal 120% van het bestaande oppervlak.</p>
82		<p>De heer Tol heeft een perceel grond (kad.nr. 9979) in eigendom tussen de sloot en het woonbestemmingsvlak voor Nieuw Schuilenburg 25. Verzocht wordt deze strook op te nemen binnen het woonbestemmingsvlak, zodat het mogelijk wordt de bestaande woning te vervangen door een nieuwe op een grotere afstand van de woning op nr. 23. De heer Tol heeft er geen bezwaar tegen als in ruil hiervoor het woonbestemmingsvlak aan de voorzijde (tot de voorgevel van de woning) of eventueel de achterzijde in enige mate wordt ingekort.</p>	<p>Het woonbestemmingsvlak kan niet worden vergroot. Er kan een apart verzoek worden ingediend voor vergroting van het bouwvlak. Dit dient nader onderbouwd te worden.</p>
83	Beemterweg 72	<p>Op betreffend adres is op de kaart alleen een bouwkvavel getekend, hoewel er ook gewoond wordt. De bestemming is agrarisch, wat niet op de kaart is aangegeven. Ook worden er op het perceel recentelijk agrarische loonwerkzaamheden uitgevoerd. Verzocht wordt de kaart op bovenstaande punten aan te passen</p>	<p>In het nieuwe plan hebben de gronden net zoals in het vigerende plan een agrarische bestemming. Er is een bouwvlak ingetekend en er is 1 bedrijfswoning toegestaan. De loonwerkzaamheden betreffen nevenactiviteiten bij het agrarisch bedrijf. Deze wordt positief bestemd.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
84	Beemterweg 56	<p>Betreffend perceel is momenteel in gebruik als manege. Er wordt les gegeven en er is een grote paardenbak aanwezig met verlichting. Daarnaast worden er (blaffende) honden in kennels gehouden. Dit alles zorgt voor veel overlast. Een last onder dwangsom is opgelegd tot beëindiging van de manegeactiviteiten. Een vorm van hobbymatig houden van paarden is toegestaan. Indiener is van mening dat met deze last slechts een beperkt deel van de illegale activiteiten wordt aangepakt en maakt derhalve bezwaar tegen het bestemmen van Beemterweg 56 als paardenhouderij. Indiener pleit ervoor enkel het hobbymatig houden van paarden toe te staan.</p>	<p>Op het betreffende perceel is een paardenhouderij gevestigd. In het nieuwe plan rust op de gronden een agrarische bestemming, paardenhouderij is daarbij bij recht mogelijk. Een manege en een kennel zijn niet toegestaan. Een paardenhouderij is een agrarisch bedrijf waar handelingen aan en/of met paarden worden verricht die primair zijn gericht op het daadwerkelijk gebruik van paarden, niet zijnde een manege. Een paardenhouderij is een functie die gelieerd is aan het agrarische gebied.</p>
85	Beemterweg 61	<p>1. Het bouwvlak van perceel Beemterweg 61 sluit niet aan bij de bestaande bebouwing. In artikel 22 onder h wordt bepaald dat voor bijgebouwen bij woningen niet de afwijkende maten gelden die van toepassing zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, hetgeen voor de heer van Welie een beperking betekent. Indiener verzoekt derhalve het bouwvlak in overeenstemming te brengen met de reeds aanwezige bebouwing en de maatvoering van de bestaande bebouwing aan te merken als 'vervangende regel' in de zin van artikel 22 onder h.</p>	<p>In het vigerende plan rust op de gronden een agrarische bestemming, in het nieuwe plan is voorzien in een woonbestemming. Een woning heeft minder bijgebouwen nodig dan een agrarisch bedrijf.</p>
		<p>2. In de bouwregels wordt in artikel 16.2 als bebouwing genoemd 'paardenbakken, stapmolens en lichtmasten t.b.v. paardenbakken'. In de bijzondere regels (5e kolom) wordt één paardenbak toegestaan, die op basis van artikel 1.52 max. 20x40 m. Indiener vraagt zich af of dit inhoudt dat de maatvoering voor de andere bouwwerken en het aantal lichtmasten niet geregeld is en daarmee vrij is.</p>	<p>Het maximaal toegestane aantal lichtmasten is niet in de regels vastgelegd. De maatvoering dient te voldoen aan de opgenomen bouwregels. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet specifiek worden genoemd vallen onder 'overig'. De maximale bouwhoogte van dergelijke bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ingevolge de bouwregels maximaal 2 meter bedragen.</p>
		<p>3. Indiener wil van de gemeente weten hoeveel dieren (paarden en zoekkoeien) er mogen worden gehouden.</p>	<p>Het bestemmingsplan doet geen uitspraak over het aantal dieren. Agrarische bedrijven die bij de gemeente bekend zijn en dan genoemd als ondergrens in het Bor, worden bestemd als agrarisch. Hobbyboeren worden bestemd als woning. In de bestemming Wonen is maximaal 75m² aan bijgebouwen toegestaan. In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m² afhankelijk van het aantal ha.</p>
		<p>4. Verzocht wordt de verbeelding zodanig aan te passen dat de 2 aanwezige woningen zowel op de verbeelding als in de regels voorkomen.</p>	<p>Uitgangspunt is dat per bestemmingsvlak met de bestemming Wonen 1 woning is toegestaan. Bij de gemeente is geen tweede woning bekend.</p>
		<p>5. Verzocht wordt een bouwblok ten behoeve van de 2e woning op te nemen, omdat men op termijn de 2e woning in westelijke</p>	<p>Uitgangspunt is dat per bestemmingsvlak met de bestemming Wonen 1 woning is toegestaan. Bij de gemeente is geen tweede woning bekend.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		richting wil verplaatsen.	
86	Broeklanderweg 5	Op de verbeelding nummer A zijn de perceelsgrenzen tussen het perceel aan de Bellertstraat 35 en Broeklanderweg 5 niet juist. Verzocht wordt de perceelsgrenzen op de verbeelding aan te passen.	De perceelsgrenzen worden aangepast aan de kadastrale begrenzing.
87	Waterweg 8	1. Op de kaart staat een gebied ten noorden van de Waterweg aangemerkt als waarde archeologie middelhoog. Van daaruit is een voor indiener onbegrijpelijke krul getekend over de Waterweg, over de kavel van Waterweg 12, met een smalle strook over gewone cultuurgrond, naar betreffend kavel. Volgens indiener is dit altijd cultuur grond geweest en verzocht wordt dan ook de aanwijzing waarde archeologie middelhoog te schrappen.	De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Het is wettelijk verplicht deze bestemming op te nemen. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn.
		2. Op het bouwblok Waterweg 8 heeft een oude boerderij met schuur gestaan. Deze is in het verleden afgebroken en tijdens verbouwingwerkzaamheden is de grond zodanig vergraven dat hier geen oorspronkelijk materiaal meer aanwezig is. Derhalve wordt verzocht ook hier de aanwijzing waarde archeologie middelhoog te schrappen.	De bestemming Waarde-Archeologie is gebaseerd op de beleidskaart archeologie, vastgesteld door de gemeente Apeldoorn. Op deze kaart zijn de verwachtingswaarden weergegeven. Deze bestemming ligt daar vanwege de ter plaatse verwachte archeologische waarden. Binnen de bestemming geldt een aanlegvergunningstelsel en zo nodig ook een onderzoeksplicht voor bouwwerken. Het is wettelijk verplicht deze bestemming op te nemen. Deze bestemming kan niet verwijderd worden, tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden zijn.
		3. In het voorontwerp staat een bosperceel, gelegen tussen de Waterweg en Drostendijk vermeld, met de aanduiding Natuur. Gezien de grootte van het perceel en de leeftijd verzoekt indiener de aanduiding nieuwe natuur of natuur niet zuurgevoelig te vermelden.	Er ligt een gebied met de bestemming Natuur. Of iets wel of niet zuurgevoelig is, wordt niet bepaald door het bestemmingsplan. In dit geval staat het gebied niet geregistreerd als zuurgevoelig. Dit is weergegeven in het provinciaal beleid, onder meer op internet in de Atlas Groen Gelderland - Kwetsbare gebieden Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV): http://geodata2.prvgl.nl/apps/groengelderland/
		4. Verzocht wordt het bouwblok zodanig te vergroten dat indiener de uitbreidingsplannen in de vleesvarkenshouderij kan realiseren.	Het verzoek lijkt achterhaald, aangezien inmiddels een overeenkomst is gesloten voor functieverandering naar woningen
88		Verzocht wordt om toezending van de volgende stukken: * kopieën uit het bestemmingsplan 'Broekland Wondhuis' (kaart en regels inclusief definities) betreffende de locatie Beemterweg 56 te Beemte Broekland. (en svp aangeven wanneer dit bestemmingsplan is vastgesteld). * kopieën uit het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Noordoost' betreffende dezelfde locatie en dezelfde stukken, inclusief procedureschema. * kopie van de gemeentelijke notitie 'Paardenbakken, stapmolens (en lichtmasten) in de Apeldoornse bestemmingsplannen'.	De opgevraagde stukken zijn te vinden op internet, via http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/ of op www.apeldoorn.nl onder bestemmingsplannen, klik op 'bestemmingsplannen digitaal'.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
89	Holhorstweg 20	<p>1. Op betreffend perceel worden binnenkort de zeer oude schuren (5 stuks), met asbest, verwijderd en daarvoor in de plaats wil men een houten schuur bouwen in Oud Hollandsche stijl. Deze schuur zou schuin voor de boerderij moeten komen.</p> <p>Verzocht wordt daarom het bouwblok iets te verschuiven (zie voorbeeld bij de inspraakreactie), zodat naast de boerderij t.z.t. een schuur gebouwd kan worden. Dit biedt de mogelijkheid om achter op het erf ruimte te creëren voor een 2e boomgaard.</p>	<p>Vanaf de Oost Veluweweg is het perceel niet of nauwelijks zichtbaar, vanwege het groen en de geluidswerende voorziening. Uitbreiding van het bouwvlak in de richting van de Oost Veluweweg is mogelijk. De bestemming wordt omgezet van Agrarisch naar Wonen. Dit betekent een beperking van de maximaal te bebouwen oppervlakte. De dependance, samen met nieuwe schuur en evt. resterende bijgebouwen moeten voldoen aan max 75 m2. Er kan hiervan worden afgeweken door middel van de saneringsregeling (art 30 lid 3 planregels: gelijktijdig voor elke m2 waarvoor ontheffing wordt verleend 2 m2 aan bestaande bijgebouwen wordt afgebroken). In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha.</p>
		<p>2. Te zijner tijd wil de familie graag de mogelijkheid tot mantelzorg hebben in het bestaande bakhuisje.</p>	<p>Dependants zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance'. Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid (26.3) opgenomen op grond waarvan Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn het plan te wijzigen ten behoeve van het gebruik van een dependance voor gronden met de bestemming 'Wonen'. Indien inspreker in de toekomst het bakhuisje als dependance zou willen gebruiken zou van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt kunnen worden. Zulks met inachtneming van de in 26.3 genoemde voorwaarden: - de oppervlakte van een dependance bedraagt niet meer dan 65 m²;</p> <p>- de totale oppervlakte aan bijgebouwen, overkappingen en dependances bij een (bedrijfs)woning mag niet meer dan 75 m2 bedragen;</p> <p>- een dependance heeft geen zelfstandig recht op bijgebouwen.</p>
		<p>3. De familie wil graag de mogelijkheid hebben om te hobbyboeren. Zij zijn in het bezit van enig en grond (1,2 ha).</p>	<p>In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen tot extra oppervlak bijgebouwen bij woningen tbv hobbymatig agrarisch gebruik; het extra oppervlak bedraagt maximaal 200 m2 afhankelijk van het aantal ha.</p>
90	Beemterweg 43	<p>1. Bedrijfsontwikkeling Verzocht wordt beperkte schaalvergroting en uitbreiding van de huidige bedrijfsgebouwen toe te staan. De locatie die indiener voor ogen heeft is gepland ten noorden van de bestaande bebouwing, geheel achter de huidige stallen.</p>	<p>Indiener wenst het bouwvlak uit te breiden. Het betreft echter een intensieve veehouderij. Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. De uitbreiding van het bouwperceel kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien aanvrager de haalbaarheid van de uitbreiding aantoon, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan worden beoordeeld of uitbreiding uitvoerbaar is. Bovendien geldt voor uitbreiding een aantal voorwaarden. Deze zijn genoemd in de afwijkingsbevoegdheid en in de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding dan wel concentratie van intensieve veehouderij. Bij afwijking is vergroting toegestaan tot een omvang van maximaal 1 hectare, mits de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering en aangetoond is dat de vergroting, gelet op de omvang, ligging en aard van de intensieve veehouderij ten opzichte van in de nabijheid gelegen functies een zodanig beperkte milieuhinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschaad. Bovendien dient te worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Verder is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen indien de bestaande oppervlakte aan bebouwing die voor de intensieve veehouderij in gebruik is als stalruimte 1 hectare of meer bedraagt, deze bestaande oppervlakte aan bebouwing voor het gebruik als stalruimte mag worden vergroot met 10%, mits: de vergroting aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
			van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, het aantal dierplaatsen niet toeneemt en is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het ter plaatse van de aanduiding "intensieve veehouderij" vergroten van een bouwvlak tot een totale oppervlakte van ten hoogste 1,5 hectare, uitsluitend met als doel om op verschillende locaties gesitueerde onderdelen van één intensieve veehouderij te concentreren binnen één bouwvlak, mits verzekerd is dat de intensieve veehouderij op de andere locaties wordt beëindigd, er aantoonbaar veterinaire voordelen zijn, dit voor een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering aantoonbaar noodzakelijk is, de ruimtelijke kwaliteit, bezien vanuit de betrokken locaties als geheel, verbetert, de omvang van het bedrijf ten minste 70 NGE bedraagt, en is aangetoond dat de vestiging niet leidt tot een significante toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.
		2. Verlegging bouwblok Verzocht wordt een gedeelte van het bouwblok te verleggen naar de noordzijde. Dit in tegenstelling tot de vergroting die in het voorliggende bestemmingsplan is aangegeven, nl. in westelijke richting. In dit geval wordt nl. het uitzicht vanuit de woning van derden aan de overzijde van de weg ernstig belemmerd en leidt tot een ongunstig effect in het kader van de milieuwetgeving (geurcirkel).	idem
		3. Beleid sleufsilo's Verzocht wordt om sleufsilo's toe te staan buiten het agrarisch bouwblok, conform het beleid van omliggende gemeenten.	De gemeente kiest ervoor om sleufsilo's toe te staan binnen het agrarisch bouwvlak. Dit in verband met betere landschappelijke inpassing. Bij afwijking wordt dit mogelijk gemaakt buiten het bouwvlak.
		4. Aanwezigheid IV-bedrijf Verzocht wordt om duidelijkheid te scheppen of vleeskalveren en vleesstieren al dan niet onder IV-tak vallen. Zo ja, dan dient de codering op de verbeelding te worden aangepast. Volgens inspreker zin er op zijn perceel vleesstieren aanwezig op een oppervlakte van 1675 m2.	Vleeskalveren en vleesstieren vallen onder intensieve veehouderij. Het bedrijf krijgt een aanduiding voor intensieve veehouderij.
		5. Bedrijfsontwikkeling intensieve veehouderij (IV) Verzocht wordt het voorliggende plan zodanig aan te passen dat de uitbreiding van de bouwblokken tot 1 ha middels een ontheffingsregeling kan plaatsvinden.	Zie voorgaand antwoord
91	Kanaal noord 436	Verzocht wordt: * het betreffende bedrijf als intensieve veehouderij aan te merken. Volgens inspreker wordt meer dan 250 m2 gebruikt als veehouderij.	Het bedrijf wordt aangemerkt als intensieve veehouderij.
		* het bedrijf aan te merken als dubbele bedrijfswoning.	De dubbele bedrijfswoning zal worden bestemd.
		* de vorm van het huidige bouwblok in overeenstemming te brengen van de werkelijkheid. (zie bijlage 1 bij de inspraakreactie).	Het bouwvlak is gebaseerd op het vigerend bestemmingsplan, echter er valt inderdaad een deel van een bestaande schuur buiten. Het bouwvlak zal worden aangepast, zodat de schuur binnen het bouwvlak valt.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
92	Broeklandweg 18	<p>* Indiener heeft grote problemen met de 10% uitbreidingsregel om de navolgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. om een voor de toekomst doelmatig en economisch levensvatbaar bedrijf te behouden, zijn er veel te weinig mogelijkheden. 2. max. 10% uitbreiding is een beperking van het aantal dieren. 3. de regel is in strijd met het Reconstructieplan. 4. de regel werkt rechtsongelijkheid in de hand. Derhalve wordt verzocht de 10% regel te schrappen en de mogelijkheid te scheppen voor een uitbreidingsmogelijkheid van het bouwvlak tot max. 1 ha. 	<p>In de regels wordt de mogelijkheid opgenomen voor uitbreiding van het bouwvlak met intensieve veehouderij tot 1 ha op basis van een afwijkingsbevoegdheid, conform de wens van de indiener. Hieraan is in het bestemmingsplan een aantal voorwaarden verbonden. Onder andere moet worden aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van Natura-2000 gebied niet significant worden aangetast vanwege de ammoniakdepositie.</p>
		<p>* indiener eist dat de bepaling dat alleen mag worden uitgebreid als de ammoniakemissie niet toeneemt, uit het plan wordt geschrapt.</p>	<p>Op basis van het MER blijkt dat bij uitbreiding van agrarische bouwvlakken de stikstofdepositie op de Natura2000 gebieden significant kan toenemen. Uitbreiding van agrarische stallen kan daardoor niet bij recht worden overgenomen. Indien initiatiefnemers de haalbaarheid van de uitbreiding aantoot, onder meer door te berekenen of in deze specifieke situatie geen sprake is significante effecten door toename van de stikstofdepositie in de Natura2000 gebieden (Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998), dan kan worden beoordeeld of uitbreiding uitvoerbaar is. Bovendien gelden voor uitbreiding een aantal voorwaarden. Deze staan opgesomd in de afwijkingsbevoegdheden en de wijzigingsbevoegdheden.</p>
		<p>* verzocht wordt betreffend bouwvlak te vergroten tot 1 ha, zoals voorgesteld op de inloopavond van 18 december 2007, waarop positief werd gereageerd.</p>	<p>Zie voorgaand antwoord</p>
93	Beemterweg 50	<p>* Verzocht wordt het gehele terrein van Beemterweg 50 uitsluitend als woning in het voorliggende bestemmingsplan op te nemen.</p>	<p>Het vigerende agrarische bouwvlak is een stuk kleiner dan het bouwvlak dat in het voorontwerp voor de woning is opgenomen. Het beleid van de gemeente Apeldoorn is, wanneer een agrarisch bouwvlak wordt omgezet naar een woonbestemming, de grootte van het bouwvlak te beperken. De bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn beperkt omdat woningen minder erf nodig hebben dan agrarische bedrijven. Verder vergroting van het woonbouwvlak is daarom niet aan de orde.</p>
		<p>* Indiener geeft aan dat in de populieren langs de Beemterweg, ter hoogte van het viaduct over de A50, veel dood hout zit, wat veel gevaar kan opleveren voor passanten, auto's, zijn huis in geval van storm.</p>	<p>Het bestemmingsplan regelt niets over dood hout. Inspreker kan de Buitenlijn van de gemeente Apeldoorn bellen(14055) en een klacht indienen over de openbare ruimte</p>
94	Beemterweg 74	<p>1. Verzocht wordt de verbeelding zodanig aan te passen dat alle aanwezige gebouwen vermeld worden, dus ook de werktuigberging en een ligboxenstal. De indiener merkt tevens op dat het bouwvlak te klein getekend is. Deze is in werkelijkheid 20 m groter naar de west- en noordzijde.</p>	<p>Indien er een recentere ondergrond (GBKN) beschikbaar is, zal deze worden gehanteerd. Aan de ondergrond kan geen waarde worden ontleend, ontbrekende panden kunnen niet worden ingetekend. Het bouwvlak is gebaseerd op het vigerend bestemmingsplan, echter er valt inderdaad een deel van de kuilvoerplaten buiten. Hiervoor wordt de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid van toepassing verklaard.</p>
		<p>2. De heer Jansen vraagt of de conclusies milieu, genoemd op pag. 63 van de toelichting, inhouden dat er geen bedrijfsontwikkeling meer</p>	<p>Het betekent niet dat geen bedrijfsontwikkeling meer mogelijk is. De bedrijfsontwikkeling moet echter wel met de in deze paragraaf genoemde beperkingen rekening houden. Ten aanzien van de ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve veehouderij is een MER opgesteld.</p>

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		mogelijk is. Zo ja, dan lijkt hem dat niet wenselijk.	
95	Provincie Gelderland	1. In het uiterste noorden van het plangebied, ten oosten van de A50 ligt een perceel dat ligt in EHS-natuur, maar dat een agrarische bestemming heeft gekregen. Geadviseerd wordt de bestemming van dit perceel te wijzigen.	De plankaart wordt aangepast.
		2. Volgens artikel 8.4.2 van de regels mag binnen de bestemming Natuur alleen ontheffing worden verleend wanneer geen sprake is van significant negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Voor de gronden die zijn gelegen in de EHS dient een koppeling te worden gemaakt met de kernkwaliteiten zoals benoemd in de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur'. Hetzelfde geldt voor de beoordelingscriteria voor de aanlegvergunning, zoals vermeld in artikel 29.3 van de regels.	De regels worden hierop aangepast
		3. Intensieve veehouderij: Geconstateerd wordt dat het plan hier uitgaat van het vastleggen van reeds bestaand gebruik. Dit is niet vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet en hoeft daarom niet nader te worden getoetst.	Voor kennisgeving aangenomen. Inmiddels is een planMER uitgevoerd.
		4. - Ontheffingsbevoegdheid intensieve veehouderij: Gesteld wordt dat voor toepassing van de ontheffing om de bebouwing met de 10% uit te breiden de voorwaarde geldt dat deze uitbreiding niet tot gevolg mag hebben dat de ammoniakemissie de voorwaarde geldt dat deze uitbreiding niet tot gevolg mag hebben dat de ammoniakemissie de voorwaarde geldt dat deze uitbreiding niet tot gevolg mag hebben dat de ammoniakemissie toeneemt. Echter, als de ammoniakemissie niet toeneemt, kan de ammoniakdepositie nog wel toenemen op Natura 2000-gebieden en effecten veroorzaken. De depositie kan namelijk toenemen in vergelijking met de bestaande depositie wanneer de inrichting door de uitbreiding dichtbij kwetsbare habitattypen komt te liggen. Dit houdt in dat dit dus moet worden getoetst.	Voor kennisgeving aangenomen. Inmiddels is een planMER uitgevoerd. De regeling zal worden aangepast, in die zin dat de depositie op deze gebieden dient te worden getoetst.

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		5. De Raad van State heeft uitspraken gedaan over de wijzigingsbevoegdheid en de uitwerkingsverplichting. In deze uitspraken wordt gesteld dat bij het vaststellen van het bestemmingsplan de maximale effecten in beeld moeten zijn en worden getoetst. Als deze lijn wordt doorgetrokken naar de ontheffingsbevoegdheid dan moet hiervoor dus ook uitgegaan worden van de maximale effecten. Dit houdt in dat moet worden getoetst wat de effecten zijn als de bebouwing van alle intensieve veehouderijen met 10% wordt uitgebreid.	Inmiddels is een planMER uitgevoerd.
		6. Wijzigingsbevoegdheid (3.7) a. Vergroten bouwvlak van agrarische bedrijven op voorwaarde dat ammoniakemissie niet toeneemt: Bij gelijkblijvende emissie kan de stikstofdepositie wel toenemen op de Natura 2000-habitattypen. Bovendien moeten de effecten van de wijzigingsbevoegdheid reeds in beeld zijn bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit houdt in dat dit moet worden getoetst.	Inmiddels is een planMER uitgevoerd.
		7. Wijzigingsbevoegdheid (3.7) c. Nieuwvestiging nieuwvestiging van agrarische bedrijven. Dit kan een toename van stikstofdepositie veroorzaken op de Natura 2000-habitattypen. Dit houdt in dat dit moet worden getoetst.	Inmiddels is een planMER uitgevoerd.
		8. Toetsing betekent dat de effecten in beeld moeten worden gebracht. Aangezien in de praktijk blijkt dat significante effecten van extra ammoniakdepositie niet kunnen worden uitgesloten, is toetsing middels een Passende-beoordeling en een plan-MER voor het voor het bestemmingsplan aan te raden. De afdelingen geven hierbij wel aan dat Raad van State dan zal beoordelen of alle significante aspecten integraal in beeld zijn gebracht.	Inmiddels is een planMER uitgevoerd.
		9. Gebiedsvisie: De afdelingen constateren dat het plan aansluit op de visie Weteringsebroek en de gemeentelijk bepaalde groene wiggan Wolvenbos en Zuidbroek, maar dat de visie Weteringsebroek slechts summier wordt genoemd. Er dient in de toelichting van het plan nog een duidelijke koppeling te worden gemaakt met het gebiedsprogramma Epe-Vaassen. De afdelingen kunnen zich overigens wel vinden in de gebiedsvisie die aan het plan ten grondslag ligt.	De toelichting wordt aangepast

Nr.	Met betrekking tot:	Samenvatting:	Reactie
		<p>10. Luchtkwaliteit: De gemeente Apeldoorn doet mee aan het NSL en de Gelderse vertaling daarvan (RSL). Het NSL bevat een aantal In Betekende Mate project. In tegenstelling tot de tekst onderaan pagina 58 is sinds 1 augustus 2009 NSL definitief vastgesteld en in werking getreden. De grens van nibm-projecten is daarmee van 1% naar 3% opgetrokken. In het laatste tekstblokje boven paragraaf 4.4 (pagina 59) van de toelichting van het plan wordt niet aangegeven om hoeveel woningen het hier gaat. Dit moet wel concreet worden aangegeven.</p>	De toelichting wordt aangepast
		<p>11. Geur: De afdelingen hebben het aspect geur beoordeeld aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het reconstructiebeleid en komen tot de conclusie dat het plan voldoende basis legt ten aanzien van het aspect geur.</p>	Voor kennisgeving aangenomen
96	VROM-inspectie	<p>Het voorontwerpbestemmingsplan geeft betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.</p>	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen